



UNIL | Université de Lausanne

Faculté des sciences sociales et politiques
Institut de psychologie

Session d'hiver 2016

Sentiment d'efficacité parentale :

Quels liens avec les caractéristiques de l'enfant, les pratiques parentales et la satisfaction parentale ?

Travail de recherche de Master

Pour l'obtention du Master en Psychologie de l'enfant et de l'adolescent (avec consultation)

Présenté par Claire Dal Busco

Directeur : Dr. Fabrice Brodard

Experte : Myriam Laipe

REMERCIEMENTS

Cette recherche n'aurait pu voir le jour sans les précieux apports de nombreuses personnes.

Tout d'abord, je tiens à remercier le Dr. Fabrice Brodard pour le temps qu'il a consacré à l'élaboration de ce travail, ainsi que pour ses conseils éclairants et ses remarques pertinentes, sans lesquelles l'aboutissement de cette recherche n'aurait pu être possible.

Je tiens ensuite à exprimer ma gratitude à l'ensemble des parents ayant répondu au questionnaire pour leur temps qu'ils y ont consacré.

Je remercie également les divers clubs, associations et crèches ayant aidé à faire connaître l'*Enquête Internationale Auprès des Parents* et ainsi, à mobiliser de nombreux parents. La distribution de nombreux flyers dans les écoles genevoises a été possible notamment grâce à Madame Véronique Alvez Restrepo et Monsieur François Stocco, directeurs d'établissements scolaires, que je remercie.

RÉSUMÉ

Le sentiment d'efficacité parentale constitue une variable centrale dans l'expérience de la parentalité et tient un rôle important dans le bon développement de l'enfant (Sevigny & Loutzenhiser, 2009). Ce travail s'intéresse aux liens entre le sentiment d'efficacité parentale et les pratiques parentales, la satisfaction parentale et la perception de certaines caractéristiques de l'enfant, en adoptant le point de vue des pères et des mères d'enfants de 2 à 12 ans (N = 400). Les données ont été récoltées en Suisse, dans le cadre de l'*Enquête Internationale Auprès des Parents*.

Nous nous sommes concentrés sur l'Echelle d'adaptation parentale et familiale (EAPF, Sanders, Morawska, Haslam, Filus & Fletcher, 2013) pour évaluer l'emploi de divers types de pratiques parentales par les parents, ainsi que sur l'Echelle d'Adaptation de l'Enfant et d'Efficacité Parentale (EAEEP, Morawska, Sanders, Haslam, Filus & Fletcher, 2014) pour évaluer le sentiment d'efficacité parentale et la perception que les parents avaient des comportements ainsi que de l'adaptation émotionnelle de leur enfant. La satisfaction parentale était mesurée par une seule question.

Les résultats mettent en avant des différences significatives en fonction du sexe du parent. Des corrélations significatives entre le sentiment d'efficacité des mères et leur satisfaction, leurs pratiques parentales ainsi que la perception qu'elles avaient des comportements de leur enfant ont été observées. Chez les pères, le sentiment d'efficacité s'est avéré être lié uniquement à la perception de comportements inadaptés ainsi qu'à l'emploi de pratiques parentales coercitives. D'une manière générale, les résultats confirment le rôle central du sentiment d'efficacité parentale dans l'exercice de la parentalité et encouragent la prise en compte des pères dans les études portant sur la parentalité.

PLAN DU TRAVAIL

| | |
|---|-----------|
| 1. INTRODUCTION | 5 |
| 2. CADRE THÉORIQUE | 6 |
| 2.1. LE SENTIMENT D'EFFICACITE PERSONNELLE | 6 |
| 2.1.1. Sources de développement du sentiment d'efficacité personnelle | 6 |
| 2.1.2. Sentiment d'efficacité personnelle: mesure globale ou spécifique? | 7 |
| 2.2. LE SENTIMENT D'EFFICACITE PARENTALE | 8 |
| 2.2.1. Sentiment d'efficacité parentale et sexe du parent | 10 |
| 2.3. LES PRATIQUES PARENTALES | 11 |
| 2.4. SATISFACTION PARENTALE | 11 |
| 2.5. SENTIMENT D'EFFICACITE PARENTALE, CARACTERISTIQUES DE L'ENFANT, PRATIQUES PARENTALES ET SATISFACTION PARENTALE..... | 12 |
| 2.5.1. Sentiment d'efficacité parentale et caractéristiques de l'enfant | 13 |
| 2.5.2. Sentiment d'efficacité parentale et pratiques parentales | 15 |
| 2.5.3. Sentiment d'efficacité parentale et satisfaction parentale..... | 17 |
| 3. OBJECTIFS ET HYPOTHÈSES | 19 |
| 3.1. DIFFERENCES LIEES AU SEXE DU PARENT | 19 |
| 3.2. SENTIMENT D'EFFICACITE PARENTALE ET CARACTERISTIQUES DE L'ENFANT. | 19 |
| 3.3. SENTIMENT D'EFFICACITE PARENTALE ET PRATIQUES PARENTALES | 20 |
| 3.4. SENTIMENT D'EFFICACITE PARENTALE ET SATISFACTION PARENTALE | 21 |
| 4. MÉTHODE | 22 |
| 4.1. POPULATION..... | 22 |
| 4.2. PROCEDURE..... | 23 |
| 4.3. INSTRUMENTS..... | 23 |
| 4.3.1. Description des échelles | 23 |
| 4.3.2. Analyses factorielles exploratoires et fidélité..... | 25 |
| 6. DISCUSSION..... | 43 |
| 7. CONCLUSION | 51 |
| BIBLIOGRAPHIE..... | 52 |
| ANNEXES | 57 |

1. INTRODUCTION

Le sentiment d'efficacité et ses liens avec la manière dont chacun se comporte, pense, ressent ou se motive ont été fortement étudiés par de nombreux chercheurs, dans des champs d'études variés. Dans le domaine de la parentalité, de multiples recherches se sont intéressées plus particulièrement au sentiment d'efficacité parentale, cherchant notamment à comprendre comment ce sentiment était lié à certaines variables, telles que les pratiques parentales (par ex. Ardel & Eccles, 2001) ou encore le comportement de l'enfant (par ex. Hill & Bush, 2001). Malgré le nombre important de recherches effectuées au sujet de la parentalité, une majorité de celles-ci se sont uniquement focalisées sur les mères et se sont ainsi concentrées sur le sentiment d'efficacité maternelle. Le sentiment d'efficacité paternelle et ses liens avec diverses variables ont ainsi été le sujet d'un nombre plus restreint d'études.

Aux vues de ces constatations et à partir de données récoltées en Suisse dans le cadre de l'*Enquête Internationale Auprès des Parents*, cette recherche a un double objectif. Tout d'abord, il s'agira d'évaluer si le sentiment d'efficacité parentale et la satisfaction parentale diffèrent en fonction du sexe du parent. Nous nous intéresserons aussi à la perception qu'ont les pères et les mères des comportements et de l'adaptation émotionnelle de leur enfant, ainsi qu'aux pratiques parentales employées dans la vie quotidienne. Il conviendra ensuite d'évaluer la présence de liens significatifs entre ces variables ainsi que les possibles divergences en fonction du sexe du parent.

Pour finir, les résultats des analyses effectuées seront discutés et mis en perspective avec les études effectuées précédemment. Une approche critique de la recherche sera ensuite exposée et des propositions concernant les études ultérieures seront faites.

2. CADRE THÉORIQUE

2.1. LE SENTIMENT D'EFFICACITÉ PERSONNELLE

Introduit par Albert Bandura dans les années septante, le concept de sentiment d'auto-efficacité (ou sentiment d'efficacité personnelle) désigne les croyances d'une personne concernant sa capacité à organiser et exécuter les séries d'actions nécessaires pour gérer des situations particulières (Bandura, 1995). De nombreuses recherches ont mis en avant le lien entre le sentiment d'auto-efficacité et les performances d'un individu, dans des domaines très variés. De manière générale, les réactions affectives, motivationnelles, cognitives et comportementales des individus face à une même situation diffèrent en fonction de leur sentiment d'efficacité (Bandura, 1986, cité par Bandura, 1989). Ainsi, les personnes dont le sentiment d'efficacité personnelle est bas ont peu d'ambition, s'engagent peu dans les buts qu'ils ont choisi de poursuivre, diminuent leurs efforts et abandonnent rapidement face à la difficulté. Au contraire, les personnes dont le sentiment d'efficacité est élevé se fixent des buts stimulants et maintiennent leur engagement pour les atteindre. De plus, ils considèrent les tâches difficiles comme des défis plutôt que comme des menaces à éviter (Bandura, 1989).

2.1.1. SOURCES DE DÉVELOPPEMENT DU SENTIMENT D'EFFICACITÉ PERSONNELLE

La théorie de l'apprentissage social met en avant quatre sources à l'origine des attentes liées à l'efficacité personnelle (Bandura, 1989, in Coleman & Karraker, 1997 ; Guerrin, 2012).

L'influence première correspond à l'histoire d'accomplissement personnel: les expériences de succès et d'échec d'un individu influencent ses attentes concernant ses capacités. Toutefois, l'impact des expériences dépend également d'autres facteurs, tels que la quantité d'effort ayant été fourni.

La deuxième source correspond à l'expérience vicariante. Chacun effectue une estimation de ses propres capacités à maîtriser certaines activités en observant d'autres individus, présentant les mêmes caractéristiques que lui, effectuer ces mêmes activités.

La troisième source à l'origine des attentes est la persuasion verbale. Cette dernière correspond aux «feedbacks» donnés par autrui concernant la capacité d'accomplissement d'une personne.

Pour finir, les états physiologique et émotionnel influencent ce qui est anticipé: un échec est généralement anticipé quand l'activation physiologique est aversive, alors qu'un niveau d'activation moins élevé est plus fréquemment associé avec l'anticipation d'un succès.

L'impact de ces facteurs sur le développement du sentiment d'efficacité personnelle est toutefois modifié en fonction de la manière dont ces informations sont traitées au niveau cognitif.

2.1.2. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PERSONNELLE: MESURE GLOBALE OU SPÉCIFIQUE?

Les avis concernant la mesure du sentiment d'efficacité personnelle divergent d'un auteur à l'autre. En effet, si une majorité des travaux concernant le sentiment d'efficacité personnelle ont été conduits par Bandura (Coleman & Karraker, 1997), des conceptions distinctes de la sienne existent toutefois. Après avoir exposé le point de vue de Bandura, les positions de Woodruff et Cashman (1993) ainsi que de Sherer (1982) seront développées.

Selon Bandura (2007), le sentiment d'efficacité ne doit pas être évalué par des mesures globales. En effet, ces dernières souffrent selon lui d'imprécision et évaluent d'autres données que celles que le chercheur désire tester, telles que les effets motivationnels et émotionnels. Au contraire, les mesures comportant des items précis ont de meilleurs pouvoirs prédictif et explicatif et sont, par conséquent, à favoriser. L'auteur met en avant trois niveaux de généralité d'évaluation de l'efficacité perçue. La première correspond au sentiment d'efficacité «pour une performance particulière dans des conditions spécifiques», la deuxième «pour une catégorie de performances à l'intérieur d'un même domaine d'activité dans des conditions qui ont des propriétés communes» et la troisième «sans spécifier les activités ou les conditions dans lesquelles elles peuvent être réalisées» (Bandura, 2007, p.80).

Au contraire, Sherer et al. (1982) proposent que les expériences d'échec ou de réussite d'une personne dans des domaines divers engendrent des attentes

généralisées qui seront transposées par les individus dans des situations nouvelles. Les attentes généralisées influenceraient donc les attentes de maîtrise dans des situations nouvelles. Ainsi, en 1982, Sherer et al. créent l'Échelle d'Efficacité personnelle, dont le but consiste à mesurer un sentiment d'efficacité général, non relié à un comportement ou à une situation particulière. Si le sentiment d'efficacité est considéré comme un concept global dont la mesure s'avère utile, les auteurs expliquent toutefois que des questions plus spécifiques ou des mesures directes du comportement offrent une estimation plus précise des attentes des individus concernant leur efficacité personnelle.

Pour finir, Woodruff et Cashman (1993) estiment que le «domain efficacy» — c'est-à-dire l'habileté d'une personne concernant un aspect particulier de sa vie — est plus adapté que l'efficacité spécifique à une tâche. En effet, selon ces auteurs, l'efficacité concernant un domaine serait basée sur une plus grande partie de la vie que l'efficacité spécifique. Elle serait ainsi le résultat d'une combinaison de différentes informations d'efficacité concernant des tâches liées.

2.2. LE SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE

Le sentiment d'efficacité parentale peut être décrit comme la perception des parents concernant leur capacité à réaliser les diverses tâches en lien avec leur rôle de parent (Coleman & Karraker, 1997). Pour se sentir efficace, un parent doit connaître la réponse appropriée aux besoins de l'enfant et avoir confiance en ses propres capacités à effectuer de telles tâches. Il doit également penser que son enfant répondra de manière contingente et que les autres personnes de son milieu social soutiendront ses efforts (Coleman & Karraker, 1997).

Jones et Prinz (2005) décrivent trois types de mesures du sentiment d'efficacité parentale. Tout d'abord, le sentiment général d'efficacité parentale fait référence à la compétence perçue par le parent dans son rôle de parent, sans qu'un domaine ni une tâche particulière soient précisés. La deuxième mesure correspond au sentiment d'efficacité parentale en lien avec une tâche particulière, telle que celle de prendre soin de son enfant lorsqu'il est malade. Cette mesure est semblable à la première, mis à part le fait que les items sont

spécifiques à des tâches précises. Pour finir, le sentiment d'efficacité parentale peut être mesuré en se focalisant sur un domaine restreint, tel que la communication ou la discipline. Ici encore, les items sont spécifiques à des tâches plutôt que globaux.

D'une manière générale, le sentiment d'efficacité parentale joue un rôle important dans les pratiques parentales et est lié au bon développement de l'enfant (Sevigny & Loutzenhiser, 2009). Les liens entre le sentiment d'efficacité parentale et diverses variables ont été mesurés dans le cadre de plusieurs études dans lesquelles le sentiment d'efficacité parentale était considéré comme antécédent, conséquence, médiateur ou encore comme variable transactionnelle (Jones & Prinz, 2005).

Le rôle d'antécédent du sentiment d'efficacité a été particulièrement mis en avant dans son lien avec les compétences parentales, comme nous le verrons plus amplement dans la suite de ce travail. Le sentiment d'efficacité parentale a également été évalué comme étant la conséquence de plusieurs variables contextuelles, comme les variables socio-économiques ou les problèmes particulièrement difficiles d'un enfant souffrant par exemple d'un trouble de l'attention avec hyperactivité ou d'autisme (Jones & Prinz, 2005). Il s'est aussi avéré être un médiateur entre plusieurs variables, par exemple entre le revenu et les problèmes comportementaux de l'enfant (Morawska & Sanders, 2007), entre diverses variables psychosociales telles que le statut sociodémographique, le tempérament de l'enfant, le support marital et la dépression maternelle (Teti & Gelfand, 1991) ou encore entre le tempérament de l'enfant et la dépression postpartum (Cutrona & Troutman, 1986).

Pour finir, le sentiment d'efficacité parentale a également été considéré comme faisant partie d'un cercle vicieux ou vertueux, dans lequel il opère comme variable transactionnelle (Jones & Prinz, 2005). Le modèle créé par Ardel et Eccles (2001) met en lumière les relations réciproques entre les croyances d'efficacité parentale, les pratiques parentales encourageantes et le développement de l'enfant. Ainsi, les parents se sentant efficaces dans leur rôle de parent sont plus enclins à présenter des pratiques parentales encourageantes, qui sont à leur tour susceptibles d'augmenter les chances de succès académique ou psychologique chez l'enfant.

2.2.1. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET SEXE DU PARENT

De nombreuses études se sont focalisées sur le sentiment d'efficacité parentale des mères, mais peu ont étudié ce même sentiment chez les pères (Sevigny & Loutzenhiser, 2009). Toutefois, plusieurs études s'y étant intéressé (Froman & Owen, 1989 ; Brage Hudson, Elek & Fleck, 2001) ont observé une différence significative entre le sentiment d'efficacité paternelle et maternelle. En effet, quatre mois après la naissance de leur enfant, le sentiment d'efficacité parentale perçu était plus élevé pour les mères que pour les pères. Les résultats de la recherche de Gibaud-Wallston et Wanderman (1978, cités par Johnston & Mash, 1989) ont toutefois montré que la différence entre le sentiment d'efficacité maternelle et paternelle dépend de l'âge de l'enfant. En effet, alors que les mères de nourrissons présentent un sentiment d'efficacité parentale plus élevé que les pères, ce sentiment s'égalise entre les deux sexes, une fois l'enfant plus grand.

De plus, les résultats des études comparant le sentiment d'efficacité maternelle et paternelle indiquent des différences dans les liens entre ce sentiment et diverses variables, en fonction du sexe (Gross et al., 2005, cités par Sevigny & Loutzenhiser, 2009; Johnston & Mash, 1989; Sevigny & Loutzenhiser, 2009). Le stress parental, la perception de comportements difficiles chez l'enfant ou encore l'engagement parental sont également prédits par des variables différentes, en fonction du sexe du parent. Par exemple, chez les mères, la perception de comportements difficiles chez l'enfant est prédite par le genre de l'enfant ainsi que par son degré d'activité et son intensité émotionnelle perçus par la mère. Or, chez les pères, seuls le genre de l'enfant et la perception de son intensité émotionnelle sont les prédicteurs de la perception de comportements difficiles (McBride, Schoppe & Rane, 2012).

Dans la suite de ce travail, nous verrons que les liens observés entre le sentiment d'efficacité parentale et les caractéristiques de l'enfant diffèrent également en fonction du sexe du parent.

2.3. LES PRATIQUES PARENTALES

Les pratiques éducatives parentales regroupent « l'ensemble des comportements verbaux ou non verbaux des parents en interaction avec leurs enfants » (Larose et al., 2000, p.7). Le nombre de pratiques parentales recensé étant fort élevé, divers regroupements de ces dernières ont été proposés. Certains chercheurs ont par exemple divisé ces pratiques sur des axes bipolaires, dont un pôle reflète les pratiques favorables, «élaboratives» et l'autre les pratiques défavorables, «limitatives» (Larose, Terrisse, Lefebvre & Grenon, 2000).

Les pratiques parentales constituent une variable importante dans le développement de l'enfant. En effet, les recherches ont montré que le soutien parental, la surveillance et la non-utilisation de punition sévère sont associés à des résultats positifs chez les enfants, tels que de meilleures notes, moins de problèmes comportementaux et de consommation de substances illicites, une meilleure santé mentale ainsi qu'une conception de soi plus positive (Amato & Fowler, 2002). Ces pratiques ont ainsi été la cible de certains programmes parentaux visant à réduire les difficultés comportementales et d'ajustement des enfants (Sanders, 1996). Au contraire, les pratiques sévères (comme l'usage de châtiments physiques) ou coercitives constituent par exemple un facteur de risque pour le développement de problèmes comportementaux chez les enfants d'âge scolaire (Smith et al., 2014 ; Waller et al., 2012).

2.4. SATISFACTION PARENTALE

La satisfaction parentale consiste en une des deux dimensions du sentiment de compétence parentale, la deuxième étant le sentiment d'efficacité (Mash & Johnston, 1989). Elle reflète la dimension affective en lien avec le rôle de parent et réunit la frustration, l'anxiété et la motivation pouvant être ressentie par les parents (Trudelle & Montambault, 1994).

La satisfaction parentale a été mise en lien avec diverses variables socio-économiques et culturelles. Toutefois, les résultats concernant la significativité de ces liens divergent en fonction des recherches. Par exemple, le lien calculé entre la satisfaction parentale et l'âge de l'enfant n'est pas significatif dans

l'étude d'Ohan, Leung et Johnston (2000) portant sur des parents d'enfants âgés de 5 à 12 ans. Or, les résultats de l'étude de Trudelle et Montambault (1994) portant sur 161 parents d'enfants âgés de 3 à 5 ans mettent en avant un lien significatif entre la satisfaction parentale et l'âge de l'enfant différent en fonction du sexe du parent. Ainsi, selon cette étude, plus l'âge des mères augmente, moins elles se sentent satisfaites dans leur rôle parental. Au contraire, plus les pères sont âgés, plus ils se sentent satisfaits. Une différence liée au sexe du parent dans le score de satisfaction parentale a également été observée dans l'étude de Johnston et Mash (1989), dans laquelle les pères étaient plus satisfaits que les mères.

Des liens significatifs entre la satisfaction parentale et d'autres variables socio-économiques et culturelles telles que la scolarité, le revenu ou le rang de l'enfant dans la famille ont également été mis en avant par ces auteurs (Trudelle & Montambault, 1994). Pour finir, Coleman et Karraker (2000) ont observé que le lien entre l'éducation maternelle et la satisfaction était médié par le sentiment d'efficacité parentale.

Concernant le lien entre la satisfaction parentale et le comportement de l'enfant, plusieurs études (Johnston & Mash, 1989; Ohan et al., 2000) ont observé un lien négatif entre la satisfaction et les scores aux dimensions «Internalisation» et «Externalisation» du Child Behavior Checklist. Ainsi, ces études ont révélé que plus les scores indiquent d'importants problèmes de comportements (internalisés ou externalisés), plus le score de satisfaction des parents est bas. La perception maternelle de l'émotionnalité de l'enfant a également été mise en lien avec la satisfaction des mères (Coleman & Karraker, 2000).

2.5. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE, CARACTÉRISTIQUES DE L'ENFANT, PRATIQUES PARENTALES ET SATISFACTION PARENTALE

Après avoir défini les variables d'intérêt et exploré leurs liens avec diverses variables socio-économiques et culturelles, il convient désormais d'explorer plus particulièrement les liens qu'entretient le sentiment d'efficacité parentale

avec les caractéristiques de l'enfant, les pratiques parentales et la satisfaction parentale.

2.5.1. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET CARACTÉRISTIQUES DE L'ENFANT

Une relation significative entre la perception des caractéristiques de l'enfant et le sentiment d'efficacité parentale a été observée dans plusieurs études. Tout d'abord, dans leur étude portant sur les mères de nourrissons de trois mois, Cutrona et Troutman (1986) ont mis en avant le lien entre la difficulté du tempérament du bébé relatée par les mères et le sentiment d'efficacité parentale de ces dernières. Plus le tempérament de l'enfant est décrit comme difficile, plus le sentiment d'efficacité maternelle est bas. Des résultats confirmant le lien entre le sentiment d'efficacité maternelle et la perception du tempérament ont également été mis en avant dans l'étude de Gross et al. (2005, cités par Sevigny & Loutzenhiser, 2009). En effet, ces derniers ont remarqué un lien entre l'augmentation du sentiment d'efficacité maternelle (suite à un programme d'intervention promouvant les relations positives entre parent et enfant) et la baisse de la difficulté de l'enfant reportée par les mères. Une relation négative entre les problèmes de comportements chez les enfants allant au jardin d'enfants et le sentiment d'efficacité a également été observée (Hill & Bush, 2001).

Si la plupart des études se sont intéressées au lien entre la perception du tempérament de l'enfant et le sentiment d'efficacité parentale des mères, certaines ont toutefois cherché à évaluer le point de vue des pères également (Gross et al., 2005, cités par Sevigny & Loutzenhiser, 2009; Johnston & Mash, 1989; Sevigny & Loutzenhiser, 2009). Ainsi, des différences significatives entre les pères et mères ont été mises en avant par Sevigny et Loutzenhiser (2009) dans leur étude portant sur 62 couples parents d'un enfant âgé de 18 à 36 mois et ayant notamment pour but d'évaluer les liens entre le sentiment d'efficacité parentale et diverses caractéristiques du parent et de l'enfant. Les résultats obtenus ont mis en avant des liens significatifs différents en fonction du sexe du parent. Plus particulièrement, si la perception de la difficulté de l'enfant corrèle négativement et significativement avec le sentiment

d'efficacité maternelle, chez les pères, aucun lien n'a été observé entre ces deux variables. Au contraire, l'étude de Johnston & Mash (1989) a mis en avant un lien entre la perception du comportement et le sentiment d'efficacité uniquement chez les pères.

Coleman et Karraker (2003) ont cherché à évaluer le lien entre le sentiment d'efficacité parentale des mères et le développement de l'enfant. Pour ce faire, ils ont mesuré le score de sentiment d'efficacité parentale générale à partir des réponses au Parenting Sense of Competence Scale (PSOC, Gibaud-Wallston et Wanderman, 1978, cités par Johnston & Mash, 1989) ainsi que le score d'efficacité parentale spécifique à partir Self-Efficacy for Parenting Task Index – Toddler Scale (SEPTI-TS). Ils ont ensuite calculé le lien entre ces derniers et le score obtenu par les enfants aux Échelles de développement de la petite enfance Bayley (BSID-II) ainsi que les comportements de l'enfant, codés sur une échelle de 1 à 7 par des étudiants lors des neuf épisodes de la procédure de Crowell. Plus précisément, la relation de l'enfant à sa mère (évitement de la mère et affection envers la mère) ainsi que sa manière d'aborder la tâche (conformité, enthousiasme, persistance, négativité et expérience de la séance) étaient mesurées. Les compétences du parent étaient évaluées par les étudiants grâce à la mesure de la présence soutenante du parent ainsi que la qualité de son aide, sur une échelle de 1 à 7, à partir des observations de la procédure de Crowell. Les résultats obtenus indiquent une relation positive significative entre le score au SEPTI-TS et le score au BSID-II. De plus, le score au SEPTI-TS prédisait l'enthousiasme de l'enfant, sa conformité aux demandes de la mère ainsi que la présence d'affection de l'enfant envers sa mère. Un haut score au SEPTI-TS prédit un bas niveau d'évitement de la mère par l'enfant ainsi qu'un bas score d'affects négatifs. Aucun lien n'a toutefois été observé pour l'index général d'efficacité parentale.

L'association entre un bas niveau d'efficacité parentale et des problèmes sociaux et psychologiques chez les enfants a aussi été mise en avant (Coleman & Karraker, 2000). Dans leur étude comparant les Caucasiens et les Afro-Américains, Bush et Hill (2001) observent une relation négative entre le sentiment d'efficacité parentale et l'anxiété autoévaluée des enfants, chez les Caucasiens.

Le caractère prédictif des diverses caractéristiques de l'enfant sur le sentiment d'efficacité parentale a également été évalué par diverses études (Belsky, 1984 ; Leerkes & Burney, 2007 ; Sevigny & Loutzenhiser, 2009) mettant en avant des résultats divergents.

Par exemple, les résultats obtenus par Leerkes & Burney (2007) dans leur étude portant sur des couples parents primipares indiquent une différence entre les mères et les pères concernant les prédicteurs du sentiment d'efficacité parentale, six mois après la naissance de l'enfant. En effet, chez les mères, le sentiment d'efficacité postnatal est prédit par les expériences prénatales ainsi que le tempérament de l'enfant perçu par la mère. Or, chez les pères, le sentiment d'efficacité postnatal dépend de l'engagement dans les tâches de soin de l'enfant ainsi que du soutien social à la parentalité. Ainsi, aucun lien n'a été observé entre le sentiment d'efficacité et le tempérament de l'enfant, chez les pères. Les résultats de l'étude de Sevigny & Loutzenhiser (2009) indiquent également un lien négatif entre le sentiment d'efficacité parentale des mères et leur perception de la difficulté du tempérament de leur enfant. Cette dernière ne constitue toutefois pas un prédicteur du sentiment d'efficacité maternelle. Conformément aux résultats obtenus dans d'autres études (Gross et al., 2005, cités par Sevigny & Loutzenhiser, 2009; Leerkes & Burney, 2007), aucun lien n'a été observé entre la difficulté de l'enfant et le sentiment d'efficacité parentale chez les pères, la première variable ne pouvant ainsi pas constituer un prédicteur de la deuxième variable.

2.5.2. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET PRATIQUES PARENTALES

Comme de nombreux autres domaines, les divergences dans l'exercice de la parentalité peuvent être éclairées au moyen du concept de sentiment d'efficacité personnelle, et plus particulièrement du sentiment d'efficacité parentale.

D'une manière générale, un sentiment d'efficacité parentale est nécessaire pour mettre en place des pratiques parentales adaptées et permettant un bon développement de l'enfant (Bandura, 2003). L'influence du sentiment d'efficacité se fait à plusieurs niveaux. Tout d'abord, il influence les aspects motivationnels: les personnes dont le sentiment d'efficacité personnelle est bas

ont tendance à rapidement abandonner en cas d'adversité et celles dont le sentiment d'efficacité est haut persistent plus longtemps (Bandura, 1989; Weinberg, Gould & Jackson, 1979). Concernant plus particulièrement le domaine de la parentalité, les parents présentant un bas niveau de sentiment d'efficacité parentale échouent dans le développement de buts précis et démontrent alors généralement des pratiques parentales inconsistantes (Coleman & Karraker, 1997). L'influence du sentiment d'efficacité se traduit également au niveau comportemental chez les parents. Dans leur étude effectuée sur 376 familles vivant dans divers quartiers de Philadelphie, Ardel et Eccles (2001) observent que les parents présentant un bas niveau d'efficacité parentale ont de la difficulté à utiliser des pratiques parentales encourageantes. La significativité de ce lien dépend toutefois du contexte environnemental. Au contraire, les parents se sentant efficaces dans leur rôle de parent obtiennent plus d'encouragements positifs de la part de leur enfant, ce qui influence les interactions ultérieures (Coleman & Karraker, 1997).

Le lien entre le sentiment d'efficacité parentale et les pratiques parentales a été le sujet de plusieurs travaux. Dans leur revue de littérature, Coleman et Karraker (1997) mettent en avant la présence d'un lien entre un haut sentiment d'efficacité parentale et la capacité d'offrir un environnement sain, heureux et épanouissant pour l'enfant. Un haut sentiment d'efficacité maternelle a par exemple été associé à une meilleure réponse aux besoins de l'enfant, à plus de chaleur et de sensibilité de la part de la mère (Teti & Gelfand, 1991) ainsi qu'à une meilleure compréhension et réponse aux signaux de l'enfant (Donovan, Leavitt & Walsh, 1990). La relation entre le sentiment d'efficacité parentale et l'engagement des parents a été observée avec des enfants d'âges différents (Jones & Prinz, 2005).

Des liens entre un faible sentiment d'efficacité parentale et des conduites parentales hostiles et non adaptées ont également été mis en avant. Tout d'abord, dans leur étude portant sur 126 familles de jeunes enfants (18 à 36 mois), Morawska et Sanders (2007) observent un lien entre la confiance maternelle et les pratiques parentales dysfonctionnelles. Plus précisément, la confiance maternelle prédit les pratiques parentales dysfonctionnelles. En effet,

une différence significative concernant plusieurs variables, dont le sentiment d'efficacité parentale, a été observée entre les mères présentant un score clinique à l'échelle évaluant les pratiques parentales dysfonctionnelles et celles présentant un score dans la norme. Ainsi, les mères ayant obtenu un score clinique présentent un sentiment d'efficacité parentale significativement plus bas que celles présentant un score dans la norme. De plus, elles sont plus laxistes, verbeuses et ont tendance à réagir de manière excessive. En comparaison avec les parents présentant un plus haut niveau de sentiment d'efficacité parentale, d'autres auteurs mettent en avant le fait que les parents dont le sentiment d'efficacité est bas ont également tendance à plus utiliser la fessée et les cris pour contrôler le comportement de leur enfant (Coleman & Karraker, 1997). Les mères présentant un bas niveau d'efficacité maternelle se montrent plus «contrôlantes» (Donovan et al., 1990), laxistes et font usage d'une discipline sévère (Sanders & Woolley, 2005).

La force du lien entre le sentiment d'efficacité parentale et les pratiques parentales diffère toutefois en fonction des facteurs situationnels. En effet, l'importance de ces effets serait plus forte dans des conditions stressantes. De plus, alors que les effets contextuels se voient réduits quand le sentiment d'efficacité est élevé, un bas sentiment d'efficacité peut augmenter l'effet négatif des demandes extérieures sur la relation parent-enfant (Coleman & Karraker, 1997).

2.5.3. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET SATISFACTION PARENTALE

La relation entre la satisfaction parentale et le sentiment d'efficacité a été établie dans le cadre de plusieurs recherches (Coleman & Karraker, 2000 ; Laws & Millward, 2001). Les résultats de l'étude de Nomaguchi (2012) montrent par exemple qu'un haut niveau de satisfaction dans la relation parent-enfant est lié à un haut niveau de sentiment d'efficacité personnelle.

Toutefois, le sens de la causalité entre les deux variables n'est pas clairement établi. En effet, dans leur étude portant sur 145 mères d'enfants de 5 à 12 ans, Coleman & Karraker (2000) observent une relation significative entre la satisfaction parentale des mères (correspondant au score de l'échelle

Satisfaction du PSOC) et les quatre différents scores de sentiment d'efficacité calculés. Plus précisément, les résultats indiquent une influence du sentiment d'efficacité sur la satisfaction maternelle. De plus, Johnston & Mash (1989) postulent qu'un bas niveau d'efficacité personnelle engendre une diminution de la satisfaction dans le rôle de parent. Or, les résultats obtenus par Binda et Crippa (2000, cité dans Jones & Prinz, 2005) indiqueraient un effet de la satisfaction sur le sentiment d'efficacité.

3. OBJECTIFS ET HYPOTHÈSES

L'objectif principal de cette recherche est de mieux comprendre comment le sentiment d'efficacité parentale est lié aux caractéristiques de l'enfant, aux pratiques parentales ainsi qu'à la satisfaction parentale. Si la relation entre ces variables a déjà été étudiée auparavant, une majorité des recherches s'est toutefois intéressée aux mères uniquement. Ainsi, notre échantillon étant composé de pères et de mères, nous nous intéresserons également au rôle potentiel du sexe du parent dans ces relations.

Sur la base des résultats observés dans la littérature, quatre objectifs ont été fixés et trois hypothèses principales ont été émises.

3.1. DIFFÉRENCES LIÉES AU SEXE DU PARENT

Comme nous l'avons vu, les recherches se focalisent souvent sur les mères et peu prennent en compte le point de vue des pères. Ainsi, afin d'apprécier les possibles différences entre les pères et les mères, nous chercherons à évaluer si leurs scores à diverses sous-échelles diffèrent en fonction de leur sexe. Plus précisément, il s'agira de comparer les scores aux sous-échelles *Sentiment d'efficacité parentale*, *Satisfaction*, *Difficulté d'adaptation émotionnelle*, *Comportement adapté*, *Comportement inadapté*, *Relation parent-enfant* et *Pratiques parentales coercitives*. Les données étant restreintes à ce sujet, aucune hypothèse n'est émise quant au sens des différences.

3.2. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET CARACTÉRISTIQUES DE L'ENFANT

Diverses études ont mis en avant la relation significative entre le sentiment d'efficacité maternelle et les comportements de l'enfant perçus par les mères (Cutrona & Troutman, 1986 ; Seigny & Loutzenhiser, 2009) ou évalués par une personne externe (Coleman & Karraker, 2003). Ces recherches ont en effet mis en avant un lien positif entre le sentiment d'efficacité maternelle et des comportements adaptés chez l'enfant ainsi qu'une relation négative entre le sentiment d'efficacité maternelle et la difficulté du tempérament (Cutrona & Troutman, 1986 ; Seigny & Loutzenhiser, 2009) ou du comportement

(Coleman & Karraker, 2003) de l'enfant. Concernant la relation entre le sentiment d'efficacité parentelle et la perception du comportement de l'enfant, des résultats divergents ont été obtenus (Leerkes & Burney, 2007 ; Seigny & Loutzenhiser, 2009).

Dans notre recherche, le sentiment d'efficacité parentale est reflété par la moyenne des scores obtenus aux 20 items de l'échelle *Intensité* de l'Échelle d'Adaptation de l'enfant et d'Efficacité Parentale (EAEEP, Morawska et al., 2014). La présence de comportements adaptés est évaluée par le score de la sous-échelle *Comportement adapté* (10 items) et la présence de comportements inadaptés est évaluée par le score de la sous-échelle *Comportement inadapté* (11 items) de la même échelle.

Ainsi, nous nous attendons à observer une corrélation positive entre le sentiment d'efficacité maternelle et le score de *Comportement adapté* ainsi qu'une corrélation négative entre le sentiment d'efficacité maternelle et le score de *Comportement inadapté*.

Les résultats concernant les pères étant divergents, aucune hypothèse n'est émise quand au lien entre le sentiment d'efficacité parentelle et le score aux sous-échelles *Comportement adapté* et *Comportement inadapté*.

3.3. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET PRATIQUES PARENTALES

Les recherches précédentes ont mis en avant une relation entre le sentiment d'efficacité parentale et les pratiques parentales (Coleman & Karraker, 1997; Donovan et al., 1990; Jones & Prinz, 2005; Morawska & Sanders, 2007; Teti & Gelfand, 1991). Plus précisément, une relation positive entre le sentiment d'efficacité parentale et les pratiques parentales positives ainsi qu'une relation négative entre le sentiment d'efficacité parentale et les pratiques parentales dysfonctionnelles sont généralement observées.

Dans notre étude, la présence de pratiques parentales positives et dysfonctionnelles est évaluée par les facteurs *Relation parent-enfant* (9 items) et *Pratiques parentales coercitives* (4 items) de l'Échelle d'Adaptation Parentale et Familiale (EAPF, Sanders et al., 2013). Nous nous attendons donc à observer une corrélation positive entre le score de sentiment d'efficacité

parentale et le score de *Relation parent-enfant* ainsi qu'une corrélation négative entre le score de sentiment d'efficacité parentale et le score de *Pratiques coercitives*.

3.4. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET SATISFACTION PARENTALE

La relation entre le sentiment d'efficacité parentale s'est avérée être positivement liée à la satisfaction qu'ont les parents dans leur rôle parental (Binda & Crippa, 2000, cités par Jones & Prinz, 2005 ; Coleman & Karraker, 2000, 2003 ; Laws & Millward, 2001 ; Nomaguchi, 2012).

Dans notre recherche, la satisfaction parentale est évaluée par le score obtenu à une unique question: *de façon générale, dans quelle mesure considérez-vous votre relation avec votre enfant comme heureuse?*

Ainsi, compte tenu des résultats obtenus dans les recherches précédentes, nous pouvons nous attendre à observer une corrélation positive entre la variable *Satisfaction* et le score de *Sentiment d'efficacité parentale*.

4. MÉTHODE

La présente étude a été réalisée à partir des données récoltées dans le cadre de l'*Enquête Internationale Auprès des Parents*, entre le 20 janvier 2014 et le 20 mai 2015. Cette dernière a été créée par des chercheurs en Australie et en Allemagne dans le but de récolter des données permettant d'ajuster des programmes de soutien aux parents aux besoins et préférences de ces derniers. De plus, ce questionnaire en ligne permet d'évaluer les pratiques parentales, l'adaptation des parents et leur avis au sujet de l'éducation des enfants. Pour finir, il contient des questions concernant l'utilisation des services auxquels les parents peuvent s'adresser pour les problèmes de leur enfant, la connaissance qu'ont les parents des programmes de pratiques parentales, les obstacles à leur engagement dans de tels programmes ainsi que les préférences des parents concernant la manière dont le soutien pourrait leur être apporté. Des questions démographiques sont également posées, dans le but d'obtenir des informations concernant leur âge et leur genre ainsi que celui de leur enfant, leur relation par rapport à l'enfant, leur état civil et niveau d'éducation. Des informations concernant leur ethnie et leur statut socio-économique ont également été demandées.

4.1. POPULATION

Au total, 549 parents d'enfants âgés de 2 à 12 ans ont répondu en ligne à l'*Enquête Internationale auprès des Parents*. Toutefois, seules les données de 400 parents ont été prises en compte dans notre étude. En effet, seules les réponses des parents ayant répondu à l'ensemble des variables ont été prises en compte. Ainsi, les parents n'ayant répondu ni à la question concernant la satisfaction parentale, ni aux questions de l'EAEPP, ni à celles de l'EAPF (N = 149) n'ont pas été retenus dans l'échantillon de la présente étude. Parmi les parents, 85.8% étaient des mères (biologique, adoptive ou belle-mère) et 13.8% des pères (père biologique ou adoptif).

4.2. PROCÉDURE

Les participants ont été recrutés par le biais de diverses écoles, crèches, clubs et associations de plusieurs cantons suisses. Des flyers expliquant le but de la recherche et donnant le lien d'accès au questionnaire en ligne y ont été envoyés, déposés ou distribués directement aux parents. Une page Facebook a été créée, dans le but de mobiliser plus de parents. Un appel aux participants a également été effectué dans le cadre d'un séminaire donné à l'Université de Lausanne. Ainsi, il est impossible de connaître le nombre de personnes ayant été mises au courant de l'existence du questionnaire, mais ayant décidé de ne pas répondre à l'enquête.

Il fallait environ 15 à 20 minutes pour compléter le questionnaire et la confidentialité des réponses était garantie. Il était demandé aux participants ayant plusieurs enfants entre 2 et 12 ans de compléter le questionnaire en se focalisant sur leur plus jeune enfant dans cette tranche d'âge.

4.3. INSTRUMENTS

L'*Enquête Internationale Auprès des Parents* est composée de plusieurs questionnaires et questions évaluant divers domaines. Toutefois, seuls deux de ces questionnaires (EAEEP et EAPF) ainsi qu'une question seront développés et utilisés dans ce travail, afin d'investiguer les hypothèses énoncées plus haut.

4.3.1. DESCRIPTION DES ÉCHELLES

Satisfaction parentale

La satisfaction parentale est mesurée par un seul item de l'*Enquête Internationale Auprès des Parents*. Il est ainsi demandé aux participants d'établir dans quelle mesure ils considèrent la relation avec leur enfant comme «heureuse». Huit réponses possibles sont proposées, allant de «extrêmement malheureuse» (1) à «parfaitement heureuse» (8). Plus le score obtenu à cette question est haut, plus il indique une relation heureuse entre le parent et son enfant.

Comportement de l'enfant, adaptation émotionnelle et sentiment d'efficacité parentale

L'Échelle d'Adaptation de l'enfant et d'Efficacité Parentale (EAEEP) a pour but d'évaluer les représentations des parents concernant le comportement ainsi que l'ajustement émotionnel de leur enfant. De plus, son intégration dans *l'Enquête Internationale Auprès des Parents* a permis d'évaluer le sentiment d'efficacité parentale reporté par les parents, concernant leur capacité à gérer certains comportements de leur enfant. Cette échelle peut ainsi être divisée en deux parties. La première, nommée *Intensité*, est composée de 30 items notés de 0 à 3 points, selon quatre possibilités de réponses allant de «pas vrai du tout pour mon enfant» à «très vrai pour mon enfant, ou la plupart du temps». Les items mesurent le comportement et l'adaptation émotionnelle de l'enfant (par exemple «Mon enfant agit avec provocation quand on lui demande de faire quelque chose» ou «Mon enfant semble malheureux ou triste»). Plus le score obtenu à cette échelle est haut, plus le niveau de dysfonctionnement est important.

La deuxième partie consiste en une échelle de 20 items mesurant le sentiment d'efficacité des parents concernant leur capacité à gérer certains comportements de leur enfant, énoncés dans la partie *Intensité* du questionnaire (Morawska et al., 2014). Les items peuvent être notés de 1 à 10, la première note correspondant à «certain que je ne peux pas le faire» et la deuxième à «sûr que je pourrai le faire». Plus le score obtenu à l'échelle *Intensité* est élevé, plus le sentiment d'efficacité parentale reflété est important.

L'étude de validation effectuée sur la version anglophone du questionnaire EAEEP a mis en avant de bonnes qualités psychométriques. En effet, la consistance interne, ainsi que la validité convergente (entre les items de l'échelle *Behaviour* ainsi qu'entre les items de l'échelle *Emotional Maladjustment*) et discriminante (entre les échelles *Behaviour* et *Emotional Maladjustment*) étaient satisfaisantes pour les deux parties du questionnaire (Morawska et al., 2014).

Pratiques parentales et Adaptation familiale

L'intégration de l'Échelle d'Adaptation Parentale et Familiale (EAPF) à l'*Enquête Internationale Auprès des Parents* a permis d'évaluer les pratiques parentales des participants ainsi que l'adaptation familiale. Cette échelle comprend une sous-échelle «Pratiques parentales», composée de 28 items, ainsi qu'une sous-échelle «Ajustement familial» comprenant 12 items. Les participants notent la fréquence d'apparition des comportements ou des ressentis selon quatre possibilités de réponses, allant de «Pas du tout» à «La plupart du temps (ou fréquemment)».

Comme pour l'EAEPP, une étude de validation a été effectuée pour la version anglophone de l'EAPF (Morawska et al., 2014; Sanders et al., 2013). Les résultats ont mis en avant de bonnes propriétés psychométriques pour l'échelle *Family Adjustment*. Plus précisément, la validité convergente calculée est satisfaisante, la validité discriminante est bonne et la consistance interne très bonne. Toutefois, de plus amples recherches doivent être effectuées pour l'échelle *Parenting* pour que cette dernière puisse être considérée comme valide (Sanders et al., 2013).

Aucune étude psychométrique des questionnaires EAEPP et EAPF n'a été effectuée à partir des données récoltées en Suisse. Ainsi, une étude de la structure des items a été effectuée dans le cadre de ce travail, préalablement aux analyses descriptives et inférentielles.

4.3.2. ANALYSES FACTORIELLES EXPLORATOIRES ET FIDÉLITÉ

Pour les questionnaires EAEPP et EAPF, une analyse factorielle exploratoire a été effectuée, dans le but d'évaluer la structure de la distribution des items dans les différents facteurs. Le but étant de découvrir les facteurs communs aux variables plutôt que de vérifier l'application d'un modèle, seule une analyse exploratoire a été effectuée. De plus, une méthode d'extraction par facteurs communs (factorisation en axes principaux) a été choisie plutôt qu'une analyse en composantes principales, en raison de la non-normalité de la distribution des variables. La méthode d'extraction en axes principaux est en effet plus adaptée en cas de non-respect du postulat de normalité et permet un meilleur ajustement (Bourque, Poulin & Cleaver, 2006). La satisfaction parentale étant

mesurée par une unique question, aucune analyse de la structure des réponses ni de la fidélité n'a été effectuée pour cette variable.

Comportement de l'enfant, adaptation émotionnelle et sentiment d'efficacité parentale

Analyse factorielle exploratoire

Afin d'étudier la structure des réponses obtenues en Suisse au questionnaire EAEEP, une première factorisation en axes principaux a été effectuée sur les 30 items de l'échelle *Intensité* avec une rotation oblique (oblimin directe)¹. L'indice de Kaiser-Mayer-Olkin indiquait que l'échantillon était adéquat pour l'analyse (KMO = .858) (Field, 2013) et toutes les valeurs pour les items individuels étaient plus grandes que la limite acceptable de 0.5. Huit facteurs avaient une valeur propre initiale supérieure au critère de Kaiser, égal à 1. Toutefois, le tracé d'effondrement semblait justifier le maintien de trois facteurs uniquement. En effet, un point d'inflexion était remarquable au quatrième facteur. L'utilisation de la valeur donnée par défaut par SPSS pour l'extraction des facteurs (décision basée sur les valeurs propres) est recommandée uniquement si les critères suivants sont respectés: les valeurs des qualités de représentation après extraction sont égales ou plus grandes que .7,3 lorsque moins de 30 variables sont prises en compte. Si la taille d'échantillon est supérieure à 250, la moyenne des valeurs des qualités de représentation doit être égale ou supérieure à .6 (Field, 2013). Dans le cas où ces critères ne sont pas respectés et que l'échantillon comporte plus de 200 participants, alors le tracé d'effondrement peut être utilisé. Ainsi, les résultats observés ne respectant pas les conditions citées plus haut, trois facteurs ont finalement été retenus. Toutefois, quatre items (item 7 «Refuse de manger de la nourriture préparée pour lui», item 8 «Prend trop de temps pour s'habiller», item 12 «Se comporte mal à l'école» et item 17 «Pleure plus que les autres enfants de son âge») n'étaient corrélés significativement à aucun facteur et ont donc été supprimés.

Suite à l'analyse de la consistance interne de chaque facteur de l'échelle *Intensité*, deux nouveaux items ont dû être supprimés. En effet, les items 13 «A

¹ Annexes 1.1 à 1.4

de la difficulté à s'occuper sans l'attention de l'adulte» et 20 «A du mal à organiser les tâches et les activités» ne corrélaient pas suffisamment au total du facteur 3² (Field, 2013). Ainsi, la structure des données récoltées en Suisse diffère de celle observée dans la version anglophone du questionnaire (Morawska et al., 2014), dans laquelle seuls deux facteurs ont été retenus, pour l'échelle *Intensité*.

Une deuxième factorisation en axes principaux a été effectuée sur les 20 items de l'échelle *Sentiment d'efficacité parentale* avec une rotation oblique (oblimin directe)³. L'indice de Kaiser-Mayer-Olkin indiquait que l'échantillon était adéquat pour l'analyse (KMO = .942) (Field, 2013) et toutes les valeurs pour les items individuels étaient supérieures à la limite acceptable de 0.5. Deux facteurs expliquant 56.410% de la variance ont été retenus par SPSS. Toutefois, le premier facteur expliquait à lui seul 50.042% de la variance. De plus, le tracé d'effondrement indiquait un point d'inflexion au deuxième facteur. Ainsi, un seul facteur, nommé *Sentiment d'efficacité parentale*, a été retenu. Le minimum de points pouvant être obtenu pour ce facteur est de 0 et le maximum de 200. Les résultats de la factorisation en axes principaux pour les données récoltées en Suisse sont donc identiques à ceux observés lors de la validation de la version anglophone du questionnaire, pour l'échelle *Sentiment d'efficacité parentale* (Morawska et al., 2014).

Analyse de fidélité

Afin d'évaluer la fidélité du questionnaire, une analyse de la consistance interne a été effectuée pour chaque facteur du questionnaire EAEEP. Les facteurs 1 et 2 de l'échelle *Intensité* ainsi que le facteur de l'échelle *Sentiment d'efficacité* présentaient tous une haute fidélité (respectivement $\alpha = .919$, $\alpha = .822$ et $\alpha = .946$). Toutefois, l' α de Cronbach pour le troisième facteur de l'échelle *Intensité* indiquait une fidélité relativement basse, mais acceptable

² Annexe 3.5

³ Annexes 2.1 à 2.3

($\alpha = .568$). Pour chaque facteur, tous les items corrèlent suffisamment avec le score total du facteur correspondant⁴ (Field, 2013).

Tableau 1.

Distribution des items dans les facteurs de l'échelle Intensité du questionnaire EAEEP.

| Facteurs | Items | Mon enfant... |
|--------------------------------------|------------------------|---|
| Comportement adapté | 21. | «Respecte les règles et les limites» |
| | 22. | «S'entend bien avec les membres de la famille» |
| | 23. | «Est gentil et serviable avec les autres» |
| | 24. | «Peut s'occuper sans une attention constante de l'adulte» |
| | 25. | «Coopère au moment d'aller au lit» |
| | 26. | «Semble se sentir bien dans sa peau» |
| | 27. | «S'entend bien avec les autres enfants» |
| | 28. | «Parle de ses opinions, ses idées et ses besoins de façon appropriée» |
| | 29. | «Peut faire seul des tâches appropriées pour son âge» |
| | 30. | «Fait ce que les adultes lui disent de faire» |
| Comportement inadapté | 1. | «Devient bouleversé ou en colère quand il ne peut pas faire comme il le veut» |
| | 2. | «Refuse de faire des tâches à la maison que cela lui est demandé» |
| | 4. | «Se met en colère» |
| | 5. | «Se comporte mal au moment des repas» |
| | 6. | «Se dispute ou se bagarre avec d'autres enfants, frères ou sœurs» |
| | 9. | «Me blesse ou blesse d'autres (p. ex., frappe, pousse, griffe, mord)» |
| | 10. | «M'interrompt quand je parle à d'autres» |
| | 14. | «Hurle ou crie ou gueule» |
| | 15. | «Pleurniche ou se plaint» |
| | 16. | «Agit avec provocation quand on lui demande de faire quelque chose» |
| 18. | «Me répond impoliment» | |
| Difficulté d'adaptation émotionnelle | 3. | «S'inquiète» |
| | 11. | «Semble craintif et peureux» |
| | 19. | «Semble malheureux ou triste» |

⁴ Annexes 3.1 à 3.4 et 3.6 à 3.9

Description des facteurs

Ainsi, le premier facteur de l'échelle *Intensité* rassemble dix items (items 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30) concernant la présence de comportements adaptés chez l'enfant. Ce premier facteur a ainsi été nommé *Comportement adapté*. L'obtention d'un haut score indique une faible perception de comportements adaptés chez l'enfant. Le deuxième facteur regroupe onze items traitant des comportements inadaptés chez l'enfant (items 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 14, 15, 16, 18). Ainsi, il a été nommé *Comportement inadapté*. L'obtention d'un haut score indique que le parent perçoit un nombre élevé de comportements inadaptés chez son enfant. Pour finir, le dernier facteur regroupe les items de la sous-échelle *Emotional Maladjustment* retrouvée dans la structure anglophone du EAEEP (items 3, 11 et 19). Ce facteur a ainsi été nommé *Difficulté d'adaptation émotionnelle*. Un haut score reflète la perception d'importantes difficultés d'adaptation émotionnelle chez l'enfant. Tous les items de l'échelle *Intensité* sont notés selon une échelle de Lickert, allant de 0 à 3. Le Tableau 1 résume la distribution des items dans les trois facteurs de l'échelle *Intensité*.

Pratiques parentales et Adaptation familiale

Analyse factorielle exploratoire

Une factorisation en axes principaux a été effectuée dans le but de décrire la structure des données récoltées en Suisse, pour le questionnaire EAPF. Les données de l'échelle *Adaptation familiale* n'étant pas utilisées dans ce travail, l'analyse de la factorisation en axes principaux et l'analyse de fidélité effectuées pour cette échelle ne seront pas expliquées. Elles figurent toutefois parmi les annexes⁵.

Une factorisation en axes principaux a été effectuée sur les 28 items de l'échelle de *Pratiques parentales* avec une rotation oblique (oblimin directe)⁶. L'indice de Kaiser-Mayer-Olkin indiquait que l'échantillon était adéquat pour l'analyse (KMO = .785) (Field, 2013) et toutes les valeurs pour les items

⁵ Annexes 5.1 à 5.4 et 6.15 à 6.20

⁶ Annexes 4.1 à 4.4

individuels étaient plus grandes que la limite acceptable de 0.5. Huit facteurs avaient une valeur propre initiale supérieure au critère de Kaiser (égal à 1). Toutefois, le tracé d'effondrement semblait justifier le maintien de quatre facteurs uniquement. De plus, comme cela était le cas pour l'échelle *Intensité* de l'EAEPP, les critères d'utilisation des facteurs donnés par défaut par SPSS n'étaient pas respectés (Field, 2013). Seuls quatre facteurs ont été retenus.

Trois items (item 8 «Je menace de faire quelque chose [p.ex. éteindre la télévision] quand mon enfant se comporte mal, mais je ne le fais pas», item 11 «Quand mon enfant se comporte mal, je le sermonne, ou je lui explique longuement pourquoi son comportement n'est pas acceptable» et item 23 «Je m'inquiète de savoir comment mon enfant sera dans le futur») ne corrélaient significativement avec aucun facteur. Ils ont ainsi été supprimés.

Suite aux analyses de fidélité de chaque sous-échelle, de nouveaux items (items 9, 12, 14, 19) ont dû être supprimés⁷. Quatre items du deuxième facteur ayant été supprimés, une analyse de fidélité a été effectuée avec les items supprimés, afin de voir s'ils pouvaient constituer un nouveau facteur. L'analyse de fidélité a mis en avant un α acceptable ($\alpha = .557$) et des corrélations item-total supérieures à .3. Ainsi, un nouveau deuxième facteur a été créé. Une corrélation trop faible entre le total du score du troisième facteur et les items 3 («Si mon enfant ne fait pas une tâche que je lui demande, j'abandonne et je fais la tâche moi-même») et 15 («Je me dispute avec mon enfant au sujet de son comportement ou de son attitude») a également été observée. Les items 3 et 15 ont donc été supprimés. Concernant le facteur 4, la même observation a été faite pour les items 5 («Je donne à mon enfant une surprise, une récompense ou une activité amusante pour s'être bien comporté») et 16 («Je gère les mauvais comportements de mon enfant de la même manière tout le temps»). Ils ont donc également été supprimés.

Le deuxième facteur initial ne comportant désormais plus que deux items (items 1 et 2) en lien avec la conséquence instaurée par le parent suite à un mauvais comportement, une analyse en axes principaux avec une rotation

⁷ Annexes 6.3 à 6.5

oblique (oblimin directe) a été effectuée dans le but d'évaluer si ces deux items pouvaient être regroupés avec les items du facteur 4 (items 6, 7, 10 et 13), traitant également des conséquences instaurées par le parent suite à un comportement adapté ou non de l'enfant⁸. L'indice de Kaiser-Mayer-Olkin indiquait que l'échantillon était adéquat pour l'analyse (KMO = .764) (Field, 2013) et toutes les valeurs pour les items individuels étaient plus grandes que la limite acceptable de 0.5. Un seul facteur avait une valeur propre supérieure à 1, indiquant que les items pouvaient être regroupés sous un même facteur (facteur 4).

Analyse de la fidélité

Une analyse de la consistance interne a été effectuée pour les quatre facteurs de l'échelle *Pratiques parentales*. Tout d'abord, l'analyse de fidélité du facteur 1 a mis en avant un indice de consistance interne élevé ($\alpha=.769$) ainsi qu'une corrélation suffisante entre chaque item et le total du facteur. Pour le deuxième facteur, l' α obtenu est acceptable ($\alpha = .557$) et chaque item corrèle avec le total du facteur. Le résultat obtenu pour le facteur 4 est satisfaisant également ($\alpha = .710$), indiquant là encore une bonne consistance interne. Pour finir, la consistance interne du facteur 3 s'avère trop faible ($\alpha = .388$). Les données concernant ce facteur ne seront alors pas utilisées pour ce travail.

Description des facteurs

Ainsi, le premier facteur regroupe neuf items (18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28) concernant le lien entre le parent et son enfant (par exemple «J'aime passer du temps avec mon enfant» ou «Je parle/discute avec mon enfant») et a donc été nommé *Relation parent-enfant*. L'obtention d'un haut score reflète une relation positive entre le parent et l'enfant et plus précisément un haut niveau de chaleur et de satisfaction parentale dans la relation entre le parent et son enfant. Le deuxième facteur est composé de quatre items (items 9, 12, 14 et 19) évaluant la présence de pratiques coercitives de la part du parent (par exemple «Je crie ou fâche quand mon enfant se comporte mal»). Ce deuxième facteur a

⁸ Annexes 6.10 à 6.14

ainsi été nommé *Pratiques parentales coercitives*. L'obtention d'un haut score indique que le parent emploie de nombreuses pratiques parentales coercitives.

Tableau 2.

Distribution des items dans les facteurs de l'échelle Pratiques parentales du questionnaire EAPF.

| Facteurs | Items |
|---|--|
| Relation parent-enfant | 18. «Je joue ou je lis un livre avec mon enfant» |
| | 20. «Je parle/discute avec mon enfant» |
| | 21. «J'encourage mon enfant à être physiquement actif» |
| | 22. «J'aime donner à mon enfant des câlins, des bisous et des caresses» |
| | 24. «Je suis fièr-e de mon enfant» |
| | 25. «J'aime passer du temps avec mon enfant» |
| | 26. «J'apprends à mon enfant à faire les choses par lui-même» |
| | 27. «Je mange des repas avec mon enfant» |
| 28. «J'ai une bonne relation avec mon enfant» | |
| Pratiques parentales coercitives | 9. «Je crie ou me fâche quand mon enfant se comporte mal» |
| | 12. «J'essaie de faire en sorte que mon enfant se sente mal (p.e., coupable ou honteux) de s'être mal comporté afin qu'il en tire une leçon. |
| | 14. «Je donne une fessée (ou une tape) à mon enfant quand il se comporte mal». |
| | 19. «Je deviens agacé-e par mon enfant» |
| Conséquence | 1. «Quand il se comporte mal, je demande à mon enfant de s'excuser» |
| | 2. «Je dis à mon enfant d'arrêter dès que je vois qu'il se comporte mal» |
| | 6. «Quand mon enfant se conduit mal, je donne une conséquence prévue à l'avance (p.ex., enlever un jouet)» |
| | 7. «Je mets mon enfant en retrait (p.ex., seul dans un endroit calme) quand il se comporte mal» |
| | 10. «Je félicite mon enfant quand il se comporte bien» |
| 13. «Je donne de l'attention à mon enfant, comme un câlin, un clin d'œil, un sourire ou un baiser, quand il se comporte bien» | |

Le troisième facteur est composé de deux items uniquement (item 4 et 17). Ces items traitent de la non-réaction du parent et du fait qu'il succombe aux désirs de l'enfant («Je donne à mon enfant ce qu'il veut quand il est contrarié ou qu'il se met en colère»). Ainsi, ce facteur a été nommé *Passivité du parent*. Plus le

score est haut, plus la passivité reflétée du parent face à des comportements inadaptés de son enfant est importante. Toutefois, comme nous l'avons vu plus haut, la consistance interne de ce facteur étant trop faible ($\alpha = .388$), il ne sera pas utilisé dans cette recherche. Le dernier facteur est composé de six items (items 1, 2, 6, 7, 10, 13) évaluant la présence d'une réponse du parent suite à un comportement positif ou négatif de l'enfant (par exemple «Je félicite mon enfant quand il se comporte bien» ou «Quand mon enfant se conduit mal, je donne une conséquence prévue à l'avance [p.ex., enlever un jouet]»). Ce facteur a alors été nommé *Conséquence*. L'obtention d'un haut score indique que le parent agit en conséquence, en réponse aux comportements positifs ou négatifs de son enfant. Le Tableau 2 résume la distribution des items dans les trois facteurs de l'échelle *Pratiques parentales*.

5. RÉSULTATS

5.1. STATISTIQUES DESCRIPTIVES

Afin de mieux saisir le profil de l'échantillon, des statistiques descriptives ont été effectuées. Dans le but de faciliter les diverses comparaisons que nous effectuerons par la suite, les données des mères biologiques ou adoptives ainsi que des belles-mères seront regroupées sous le terme «mère». Le terme «père» rassemblera les données des pères biologiques ou adoptifs.

Les enfants des participants sont majoritairement des garçons (54.5% de garçons et 45.5% de filles) et la moyenne d'âge des enfants est de 5 ans et 8 mois (E.T. = 2.88). La plupart des enfants (87.0%) vivent dans leur famille d'origine, avec leurs deux parents biologiques ou adoptifs. La majorité des parents sont mariés (77.5%). Les autres cohabitent (11.5%), sont divorcés/séparés (7.2%), célibataires (2.8%) ou «autre» (1.0%).

Parmi les participants ayant répondu à la question concernant leur emploi (N = 330), la plupart travaillent à temps partiel (60.9%). Si l'on s'intéresse au taux d'activité en fonction du sexe des parents, nous observons que plus de deux tiers des mères travaillent à temps partiel (67.1%), alors que c'est le cas pour une minorité des pères (21.4%). Ces derniers travaillent en effet majoritairement à temps plein (69.0%).

Une faible minorité (8.8%) des participants ayant répondu à la question traitant des dépenses essentielles (N = 330) indique n'avoir pu payer ces dernières, durant les douze derniers mois.

Une majorité des mères (66.5%) et des pères (80.9%) ayant complété la question concernant leur formation (N = 326) a effectué une formation de degré tertiaire (baccalauréat, maîtrise ou doctorat) (cf. Tableau 3). Si nous comparons ces données à celles obtenues par l'Office fédéral de la statistique en Suisse en 2014, nous remarquons que la moyenne du degré de formation obtenu dans notre échantillon est particulièrement élevée. En effet, l'OFS a observé que 34.5% des femmes entre 25 et 64 ans et 45.9% des hommes du même âge avaient effectué une formation de degré tertiaire, en Suisse en 2014 (Office Fédérale de la Statistique, 2015). Ainsi, le niveau de formation étant un

indicateur du statut socio-économique, ce dernier semble particulièrement élevé dans notre échantillon.

Tableau 3.

Fréquence des différents niveaux d'éducation, en fonction du sexe du parent (N=326).

| | | | Sexe du parent | |
|---|---|-----------------------|----------------|-------|
| | | | Femme | Homme |
| Education | Ecole primaire ou moins | Effectif | 8 | 0 |
| | | % dans Sexe du parent | 2,8% | 0,0% |
| | | | | |
| Une partie de l'école secondaire | Une partie de l'école secondaire | Effectif | 4 | 0 |
| | | % dans Sexe du parent | 1,4% | 0,0% |
| | | % du total | 1,2% | 0,0% |
| Ecole secondaire terminée | Ecole secondaire terminée | Effectif | 15 | 1 |
| | | % dans Sexe du parent | 5,3% | 2,4% |
| | | % du total | 4,6% | 0,3% |
| Cégep, collège, école professionnelle ou équivalent | Cégep, collège, école professionnelle ou équivalent | Effectif | 68 | 7 |
| | | % dans Sexe du parent | 23,9% | 16,7% |
| | | % du total | 20,7% | 2,1% |
| Baccalauréat | Baccalauréat | Effectif | 68 | 4 |
| | | % dans Sexe du parent | 23,9% | 9,5% |
| | | % du total | 20,7% | 1,2% |
| Maîtrise ou Doctorat (études de 2 ^{ème} ou 3 ^{ème} cycle) | Maîtrise ou Doctorat (études de 2 ^{ème} ou 3 ^{ème} cycle) | Effectif | 121 | 30 |
| | | % dans Sexe du parent | 42,6% | 71,4% |
| | | % du total | 36,9% | 9,1% |

5.2. STATISTIQUES INFÉRENTIELLES

Le postulat de normalité n'étant pas respecté pour les variables auxquelles nous nous intéressons dans cette recherche, des tests non paramétriques ont été effectués dans le but de réduire l'influence de ce biais sur les résultats observés.

A. DIFFÉRENCES LIÉES AU SEXE DU PARENT

Afin de répondre au premier objectif qui était d'évaluer la différence entre les scores obtenus par les pères et ceux obtenus par les mères aux sous-échelles *Sentiment d'efficacité parentale*, *Satisfaction parentale*, *Pratiques parentales coercitives*, *Relation parent-enfant*, *Comportement adapté*, *Comportement inadapté* et *Difficulté d'adaptation émotionnelle*, le test non paramétrique de

Mann-Whitney a été effectué⁹. La Figure 1 indique les médianes des scores moyens obtenus à ces sous-échelles, en fonction du sexe du parent. Il est important de rappeler que les facteurs *Pratiques parentales coercitives*, *Relation parent-enfant*, *Comportement adapté*, *Comportement inadapté* et *Difficulté d'adaptation émotionnelle* étaient composés d'items notés selon une échelle de Lickert en quatre points, allant de 0 à 3 points. Afin de faciliter la compréhension des résultats, les scores du facteur *Comportement adapté* ont été inversés: un haut score obtenu indique la perception de nombreux comportements adaptés chez l'enfant.

Les statistiques descriptives des scores de l'échelle *Difficulté d'adaptation émotionnelle* indiquent que les scores médians observés pour cette sous-échelle sont fort bas (Md = 0.33). De plus, les résultats du test de Mann-Whitney montrent qu'ils ne diffèrent pas significativement en fonction du sexe du parent (U = 8472.00, p = .508). Ainsi, pères et mères rapportent peu de difficultés d'adaptation émotionnelle chez leur enfant.

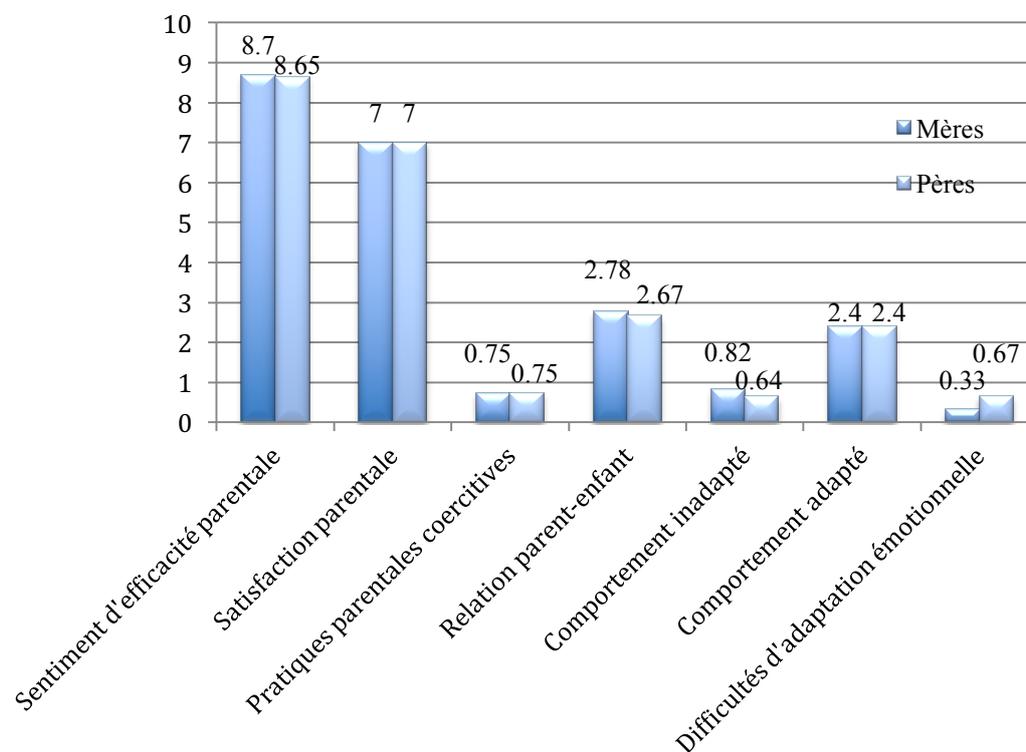


Figure 1. Médianes des scores moyens des variables étudiées, en fonction du sexe du parent.

⁹ Annexe 7.3

La médiane générale observée pour les scores obtenus pour le facteur *Comportement adapté* (Md = 2.4, E.T. = 0.64) indique que les parents rapportent généralement un score relativement élevé de comportements adaptés chez leur enfant. Aucune différence significative (U = 7736.00, p = .491) n'a été mise en avant entre le score des pères (Md = 2.4) et celui des mères (Md = 2.4). La faible médiane observée (Md = 0.82, E.T. = 0.43) pour le facteur *Comportement inadapté* indique que les parents reportent peu de comportements inadaptés chez leur enfant. Une différence significative a toutefois été mise en avant (U = 6019.5, p = .001) entre le score des mères (Md = 0.81) et le score des pères (Md = 0.64). Ainsi, si la tendance indique que les parents reportent peu de comportements inadaptés chez leur enfant, les pères reportent néanmoins significativement moins de comportements inadaptés chez leur enfant que les mères. La médiane générale pour le facteur *Pratiques parentales coercitives* est également basse (Md = 0.775) et indique ainsi que les parents font peu usage de pratiques parentales coercitives dans leur éducation. Aucune différence significative n'a été observée (U = 6810.00, p = .412) entre le score des mères (Md = 0.75) et celui des pères (Md = 0.75).

D'une manière générale, la relation entre les parents et leur enfant semble être positive et chaleureuse (M = 2.70). Bien que le score soit élevé chez les parents de manière générale, une différence significative a été mise en avant (U = 5996.00, p = .043) entre le score des pères (Md = 2.67) et celui des mères (Md = 2.78). Les mères reportent ainsi une relation significativement plus positive et chaleureuse avec leur enfant que les pères. Le score de satisfaction parentale des mères (M = 7.00, E.T. = .940) et celui des pères (M = 7.00, E.T. = .885) indiquent tous deux une moyenne du niveau de bonheur dans la relation parent-enfant entre «très heureuse» et «extrêmement heureuse». De plus, le degré de satisfaction parentale dans la relation parent-enfant ne diffère pas significativement en fonction du sexe du parent (U = 6608.00, p = .385).

Concernant le sentiment d'efficacité parentale, les données suivent une distribution relativement asymétrique et sont plutôt dispersées (E.T. = 1.28). Toutefois, la plupart des participants obtiennent un haut score moyen de sentiment d'efficacité parentale (Md = 8.70). Le test non paramétrique de Mann-Whitney effectué a montré que le sentiment d'efficacité parentale des pères (Md = 8.65) et celui des mères (Md = 8.70) n'étaient pas

significativement différents ($U = 4191.00$, $p = .895$). Bien qu'aucune hypothèse concernant l'évolution de la différence entre le sentiment d'efficacité paternelle et maternelle n'ait été émise, nous remarquons toutefois que les résultats observés ne correspondent pas à ceux mis en avant par plusieurs recherches. En effet, une différence significative entre le sentiment d'efficacité des pères et celui des mères, chez les parents de nourrissons (Brage Hudson et al., 2001 ; Froman & Owen, 1989) et une absence de différence quand les enfants étaient plus grands (Gibaud-Wallston & Wanderman, 1978, cités par Johnston & Mash, 1989) ont été observées. Ainsi, nous avons cherché à évaluer si la différence entre le sentiment d'efficacité des pères et des mères variait en fonction de l'âge de l'enfant. Pour ce faire, les âges des enfants ont été regroupés en trois groupes d'âge (2 à 4 ans, 5 à 8 ans et 9 à 12 ans) et les scores de sentiment d'efficacité ont été comparés pour ces trois groupes d'âge, à l'aide d'un test non paramétrique de Mann-Whitney¹⁰. Aucune différence significative n'a été mise en avant entre le sentiment d'efficacité paternelle et maternelle, chez les parents d'enfants de 2 à 4 ans ($U = 817.00$, $p = .869$), de 5 à 8 ans ($U = 504.50$, $p = .716$) ou de 9 à 12 ans ($U = 121.50$, $p = .238$). Toutefois, le nombre de pères (pour les trois groupes d'âge, $N = 16$, $N = 13$ et $N = 7$) étant très restreint, en comparaison avec le nombre de mères (pour les trois groupes d'âge, $N = 105$, $N = 83$ et $N = 48$), il est important de considérer ces résultats avec précaution.

B. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET CARACTÉRISTIQUES DE L'ENFANT

Dans notre première hypothèse, nous postulions que le sentiment d'efficacité maternelle était en lien avec les caractéristiques de l'enfant. Plus particulièrement, nous nous attendions à observer une relation positive entre le sentiment d'efficacité maternelle et la perception de comportements adaptés chez l'enfant et une relation négative entre le sentiment d'efficacité maternelle et la perception de comportements inadaptés chez l'enfant. Aucune hypothèse n'avait été émise concernant ce même lien chez les pères, compte tenu des résultats divergents observés dans les recherches précédentes. Afin d'évaluer

¹⁰ cf. Annexes 7.4 à 7.6

les différences des liens entre les variables en fonction du sexe du parent, plusieurs calculs de corrélations ont été effectués, en différenciant les scores des hommes (pères) et ceux des femmes (mères).

Tout d'abord, pour étudier la relation entre le sentiment d'efficacité maternelle et la perception des comportements adaptés de l'enfant, une corrélation non paramétrique unilatérale a été effectuée entre les deux variables (Tableau 4), en ne sélectionnant que les données des mères. Comme attendu, une relation positive significative ($r = .358$, $p = .000$) a été mise en avant. Plus le sentiment d'efficacité maternelle est élevé, plus la mère perçoit de comportements adaptés chez son enfant.

Tableau 4.

Corrélations unilatérales non paramétriques entre les facteurs Sentiment d'efficacité parentale et Comportement adapté, Comportement inadapté, Difficulté d'adaptation émotionnelle, Relation parent-enfant, Pratiques parentales coercitives et Satisfaction parentale, en fonction du sexe du parent.

| | | Sentiment d'efficacité parentale | | |
|-----------------|--------------------------------------|----------------------------------|---------|---------|
| | | | Mères | Pères |
| Rho de Spearman | Comportement adapté | Coefficient de corrélation | ,358** | ,060 |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,366 |
| | | N | 232 | 35 |
| | Comportement inadapté | Coefficient de corrélation | -,383** | -,414** |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,007 |
| | | N | 235 | 35 |
| | Difficulté d'adaptation émotionnelle | Coefficient de corrélation | -,283** | -,248 |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,072 |
| | | N | 235 | 36 |
| | Relation parent-enfant | Coefficient de corrélation | ,255** | ,089 |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,315 |
| | | N | 227 | 32 |
| | Pratiques parentales coercitives | Coefficient de corrélation | -,226** | -,416** |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,009 |
| | | N | 227 | 32 |
| | Satisfaction parentale | Coefficient de corrélation | ,381** | ,075 |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,341 |
| | | N | 226 | 32 |

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (unilatéral)

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (unilatéral).

La même analyse a été effectuée pour les pères (cf. Tableau 4). Les résultats de la corrélation non paramétrique n'ont pas mis en avant de relation significative entre le sentiment d'efficacité paternelle et la perception de comportements adaptés chez l'enfant ($r = .060$, $p = .366$). Ainsi, le sentiment d'efficacité des pères n'est pas lié à leur perception des comportements adaptés chez leur enfant.

Des tests identiques ont été effectués dans le but d'évaluer la relation entre le sentiment d'efficacité parentale et le comportement inadapté de l'enfant, pour les mères et les pères (cf. Tableau 4). Comme attendu, une relation négative significative ($r = -.383$, $p = .000$) a été mise en avant pour les mères. La première hypothèse que nous avons précédemment émise est alors vérifiée: il existe un lien positif entre le sentiment d'efficacité maternelle et les comportements adaptés perçus ainsi qu'un lien négatif entre le sentiment d'efficacité maternelle et les comportements inadaptés perçus chez l'enfant.

Une relation négative significative entre ces deux variables a également été observée chez les pères ($r = -.414$, $p = .007$). Ainsi, qu'importe le sexe du parent, plus le sentiment d'efficacité parentale augmente, moins les parents perçoivent de comportements inadaptés chez leur enfant.

La corrélation entre le sentiment d'efficacité parentale des pères ou des mères et la perception de difficultés émotionnelles chez leur enfant a également été évaluée, bien qu'aucune hypothèse n'ait été émise concernant cette relation. Les résultats mettent en avant un lien négatif significatif entre le sentiment d'efficacité maternelle ($r = -.283$, $p = .000$) et les difficultés d'adaptation émotionnelle perçues chez l'enfant. Ainsi, plus les mères se sentent efficaces dans leur rôle de parent, moins elles perçoivent de difficultés d'adaptation émotionnelle chez leur enfant. Toutefois, aucune relation significative entre les deux variables n'a été observée chez les pères ($r = -.248$, $p = .072$). Nous remarquons cependant que le coefficient de corrélation observé chez les mères est proche de celui observé chez les pères. L'échantillon des pères étant bien plus petit que celui des mères, nous pouvons alors penser que la différence de la significativité de la corrélation est en partie expliquée par la différence de taille d'échantillon. Nous pouvons ainsi parler d'une tendance significative (p

< .1) du lien entre le sentiment d'efficacité parentale des pères et la perception de difficultés d'adaptation émotionnelle chez leur enfant.

C. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET PRATIQUES PARENTALES

Dans l'hypothèse 2, nous postulions que le sentiment d'efficacité parentale était en lien avec les pratiques parentales. Plus précisément, nous faisons l'hypothèse que plus le sentiment d'efficacité parentale était élevé, plus les parents avaient recours à des pratiques parentales positives et moins ils employaient des pratiques parentales coercitives. Dans la littérature, aucun effet du sexe du parent sur le lien entre ces deux variables n'a été mis en avant. Nous avons toutefois effectué des calculs de corrélation en séparant les données des mères de celles des pères, afin d'évaluer si un effet du sexe était présent ou non.

Les résultats des corrélations basées sur le score des mères (cf. Tableau 4) mettent en avant deux corrélations significatives. Tout d'abord, le sentiment d'efficacité maternelle est significativement et positivement lié à la relation entre la mère et son enfant ($r = .255$, $p = .000$). Ainsi, plus le sentiment d'efficacité maternelle augmente, plus la perception de la relation entre la mère et son enfant est positive et chaleureuse. Ensuite, plus le sentiment d'efficacité maternelle est élevé, moins les mères adoptent des pratiques parentales coercitives ($r = -.266$, $p = .000$). Ces résultats sont en adéquation avec l'hypothèse 2 et la valident donc partiellement.

Concernant les pères (cf. Tableau 4), aucun lien significatif n'a été mis en avant concernant la relation entre le sentiment d'efficacité paternelle et la relation parent-enfant. La positivité et le caractère chaleureux de la relation entre les pères et leur enfant ne sont ainsi pas liés au sentiment d'efficacité paternelle. Toutefois, une corrélation significative et négative a été mise en avant ($r = -.416$, $p = .009$) entre le sentiment d'efficacité paternelle et le facteur *Pratiques parentales coercitives*. Ainsi, plus le sentiment d'efficacité paternelle augmente, moins les pères reportent avoir recours à des pratiques éducatives coercitives. L'hypothèse 2 est ainsi partiellement vérifiée auprès des pères.

D. SENTIMENT D'EFFICACITÉ PARENTALE ET SATISFACTION PARENTALE

Selon la troisième hypothèse émise, nous nous attendions à observer un lien positif entre le sentiment d'efficacité parentale et la satisfaction des parents dans la relation avec leur enfant. Afin de vérifier cette hypothèse, la corrélation entre le sentiment d'efficacité parentale et le score à la question concernant la satisfaction des parents dans la relation avec leur enfant a été évaluée. La corrélation a été calculée en différenciant les réponses des mères de celles des pères.

Les résultats mettent en avant une corrélation positive significative entre les deux variables, chez les mères (cf. Tableau 4). Ainsi, plus le sentiment d'efficacité maternelle est élevé, plus les mères sont satisfaites dans la relation avec leur enfant. Toutefois, aucun lien significatif n'a été observé pour les pères (cf. Tableau 4). Leur sentiment d'efficacité parentale n'est alors pas lié à leur satisfaction dans la relation avec leur enfant.

6. DISCUSSION

Cette recherche avait pour but d'évaluer les liens entre le sentiment d'efficacité parentale et les pratiques parentales, la satisfaction des parents concernant leur relation avec leur enfant et les caractéristiques de ce dernier. L'étude portait sur un échantillon récolté dans le cadre de *l'Enquête Internationale Auprès des Parents*.

Tout d'abord, nous avons cherché à évaluer la différence entre les mères et les pères dans la distribution de divers scores, à l'aide du test de Mann-Whitney. Il s'est avéré que les pères reportaient significativement moins de comportements inadaptés que les mères ainsi qu'un score plus faible pour la sous-échelle *Relation parent-enfant*, indiquant une relation moins positive et chaleureuse. Aucune différence n'a été observée entre les mères et les pères pour les sous-échelles *Satisfaction*, *Sentiment d'efficacité parentale*, *Comportement adapté*, *Difficulté d'adaptation émotionnelle* et *Pratiques parentales coercitives*. La prise en compte des divergences concernant le taux d'emploi nous a semblé intéressante pour essayer de comprendre les différences observées pour les scores de *Comportements inadaptés* et *Relation parent-enfant*. Nous pourrions penser que, les pères ayant un temps de travail plus important que les mères, ils s'occupent moins de leur enfant et passent moins de temps avec lui. Ainsi, nous pourrions faire l'hypothèse que les pères profitent au maximum des moments passés avec leur enfant en évitant ce qui pourrait amener ce dernier à montrer des comportements inadaptés (en évitant les frustrations par exemple). Ainsi ils seraient témoins d'un nombre plus restreint de comportements inadaptés que les mères qui, travaillant moins, s'occupent peut-être plus de leur enfant et des tâches quotidiennes, source de comportements inadaptés. Le temps passé avec l'enfant serait ainsi en lien avec la perception de comportements inadaptés. Les mères reportent toutefois une relation à l'enfant plus positive et chaleureuse. Ainsi, nous pourrions penser que plus les parents passent de temps avec leur enfant, plus ils peuvent établir une relation remplie de positivité et de chaleur. Les pères étant moins présents que les mères, une relation parent-enfant moins chaleureuse et positive découlerait de leur haut taux d'emploi.

La première hypothèse concernait le lien entre le sentiment d'efficacité parentale, mesuré à l'aide de la variable *Sentiment d'efficacité* du questionnaire EAEEP, et les caractéristiques de l'enfant perçues par les parents, mesurées par les variables *Comportement adapté* et *Comportement inadapté* du même questionnaire. Les résultats des corrélations non paramétriques effectuées ont mis en avant une relation significative positive entre le sentiment d'efficacité des mères et le score de comportements adaptés chez l'enfant dont elles faisaient part. Ainsi, plus les mères se sentaient efficaces dans leur rôle maternel, plus l'enfant adoptait des comportements adaptés, aux yeux de la mère. Au contraire, un lien significatif négatif a été observé entre le sentiment d'efficacité maternelle et les comportements inadaptés. Ainsi, plus les mères se sentaient efficaces, moins elles percevaient de comportements inadaptés chez leur enfant. Ces résultats correspondent à ceux obtenus par Cutrona et Troutman (1986) chez les mères de nourrissons de trois mois ainsi qu'à ceux observés par Sevigny et Loutzenhiser (2009). Ces résultats pourraient être expliqués par le fait que les parents ayant un haut niveau d'efficacité parentale interprètent la difficulté de l'enfant comme un challenge, alors que ceux qui se sentent peu efficaces perçoivent la difficulté comme une menace trop grande à laquelle leurs capacités ne leur permettent pas de faire face (Donovan & al., 1990, in Coleman & Karraker, 1997). Concernant les pères, aucun lien n'a été observé entre le sentiment d'efficacité paternelle et les comportements adaptés de l'enfant. Ces résultats vont dans le sens de ceux obtenus par Leerkes et Bureney (2007) ainsi que Sevigny et Loutzenhiser (2009), qui avaient mis en avant une absence de lien entre le tempérament de l'enfant et le sentiment d'efficacité paternelle. Toutefois, un lien négatif significatif a été observé entre le sentiment d'efficacité parentale et les comportements inadaptés de l'enfant. Ces derniers résultats vont ainsi à l'encontre des résultats attendus (Leerkes & Bureney, 2007 ; Sevigny & Loutzenhiser, 2009).

La deuxième hypothèse concernait le lien entre le sentiment d'efficacité parentale et les pratiques parentales, mesurées par deux sous-échelles du questionnaire EAPF, *Pratiques coercitives* et *Relation parent-enfant*. Les résultats des corrélations non paramétriques effectuées ont mis en avant une relation négative significative entre le sentiment d'efficacité parentale et le recours à des pratiques parentales coercitives, chez l'ensemble des parents.

Ainsi, plus les pères et les mères se sentent efficaces dans leur rôle de parent, moins ils présentent des pratiques parentales coercitives. Ces résultats sont consistants avec ceux observés dans d'autres études (Coleman & Karraker, 1997 ; Donovan, 1990 ; Morawska & Sanders, 2007) et peuvent être expliqués par le fait que les parents dont le sentiment d'efficacité parentale est élevé utilisent leurs ressources pour établir une relation sensible et harmonieuse avec leur enfant, alors que ceux ayant un bas sentiment d'efficacité doutent d'eux-mêmes et se montreront alors moins créatifs, ont moins de ressources et se retirent face au challenge (Teti & Gelfand, 1991). Le lien établi entre le sentiment d'efficacité maternelle et l'établissement d'une relation positive et chaleureuse avec l'enfant est positif et significatif. Ainsi, plus les mères se sentaient efficaces, plus la relation décrite avec leur enfant était positive. Ces résultats concordent avec d'autres études effectuées (Coleman & Karraker, 1997 ; Jones & Prinz, 2005 ; Teti & Gelfand, 1991). Toutefois, aucun lien entre le sentiment d'efficacité paternelle et la relation parent-enfant n'a été observé. Encore une fois, ces résultats peuvent être éclairés par les données de notre échantillon concernant le taux d'emploi des pères et des mères. En effet, alors qu'une majorité des mères de l'échantillon travaillait à mi-temps, une majorité des pères travaillait à plein temps. Ainsi, nous pouvons penser qu'un temps de relation avec l'enfant plus restreint amènerait le sentiment d'efficacité paternelle à être moins lié à la relation entre les pères et leur enfant. Afin d'évaluer l'influence du temps de travail sur le lien entre le sentiment d'efficacité parentale et la relation parent-enfant, une régression a été calculée en intégrant le temps de travail comme variable modératrice¹¹. Pour ce faire, nous nous sommes concentrés sur les participants travaillant à temps plein, à temps partiel ou ne travaillant pas, plaçant les réponses sur un continuum du temps de travail, allant de 0 à 2. Nous avons donc créé une nouvelle variable en excluant les réponses «Sans emploi, chômage ou congé de maladie» et «Travail à domicile», pour lesquelles le temps de travail ou le temps passé à chercher un emploi était difficile à évaluer. Chez les mères, la relation parent-enfant était significativement liée au sentiment d'efficacité parentale ($b =$

¹¹ La modulation a été calculée par le biais de l'outil d'Andrew F. Hayes, installé sur SPSS (Field, 2013). Voir Annexes 7.8 et 7.9.

20.45, $t = 2.84$, $p = .005$). Toutefois, une relation non significative a été mise en avant entre la variable *Temps de travail* et le sentiment d'efficacité maternelle ($b = -2.96$, $t = -.59$, $p = .554$). L'interaction entre les variables *Temps de travail* et *Relation parent-enfant* s'est également avérée non significative: la variable *Temps de travail* n'est donc pas modératrice du lien entre la relation parent-enfant et le sentiment d'efficacité maternelle ($b = -3.26$, $t = -.21$, $p = .83$). Chez les pères, le lien entre le temps de travail et le sentiment d'efficacité paternelle ($b = -6.19$, $t = -.86$, $p = .40$), le lien entre la relation parent-enfant et le sentiment d'efficacité paternelle ($b = 7.30$, $t = .37$, $p = .72$) ainsi que l'interaction entre le temps de travail et la relation parent-enfant ($b = 15.31$, $t = .36$, $p = .72$) se sont avérés non significatifs. La variable *Temps de travail* ne joue donc ici pas de rôle médiateur dans le lien entre la relation parent-enfant et le sentiment d'efficacité, chez les pères. Il faut toutefois noter que, pour les mères et les pères, les différentes catégories correspondant aux divers taux de travail n'étaient pas représentées de manière équilibrée. L'effet du taux d'emploi était ainsi confondu avec celui du sexe. Ainsi, il serait intéressant d'effectuer ce même test en prenant en considération des parents travaillant à divers pourcentages.

La troisième hypothèse concernait le lien entre le sentiment d'efficacité parentale et la satisfaction des parents dans leur relation avec l'enfant. Les résultats ont mis en avant un lien positif significatif, chez les mères. Ainsi, ces résultats sont conformes aux résultats attendus (Binda & Crippa, 2000, cités par Jones & Prinz, 2005 ; Coleman & Karraker, 2000, 2003 ; Laws & Millward, 2001). Toutefois, aucun lien significatif n'a été mis en avant pour les pères. Le sentiment d'efficacité parentale de ces derniers ne semble ainsi pas être lié au fait qu'ils soient plus ou moins heureux dans la relation avec leur enfant.

Cette étude avait initialement pour but d'évaluer uniquement le lien entre le sentiment d'efficacité parentale et les caractéristiques de l'enfant, les pratiques parentales ainsi que la satisfaction parentale, en fonction du sexe du parent. Au cours de ce travail, il nous a toutefois semblé intéressant d'estimer les liens entre les caractéristiques de l'enfant, les pratiques parentales et la satisfaction parentale, pour lesquelles des relations significatives avaient déjà été mises en

avant lors de recherches précédentes. En effet, les pratiques parentales ont été mises en lien avec les capacités cognitives de l'enfant (Coleman & Karraker, 2003), la présence de problèmes comportementaux (Coleman & Karraker, 2003 ; Morawska & Sanders, 2007), les comportements adaptés (Coleman & Karraker, 2003) ainsi que le développement sociocognitif de l'enfant (Belsky, 1984). Selon Cummings & Davies (1994, cités dans Bradley et al., 2003), les problèmes émotionnels et comportementaux des enfants sont en lien avec la négativité émotionnelle dans les pratiques parentales ainsi que les difficultés dans la gestion des problèmes de l'enfant. Les résultats des corrélations calculées¹² (tout sexe confondu) mettent en avant une relation significative entre les *Pratiques parentales coercitives* et la *Relation parent-enfant* ($r = -.169$, $p = .001$) ainsi qu'entre les *Pratiques parentales coercitives* et le *Comportement inadapté*, chez l'enfant ($r = .368$, $p = .000$). Ainsi, plus les parents ont recours à des pratiques parentales coercitives, moins la relation parent-enfant est décrite comme positive et chaleureuse et plus le parent perçoit de comportements inadaptés chez son enfant. Au contraire, la relation significative entre la variable *Relation parent-enfant* et le *Comportement adapté* ($r = .244$, $p = .000$) ainsi qu'entre la variable *Relation parent-enfant* et le *Comportement inadapté* ($r = -.123$, $p = .01$) indique que plus les parents ont une relation positive et chaleureuse avec leur enfant, plus ils perçoivent de comportements adaptés et moins ils perçoivent de comportements inadaptés chez ce dernier. Aucune relation significative n'est observée concernant le lien entre les pratiques parentales (*Pratiques parentales coercitives* ainsi que *Relation parent-enfant*) et les difficultés d'adaptation émotionnelle de l'enfant. Les résultats indiquent un lien significatif entre la satisfaction parentale et toutes les autres variables testées, indiquant que plus le parent est satisfait de la relation avec son enfant, plus leur relation est positive et chaleureuse ($r = .290$, $p = .000$) et plus il perçoit de comportements adaptés chez son enfant ($r = .265$, $p = .000$). Au contraire, plus la satisfaction est importante, moins le parent fait usage de pratiques parentales coercitives ($r = -.163$, $p = .001$) et moins il perçoit chez son enfant de difficultés d'adaptation émotionnelle ($r = -.172$, $p = .001$) ainsi que de comportements inadaptés ($r = -.222$, $p = .000$).

¹² Annexe 7.7

Conformément à ce à quoi l'on aurait pu s'attendre, les pratiques parentales positives — mesurées ici par la chaleur et la positivité de la relation entre le parent et son enfant — sont liées positivement avec une certaine adaptation comportementale de l'enfant ($r = .244, p = 000$) et une satisfaction parentale ($r = .290, p = .000$), alors que les pratiques parentales coercitives sont en lien avec une certaine inadaptation comportementale ($r = .368, p = .000$) de l'enfant ainsi qu'une satisfaction parentale plus réduite ($r = -.163, p = 001$). Le lien observé entre les pratiques parentales coercitives et l'inadaptation comportementale peut être éclairé par le modèle des *Processus familiaux coercitifs* de Patterson (Patterson, 2002), selon lequel les pratiques parentales coercitives des parents renforcent les comportements agressifs et antisociaux de l'enfant. Un cercle continu d'interactions coercitives se met alors en place entre l'enfant et son parent.

Ainsi, des liens complexes semblent être à l'œuvre entre la mesure dans laquelle un parent se sent efficace ou satisfait dans son rôle de parent, les comportements qu'il adopte pour remplir ce rôle ainsi que sa perception des comportements et de l'adaptation émotionnelle de son enfant.

Limites de la recherche

Plusieurs critiques peuvent être relevées concernant ce travail. Tout d'abord, une majorité des corrélations calculées chez les mères étaient significatives, alors que la plupart étaient non significatives pour les pères. Nous pouvons alors nous demander si cette différence de significativité reflète uniquement une réelle différence entre les pères et les mères ou si elle est influencée par certains paramètres de l'échantillon, comme la taille de ce dernier. En effet, la taille d'échantillon joue un rôle important dans la significativité des tests. Étant donné que, dans notre échantillon, la différence entre le nombre de sujets «mères» ($N = 343$) et de sujets «pères» ($N = 55$) est fort importante, elle pourrait expliquer en partie la différence de significativité des corrélations calculées. De plus, comme tous les sujets n'avaient pas répondu à la totalité des questions, le calcul des corrélations n'incluait pas tous les sujets de l'échantillon, rendant ainsi l'échantillon des pères d'autant plus restreint. Une

comparaison de deux groupes de taille égale aurait alors été préférable, afin de contrôler l'effet de cette différence sur la significativité des résultats.

Deuxièmement, comme nous l'avons mentionné plus haut, le niveau socio-économique de l'échantillon est élevé et l'échantillon n'est donc pas représentatif de la population suisse. Il est possible que la singularité de l'échantillon ait eu des répercussions sur les liens observés entre diverses variables. En effet, Hill & Bush (2001) ont par exemple observé que plus les mères étaient éduquées, moins elles reportaient de problèmes de comportement chez leur enfant. Il est ainsi possible que les mères plus éduquées soient plus tolérantes ou alors que la désirabilité sociale soit plus élevée chez elles que chez les mères moins éduquées. De plus, les effets du sentiment d'efficacité maternelle sont plus prononcés dans les familles vivant dans des conditions sociales désavantagées (Jones & Prinz, 2005). D'autres variables telles que les pratiques parentales coercitives étaient également biaisées dans notre échantillon, puisque les parents reportaient en moyenne faire très peu usage de ce type de pratiques parentales. Ainsi, par sa non-représentativité, l'échantillon ne nous permet par exemple pas d'évaluer les liens étudiés dans cette étude chez les parents percevant beaucoup de problèmes du comportement chez leur enfant, chez ceux faisant appel à de nombreuses pratiques parentales coercitives ou encore dans les familles dont les conditions sociales sont plus fragiles.

Troisièmement, les données étaient toutes reportées par les parents eux-mêmes. Ainsi, nous n'avons pas accès à une mesure plus objective des pratiques parentales et des comportements de l'enfant. Or, des différences entre la perception des parents et les mesures externes ont été mises en avant (Atella et al., 2003, in Seigny & Loutzenhiser ; Bandura, 2003). Toutefois, dans son modèle des déterminants des pratiques parentales, Belsky (1984) met en avant plusieurs facteurs influençant les pratiques parentales. L'influence des caractéristiques de l'enfant sur la qualité et la quantité des soins parentaux est reconnue, mais, plus que les caractéristiques infantiles en soi, ce serait l'ajustement de ces dernières avec les caractéristiques parentales qui primerait dans la relation avec les pratiques parentales. La perception du parent s'avère alors importante. Ainsi, il serait intéressant d'ajouter aux données une observation objective des caractéristiques de l'enfant et des pratiques

parentales, sans toutefois supprimer la perception des parents concernant ces dernières.

Pour finir, aucun lien causal n'a pu être testé entre les variables. En effet, seules des corrélations ont été calculées, pour plusieurs raisons. Tout d'abord, le sens de la causalité des associations testées n'est pas clairement connu et les résultats divergent en fonction des études effectuées précédemment (Belsky, 1984 ; Leerkes & Burney, 2007 ; Seigny & Loutzenhiser, 2009). Ensuite, les participants ne répondaient qu'une fois au questionnaire. Toutes les variables étaient alors évaluées en un temps t , rendant ainsi difficile l'évaluation d'un possible ordre d'enchaînement des variables.

7. CONCLUSION

En conclusion, en s'intéressant aux relations entre le sentiment d'efficacité parentale et diverses variables dans la population suisse, cette recherche a mis en avant plusieurs liens significatifs entre le sentiment d'efficacité parentale des mères et les comportements (adaptés ou non) qu'elles perçoivent chez leur enfant, les pratiques parentales dont elles font part et leur satisfaction dans la relation qu'elles entretiennent avec leur enfant. Les résultats concernant les pères sont toutefois plus mixtes. Ainsi, alors que les recherches s'étaient jusque là peu intéressées aux pères, notre étude a pu mettre en avant des divergences en fonction du sexe du parent. De plus, des différences concernant la perception de comportements inadaptés et la perception du degré de bonheur qui caractérisait la relation entre le parent et son enfant ont également été observées, en fonction du sexe. Toutefois, en raison de la divergence entre le nombre de sujets «pères» et le nombre de sujets «mères» ainsi que des disparités au niveau du taux de travail par exemple, il était difficile d'évaluer si les différences observées dans le lien entre le sentiment d'efficacité parentale et diverses variables étaient uniquement dues au sexe du parent ou si d'autres facteurs entraient en jeu.

Si la présence de relations causales entre les diverses variables testées n'a pas été évaluée, cette recherche a toutefois mis en avant le rôle du sentiment d'efficacité parentale et la relation que ce sentiment entretient avec des variables importantes pour le bon développement de l'enfant. En ce sens, elle vient confirmer les résultats observés précédemment dans d'autres études (voir la partie *Discussion*) et soutenir l'utilisation du sentiment d'efficacité parentale comme cible de certains programmes parentaux (par exemple Sanders, 1996). Afin de pouvoir évaluer plus précisément la dynamique entre les variables concernant le parent et celles concernant l'enfant, il serait toutefois intéressant d'effectuer par exemple une étude longitudinale portant sur un nombre égal de pères et de mères et évaluant de manière objective et subjective les pratiques parentales ainsi que les comportements de l'enfant et son adaptation. Cela permettrait également de pallier les limites de cette recherche et ainsi de mieux comprendre comment le sentiment d'efficacité parentale influence ou est influencé par d'autres variables.

BIBLIOGRAPHIE

- Amato, P.R. & Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment and family diversity. *Journal of Marriage and Family*, 64, 703-716.
- Ardelt, M. & Eccles, J. (2001). Effect of mothers' parental efficacy beliefs and promotive parenting strategies on inner-city youth. *Journal of family issues*, 22(8), 944-972.
- Bandura, A. (1989). Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy. *Developmental psychology*, 25(5), 729-735.
- Bandura, A. (1995). Exercice of personal and collective efficacy in changing societies. In A. Bandura (Ed.), *Self-efficacy in changing societies* (pp.1-45). New York: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (2007). *Auto-efficacité. Le sentiment d'efficacité personnelle*. Bruxelles: De Boeck Supérieur.
- Bourque, J., Poulin, N. & Cleaver, A.F. (2006). Evaluation de l'utilisation et de la présentation des résultats d'analyses factorielles et d'analyses en composantes principales en éducation. *Revue des sciences de l'éducation*, 32(2), 325-344. doi:10.7202/014411ar
- Bradley, S.J., Jadaa, D-A., Brody, J., Landy, S., Tallett, S.E., Watson, W., Shea, B. & Stephens, D. (2003). Brief psychoeducational parenting program : an evaluation and 1 year-old follow-up. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 42(10), 1171-1178. doi:10.1097/01.chi.0000081823.25107.75
- Brage Hudson, D. Elek, S.M. & Ofe Fleck, M. (2001). First time mothers' and fathers' transition to parenthood : infant care self-efficacy, parenting satisfaction, and infant sex. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 24(1), 31-43. <http://dx.doi.org/10.1080/014608601300035580>

- Coleman, P.K. & Karraker, K.H. (1997). Self-efficacy and parenting quality: findings and future applications. *Developmental Review, 18*, 47-85.
- Coleman, P.K. & Karraker, K.H. (2000). Parenting self-efficacy among mothers of school-age children : conceptualization, measurement, and correlates. *Family Relations, 49*, 13-24.
- Coleman, P.K. & Karraker, K.H. (2003). Maternal self-efficacy beliefs, competence in parenting, and toddlers' behavior and developmental status. *Infant mental health journal, 24*(2), 126-148. doi: 10.1002/imhj.10048
- Cutrona, C.E. & Troutman, B.R. (1986). Social support, infant temperament, and parenting self-efficacy : a mediational model of postpartum depression. *Child Development, 57*, 1507-1518.
- Donovan, W. L., Leavitt, L. A., & Walsh, R. O. (1990). Maternal self-efficacy: illusory control and its effect on susceptibility to learned helplessness. *Child Development, 61*(5), 1638– 1647.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics : and sex and drugs and rock n'roll*. (4th Edition). London: Sage Publications.
- Froman, R.D. & Owen, S.V. (1989). Infant care self-efficacy. *Scholarly Inquiry for Nursing Practice: An international Journal, 3*(3), 199-211.
- Guerrin, B. (2012). Albert Bandura et son œuvre. *Recherche en soins infirmiers, 108*, 106-116. doi:10.3917/rsi.108.0106
- Hill, N.E. & Bush, K. R. (2001). Relationships between parenting environment and children's mental health among african american and european american mothers and children. *Journal of Marriage and Family, 63*, 954-966.
- Johnston, C. & Mash, E.J. (1989). A measure of parenting satisfaction and efficacy. *Journal of clinical child psychology, 18*(2), 167-175.
- Jones, T.L. & Prinz, R.J. (2005). Potential roles of parental self- efficacy in parent and child adjustment: A review. *Clinical Psychology Review, 25*, 341–363. doi:10.1016/j.cpr.2004.12.004

- Larose, F., Terrisse, B., Lefebvre, M.L. & Grenon, V. (2000). L'évaluation des facteurs de risque et de protection chez les enfants de maternelle et du premier cycle de l'enseignement primaire: l'échelle des compétences éducatives parentales (ECEP). *Revue internationale de l'éducation familiale. Recherche et interventions*, 4(2), 103-127.
- Laws, G., & Millward, L. (2001). Predicting parents' satisfaction with the education of their child with down's syndrome. *Educational Research*, 43, 209–226. doi:10.1080/00131880110051173
- Leerkes, E.M. & Burney, R.V. (2007). The development of parenting efficacy among new mothers and fathers. *Infancy*, 12(12), 45-67. <http://dx.doi.org/10.1080/15250000701298964>
- McBride, B.A., Schoppe, S.J. & Rane, T.R. (2002). Child characteristics, parenting stress, and parental involvement: fathers versus mothers. *Journal of Marriage and Family*, 64(4), 998-1011.
- Morawska, A. & Sanders, M.R. (2007). Concurrent predictors of dysfunctional parenting and maternal confidence : implications for parenting interventions. *Child: care, health and development*, 33(6), 757-767.
- Morawska, A., Sanders, M. R., Haslam, D. M., Filus, A., & Fletcher, R. (2014). Child adjustment and parent efficacy scale (CAPES): development and initial validation of a parent report measure. *Australian Psychologist*, 49, 241-252.
- Nomaguchi, K.M. (2012). Parenthood and psychological well-being: clarifying the role of child age and parent-child relationship quality. *Social Science Research*, 41, 489-498. doi:10.106/j.ssresearch.2011.08.011
- Office fédéral de la Statistique. (2014). *Niveau de formation de la population résidente selon le groupe d'âge, en 2014*. Repéré à http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/20/05/blank/key/gleichstellung_und/bildungsstand.html

- Ohan, J.L., Leung, D.W. & Johnston, C. (2000). The parenting sense of competence scale : evidence of a stable factor structure and validity. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 32(4), 251-261.
- Patterson, G.R. (2002). The early development of coercive family process. In J. B. Reid, G. R. Patterson, & J. Snyder (Eds.), *Antisocial behavior in children and adolescents : A developmental analysis and model for intervention* (pp. 25-44). Washington, DC: American Psychological Association. <http://dx.doi.org/10.1037/10468-002>
- Sanders, M.R. (1996). New directions in behavioral family intervention with children. In T. Ollendick and R. Prinz (Ed.), *Advances in Clinical Child Psychology* (pp. 283-330) New York: Plenum Press.
- Sanders, M.R., Morawska, A., Haslam, D.M., Filus, A. & Fletcher, R. (2013). Parenting and family adjustment scales (PAFAS) : validation of a brief parent-report measure for use in assessment of parenting skills and family relationships. *Child psychiatry and Human development*, 45(3), 255-272. doi:10.1007/s10578-013-0397-3
- Sanders, M.R. & Woolley, M.L. (2005). The relationship between maternal self-efficacy and parenting practices : implications for parent training. *Child : Care, Health & Development*, 31(1), 65-73.
- Sevigny, P.R. & Loutzenhiser, L. (2009). Predictors of parenting self-efficacy in mothers and fathers of toddlers. *Child : Care, Health & Development*, 36(2), 179-189. doi:10.1111/j.1365-2214.2009.00980.x
- Sherer, M., Maddux, J. E., Mercandante, B., Prentice-Dunn, S., Jacobs, B., & Rogers, R. W. (1982). The self-efficacy scale: construction and validation. *Psychological Reports*, 51, 663-671.
- Smith, J.D., Dishion, T.J., Shaw, D.S., Wilson, M.N., Winter, C.C. & Patterson, G.R. (2014). Coercive family process and early-onset conduct problems from age 2 to school entry. *Development and Psychopathology*, 26(4pt1), 917-932. doi:10.1017/S0954579414000169

- Teti, D.M. & Gelfand, D.M. (1991). Behavioral competence among mothers of infants in the first year : the mediational role of maternal self-efficacy. *Child Development*, 62, 918-929.
- Trudelle, D. & Montambault, E. (1994). Le sentiment de compétence parentale chez des parents d'enfants d'âge préscolaire». *Service social*, 43(2), 47-62. doi:10.7202/706656ar
- Waller, R., Gardner, F. Hyde, L.W., Shaw, D.S., Dishion, T.J. & Wilson, M.N. (2012). Do harsh and positive parenting predict parent reports of deceitful-calling behavior in early childhood? *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 53(9), 946-953. doi: 10.1111/j.1469-7610.2012.02550.x
- Weaver, C.M., Shaw, D.D., Dishion, T.J. & Wilson, M.N. (2008). Parenting self-efficacy and problem behavior in children at high risk for early conduct problems : the mediating role of maternal depression. *Infant Behavior & Development*, 31, 594-605. doi:10.1016/j.infbeh.2008.07.006
- Weinberg, R.S., Gould, D. & Jackson, A. (1979). Expectations and performance: an empirical test of Bandura's self-efficacy theory. *Journal of sport psychology*, 1, 320-331.
- Woodruff, S.L. & Cashman, J.F. (1993). Task, domain and general efficacy: A reexamination of the self-efficacy scale. *Psychological reports*, 72, 423-432.

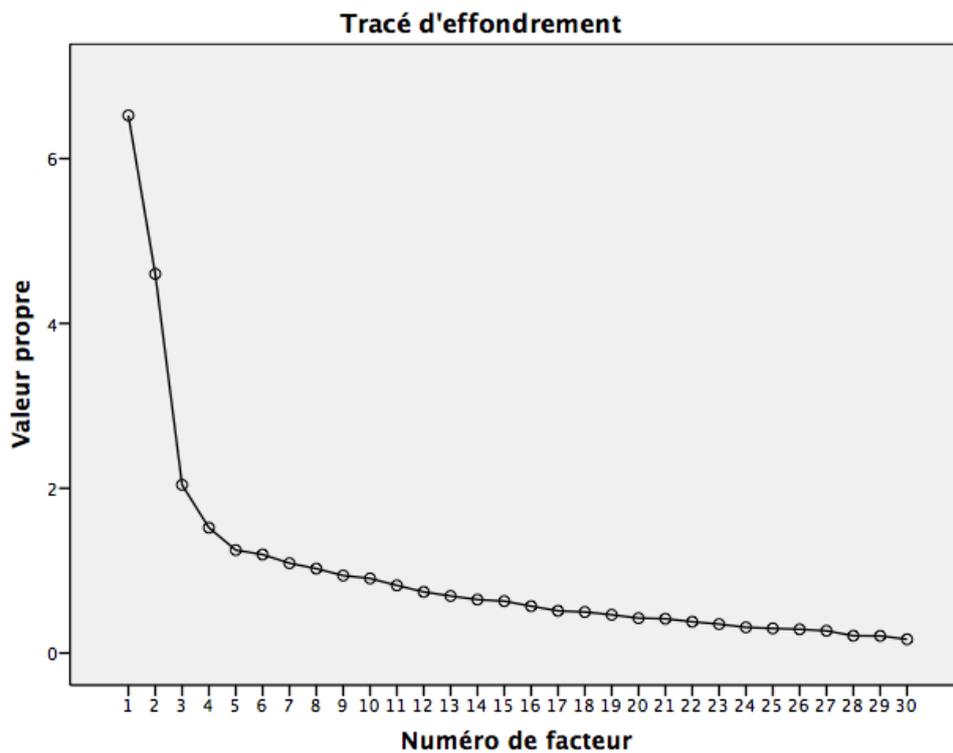
ANNEXES

1. Factorisation en axes principaux pour l'échelle *Intensité* du questionnaire EAEEP

1.1. Indice KMO et Test de Bartlett pour l'échelle *Intensité* du questionnaire EAEEP

| | | |
|--|------------------|----------|
| Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage. | | |
| | | ,858 |
| Test de sphéricité de Bartlett | Khi-deux approx. | 4357,729 |
| | ddl | 435 |
| | Signification | ,000 |

1.2. Tracé d'effondrement pour l'échelle *Intensité* du questionnaire EAEEP



1.3. Variance totale expliquée pour l'échelle *Intensité* du questionnaire
EAEEP

| Facteur | Valeurs propres initiales | | | Sommes extraites du carré des chargements | | |
|---------|---------------------------|---------------------|-------------|--|---------------------|----------|
| | Total | % de la variance | % cumulé | Total | % de la variance | % cumulé |
| 1 | 6,524 | 21,747 | 21,747 | 6,061 | 20,205 | 20,205 |
| 2 | 4,602 | 15,339 | 37,085 | 4,045 | 13,485 | 33,689 |
| 3 | 2,041 | 6,805 | 43,890 | 1,350 | 4,499 | 38,189 |
| 4 | 1,521 | 5,071 | 48,961 | | | |
| 5 | 1,250 | 4,165 | 53,126 | | | |
| 6 | 1,196 | 3,985 | 57,112 | | | |
| 7 | 1,090 | 3,635 | 60,746 | | | |
| 8 | 1,025 | 3,415 | 64,161 | | | |
| 9 | ,941 | 3,136 | 67,298 | | | |
| 10 | ,906 | 3,019 | 70,316 | | | |
| 11 | ,821 | 2,737 | 73,054 | | | |
| 12 | ,742 | 2,474 | 75,527 | | | |
| 13 | ,693 | 2,309 | 77,837 | | | |
| 14 | ,649 | 2,163 | 80,000 | | | |
| 15 | ,630 | 2,101 | 82,100 | | | |
| 16 | ,569 | 1,896 | 83,996 | | | |
| 17 | ,512 | 1,708 | 85,704 | | | |
| 18 | ,498 | 1,662 | 87,366 | | | |
| 19 | ,464 | 1,548 | 88,914 | | | |
| 20 | ,424 | 1,412 | 90,326 | | | |
| 21 | ,416 | 1,387 | 91,714 | | | |
| 22 | ,380 | 1,266 | 92,980 | | | |
| 23 | ,351 | 1,170 | 94,150 | | | |
| 24 | ,312 | 1,041 | 95,191 | | | |
| 25 | ,299 | ,996 | 96,187 | | | |
| 26 | ,288 | ,961 | 97,148 | | | |
| 27 | ,271 | ,902 | 98,050 | | | |
| 28 | ,210 | ,700 | 98,749 | | | |
| 29 | ,208 | ,694 | 99,444 | | | |
| 30 | ,167 | ,556 | 100,000 | | | |

1.4. Matrice factorielle après rotation pour l'échelle *Intensité* du questionnaire EAEEP

| | Facteur | | |
|--|---------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 |
| CAPES2: Intensity-Gets on well with family members | ,832 | | |
| CAPES2: Intensity-Can do age appropriate tasks by themselves | ,810 | | |
| CAPES2: Intensity-Gets on well with other children | ,807 | | |
| CAPES2: Intensity-Seems to feel good about themselves | ,802 | | |
| CAPES2: Intensity-Is kind and helpful to others | ,793 | | |
| CAPES2: Intensity-Talks about their views, ideas and needs appropriately | ,742 | | |
| CAPES2: Intensity-Does what they are told to do by adults | ,706 | | |
| CAPES2: Intensity-Follows rules and limits | ,702 | ,342 | |
| CAPES2: Intensity-Can keep busy without constant adult attention | ,630 | | |
| CAPES2: Intensity-Cooperates at bedtime | ,582 | | |
| CAPES: Intensity-Loses their temper | | ,789 | |
| CAPES: Intensity-Yells, shouts or screams | | ,764 | |
| CAPES: Intensity-Gets upset or angry when they don't get their own way | | ,701 | |
| CAPES: Intensity-Misbehaves at mealtimes | | ,579 | |
| CAPES: Intensity-Acts defiant when asked to do something | | ,547 | |
| CAPES: Intensity-Hurts me or others (e.g., hits, pushes, scratches, bites) | | ,508 | |
| CAPES: Intensity-Argues or fights with other children, brothers or sisters | | ,455 | |
| CAPES: Intensity-Whines or complains (whinges) | | ,410 | |
| CAPES: Intensity-Refuses to do jobs around the house when asked | | ,382 | |
| CAPES: Intensity-Interrupts when I am speaking to others | | ,355 | ,318 |
| CAPES: Intensity-Rudely answers back to me | | ,330 | |
| CAPES: Intensity-Refuses to eat food made for them | | | |
| CAPES: Intensity-Misbehaves at school or daycare | | | ,517 |
| CAPES: Intensity-Seems fearful and scared | | | ,491 |
| CAPES: Intensity-Worries | | | ,469 |
| CAPES: Intensity-Has trouble keeping busy without adult attention | | | ,455 |
| CAPES: Intensity-Seems unhappy or sad | | | ,427 |
| CAPES: Intensity-Has trouble organizing tasks and activities | | | |
| CAPES: Intensity-Takes too long getting dressed | | | |
| CAPES: Intensity-Cries more than other children their age | | | |

Méthode d'extraction: Factorisation en axes principaux.

Méthode de rotation: Oblimin avec normalisation Kaiser.

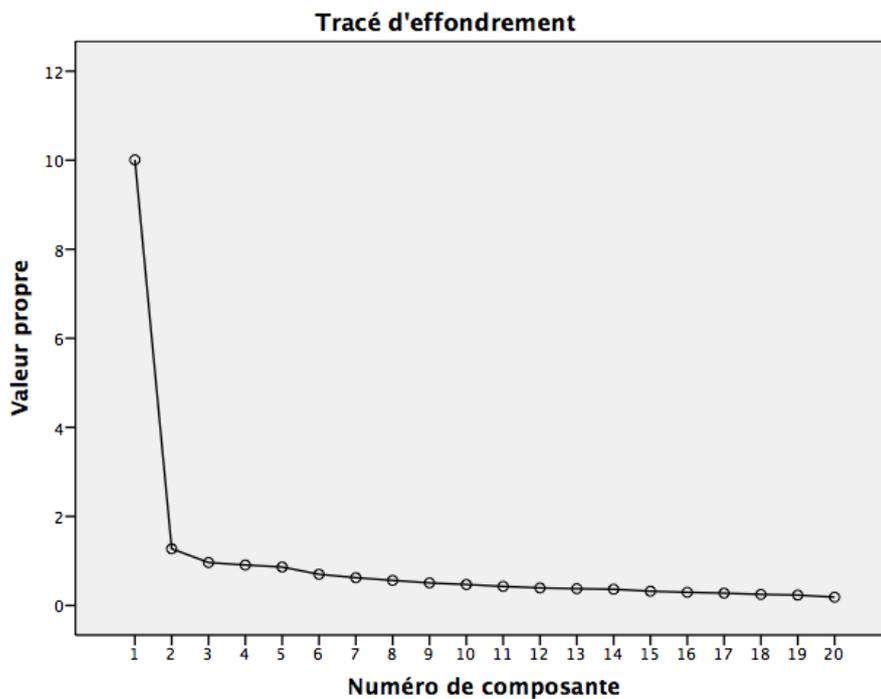
a. Convergence de la rotation dans 7 itérations.

2. Factorisation en axes principaux pour l'échelle *Sentiment d'efficacité* du questionnaire EAEEP

2.1. Indice KMO et Test de Bartlett pour l'échelle *Sentiment d'efficacité* du questionnaire EAEEP

| | | |
|--|------------------|----------|
| Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage. | | ,942 |
| Test de sphéricité de Bartlett | Khi-deux approx. | 3312,528 |
| | ddl | 190 |
| | Signification | ,000 |

2.2. Tracé d'effondrement pour l'échelle *Sentiment d'efficacité* du questionnaire EAEEP



2.3. Variance totale expliquée pour l'échelle *Sentiment d'efficacité* du questionnaire EAEEP

| Facteur | Valeurs propres initiales | | | Sommes extraites du carré des chargements | | |
|---------|---------------------------|----------|---------|---|----------|----------|
| | Total | % de la | % | Total | % de la | % cumulé |
| | | variance | cumulé | | variance | |
| 1 | 10,008 | 50,042 | 50,042 | 9,501 | 47,505 | 47,505 |
| 2 | 1,274 | 6,368 | 56,410 | | | |
| 3 | ,964 | 4,819 | 61,229 | | | |
| 4 | ,908 | 4,541 | 65,771 | | | |
| 5 | ,863 | 4,316 | 70,086 | | | |
| 6 | ,700 | 3,498 | 73,584 | | | |
| 7 | ,624 | 3,119 | 76,703 | | | |
| 8 | ,563 | 2,813 | 79,516 | | | |
| 9 | ,506 | 2,531 | 82,047 | | | |
| 10 | ,470 | 2,350 | 84,397 | | | |
| 11 | ,428 | 2,141 | 86,538 | | | |
| 12 | ,394 | 1,969 | 88,507 | | | |
| 13 | ,376 | 1,882 | 90,389 | | | |
| 14 | ,365 | 1,824 | 92,212 | | | |
| 15 | ,319 | 1,597 | 93,810 | | | |
| 16 | ,295 | 1,476 | 95,285 | | | |
| 17 | ,276 | 1,380 | 96,666 | | | |
| 18 | ,248 | 1,240 | 97,906 | | | |
| 19 | ,233 | 1,165 | 99,071 | | | |
| 20 | ,186 | ,929 | 100,000 | | | |

Méthode d'extraction: Factorisation en axes principaux.

3. Analyse de fidélité pour les facteurs du questionnaire EAEEP

3.1. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Comportement adapté* du questionnaire EAEEP

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,919 | ,921 | 10 |

3.2. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Comportement adapté*
du questionnaire EAEEP

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppres- sion d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppres- sion d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppres- sion de l'élément |
|---|--|---|--|--|---|
| CAPE2: Intensity-Follows rules and limits | 6,67 | 34,264 | ,687 | ,555 | ,912 |
| CAPE2: Intensity-Gets on well with family members | 7,17 | 33,669 | ,754 | ,626 | ,908 |
| CAPE2: Intensity-Is kind and helpful to others | 7,01 | 33,685 | ,749 | ,599 | ,908 |
| CAPE2: Intensity-Can keep busy without constant adult attention | 6,78 | 33,785 | ,620 | ,402 | ,916 |
| CAPE2: Intensity- Cooperates at bedtime | 6,72 | 34,414 | ,579 | ,360 | ,918 |
| CAPE2: Intensity-Seems to feel good about themselves | 7,06 | 33,405 | ,745 | ,632 | ,908 |
| CAPE2: Intensity-Gets on well with other children | 7,08 | 33,626 | ,744 | ,623 | ,908 |
| CAPE2: Intensity-Talks about their views, ideas and needs appropriately | 6,85 | 33,548 | ,682 | ,503 | ,912 |
| CAPE2: Intensity-Can do age appropriate tasks by themselves | 7,13 | 33,346 | ,748 | ,587 | ,908 |
| CAPE2: Intensity-Does what they are told to do by adults | 6,59 | 34,734 | ,698 | ,554 | ,911 |

3.3. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Comportement inadapté* du questionnaire EAEEP

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,822 | ,818 | 10 |

3.4. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Comportement inadapté* du questionnaire EAEEP

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| CAPES: Intensity-Gets upset or angry when they don't get their own way | 7,41 | 15,578 | ,625 | ,498 | ,793 |
| CAPES: Intensity-Refuses to do jobs around the house when asked | 7,90 | 17,271 | ,368 | ,176 | ,820 |
| CAPES: Intensity-Loses their temper | 7,67 | 15,019 | ,682 | ,558 | ,786 |
| CAPES: Intensity-Misbehaves at mealtimes | 8,03 | 15,986 | ,520 | ,283 | ,805 |
| CAPES: Intensity-Hurts me or others (e.g., hits, pushes, scratches, bites) | 8,41 | 17,712 | ,373 | ,230 | ,818 |
| CAPES: Intensity-Interrupts when I am speaking to others | 7,43 | 16,626 | ,423 | ,222 | ,815 |

| | | | | | |
|--|------|--------|------|------|------|
| CAPES: Intensity-Yells, shouts or screams | 7,99 | 15,056 | ,668 | ,525 | ,787 |
| CAPES: Intensity- Whines or complains (whinges) | 7,83 | 16,471 | ,476 | ,259 | ,809 |
| CAPES: Intensity-Acts defiant when asked to do something | 8,15 | 16,313 | ,550 | ,329 | ,802 |
| CAPES: Intensity-Rudely answers back to me | 8,28 | 17,622 | ,347 | ,183 | ,821 |

3.5. Statistiques de total des éléments pour le *facteur 3* du questionnaire EAEEP, avant la suppression des items 13 et 20

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppres- sion d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppres- sion d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corréla- tion multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppres- sion de l'élément |
|---|--|---|--|--|---|
| CAPES: Intensity-Worries | 1,78 | 2,562 | ,389 | ,188 | ,467 |
| CAPES: Intensity-Seems fearful and scared | 2,23 | 3,030 | ,328 | ,159 | ,506 |
| CAPES: Intensity-Has trouble keeping busy without adult attention | 2,16 | 2,896 | ,295 | ,119 | ,527 |
| CAPES: Intensity-Seems unhappy or sad | 2,49 | 3,349 | ,362 | ,151 | ,506 |
| CAPES: Intensity-Has trouble organizing tasks and activities | 2,23 | 3,001 | ,285 | ,105 | ,531 |

3.6. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Difficulté d'adaptation émotionnelle* du questionnaire EAEEP

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,568 | ,587 | 3 |

3.7. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Difficulté d'adaptation émotionnelle* du questionnaire EAEEP

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| CAPES: Intensity-Worries | ,73 | ,832 | ,407 | ,166 | ,453 |
| CAPES: Intensity-Seems fearful and scared | 1,19 | 1,106 | ,399 | ,161 | ,433 |
| CAPES: Intensity-Seems unhappy or sad | 1,45 | 1,421 | ,380 | ,145 | ,501 |

3.8. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Sentiment d'efficacité* du questionnaire EAEEP

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,946 | ,947 | 20 |

3.9. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Sentiment d'efficacité*
du questionnaire EAEEP

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélacion multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|--|---|--|--|---|--|
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Gets upset or angry when they don't get their own way | 159,89 | 606,250 | ,624 | ,591 | ,944 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)— Refuses to do jobs around the house when asked | 159,55 | 615,411 | ,532 | ,509 | ,946 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)— Worries | 159,56 | 604,497 | ,618 | ,517 | ,945 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Loses their temper | 159,99 | 600,790 | ,663 | ,574 | ,944 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Misbehaves at mealtimes | 159,55 | 599,307 | ,658 | ,576 | ,944 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Argues or fights with other children, brothers or sisters | 159,88 | 604,055 | ,611 | ,540 | ,945 |

| | | | | | |
|---|--------|---------|------|------|------|
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Refuses to eat food made for them | 159,55 | 604,380 | ,524 | ,406 | ,946 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Takes too long getting dressed | 159,56 | 596,843 | ,668 | ,532 | ,944 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)— Hurts me or others (e.g., hits, pushes, scratches, bites) | 159,39 | 596,805 | ,644 | ,511 | ,944 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Interrupts when I am speaking to others | 159,93 | 600,738 | ,612 | ,473 | ,945 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Seems fearful and scared | 159,59 | 593,729 | ,712 | ,598 | ,943 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Misbehaves at school or daycare | 159,48 | 587,111 | ,700 | ,610 | ,943 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Has trouble keeping busy without adult attention | 159,53 | 593,383 | ,699 | ,567 | ,943 |

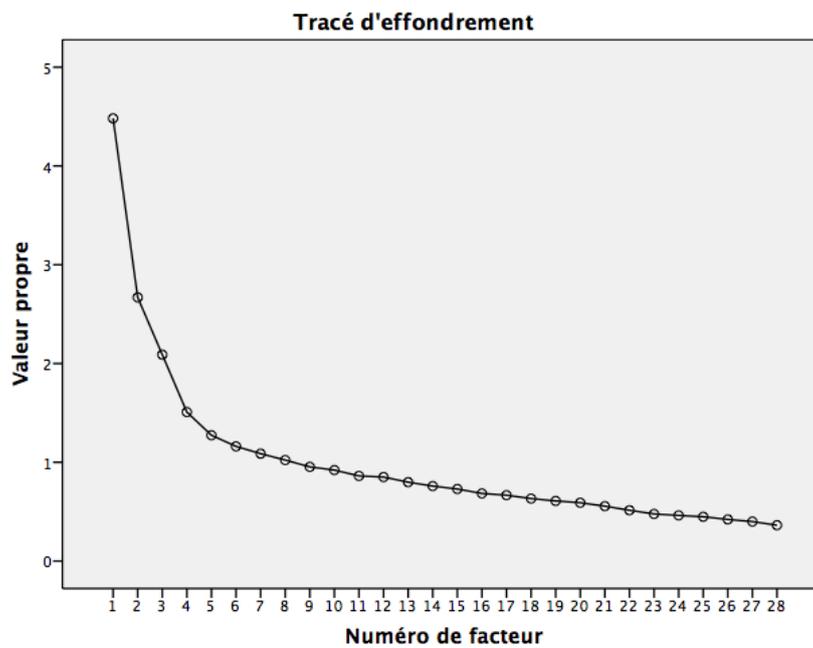
| | | | | | |
|--|--------|---------|------|------|------|
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Yells, shouts or screams | 159,82 | 588,587 | ,692 | ,593 | ,943 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Whines or complains (whinges) | 160,00 | 588,143 | ,723 | ,640 | ,943 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Acts defiant when asked to do something | 159,81 | 585,728 | ,804 | ,720 | ,942 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Cries more than other children their age | 159,32 | 591,624 | ,725 | ,602 | ,943 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Rudely answers back to me | 159,33 | 597,900 | ,736 | ,593 | ,943 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Seems unhappy or sad | 159,41 | 594,177 | ,662 | ,559 | ,944 |
| CAPES: Rate your confidence from 1 (Certain I can't do it) to 10 (Certain I can do it)-Has trouble organizing tasks and activities | 159,54 | 588,036 | ,722 | ,617 | ,943 |

4. Factorisation en axes principaux pour l'échelle *Pratiques Parentales* du questionnaire EAPF

4.1. Indice KMO et Test de Bartlett pour l'échelle *Pratiques parentales* du questionnaire EAPF

| | | |
|--|------------------|----------|
| Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage. | | ,785 |
| Test de sphéricité de Bartlett | Khi-deux approx. | 2015,147 |
| | ddl | 378 |
| | Signification | ,000 |

4.2. Tracé d'effondrement pour l'échelle *Pratiques parentales* du questionnaire EAPF



4.3. Variance totale expliquée pour l'échelle *Pratiques parentales* du questionnaire EAPF

| Fac- teur | Valeurs propres initiales | | | Sommes extraites du carré des chargements | | | Sommes de rotation du carré des chargements ^a |
|--------------|---------------------------|---------------------|-------------|--|---------------------|-------------|---|
| | Total | % de la variance | % cumulé | Total | % de la variance | % cumulé | Total |
| | | | | | | | |
| 1 | 4,482 | 16,006 | 16,006 | 3,811 | 13,612 | 13,612 | 3,305 |
| 2 | 2,669 | 9,533 | 25,539 | 1,964 | 7,013 | 20,626 | 1,860 |
| 3 | 2,090 | 7,464 | 33,003 | 1,392 | 4,971 | 25,597 | 1,446 |
| 4 | 1,508 | 5,387 | 38,390 | ,792 | 2,829 | 28,426 | 2,412 |
| 5 | 1,274 | 4,549 | 42,940 | | | | |
| 6 | 1,161 | 4,147 | 47,087 | | | | |
| 7 | 1,088 | 3,884 | 50,972 | | | | |
| 8 | 1,023 | 3,653 | 54,624 | | | | |
| 9 | ,954 | 3,406 | 58,030 | | | | |
| 10 | ,922 | 3,291 | 61,321 | | | | |
| 11 | ,862 | 3,079 | 64,401 | | | | |
| 12 | ,851 | 3,038 | 67,438 | | | | |
| 13 | ,799 | 2,853 | 70,292 | | | | |
| 14 | ,759 | 2,712 | 73,004 | | | | |
| 15 | ,730 | 2,607 | 75,610 | | | | |
| 16 | ,685 | 2,446 | 78,056 | | | | |
| 17 | ,667 | 2,382 | 80,438 | | | | |
| 18 | ,633 | 2,260 | 82,699 | | | | |
| 19 | ,609 | 2,175 | 84,873 | | | | |
| 20 | ,591 | 2,110 | 86,984 | | | | |
| 21 | ,556 | 1,987 | 88,970 | | | | |
| 22 | ,515 | 1,838 | 90,808 | | | | |
| 23 | ,477 | 1,705 | 92,513 | | | | |
| 24 | ,462 | 1,651 | 94,165 | | | | |
| 25 | ,449 | 1,603 | 95,768 | | | | |
| 26 | ,422 | 1,507 | 97,274 | | | | |
| 27 | ,400 | 1,428 | 98,702 | | | | |
| 28 | ,363 | 1,298 | 100,00 0 | | | | |

Méthode d'extraction: Factorisation en axes principaux.

a. Lorsque les facteurs sont corrélés, impossible d'ajouter la somme du carré de chargement pour obtenir une variance totale.

4.4. Matrice factorielle après rotation pour l'échelle *Pratiques parentales*
du questionnaire EAPF

| | Facteur | | | |
|--|---------|------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| PAFAS-I enjoy spending time with my child | ,657 | | | |
| PAFAS-I have a good relationship with my child | ,589 | | | |
| PAFAS-I am proud of my child | ,567 | | | |
| PAFAS-I chat/talk with my child | ,564 | | | |
| PAFAS-I teach my child to do things by themselves | ,547 | | | |
| PAFAS-I enjoy giving my child hugs, kisses and cuddles | ,502 | | | |
| PAFAS-I eat meals with my child | ,491 | | | |
| PAFAS-I encourage my child to be physically active | ,410 | | | |
| PAFAS-I play or read books with my child | ,380 | | | |
| PAFAS-I shout or get angry with my child when they misbehave | | ,655 | | |
| PAFAS-I spank (smack) my child when they misbehave | | ,399 | | |
| PAFAS-I get annoyed with my child | | ,392 | | |
| PAFAS-I tell my child to stop as soon as I notice them misbehaving | | ,380 | | |
| PAFAS-I try to make my child feel bad (e.g., guilt or shame) for misbehaving to teach them a lesson | | ,372 | | |
| PAFAS-I make my child apologize for misbehaving | | ,355 | | |
| PAFAS-I threaten something (e.g. to turn off TV) when my child misbehaves but I don't follow through | | | | |
| PAFAS-I worry about how my child will turn out in the future | | | | |
| PAFAS-I nag my child, or have a long talk about why their behaviour is not acceptable | | | | |
| PAFAS-I give my child what they want when they get angry or upset | | | ,640 | |
| PAFAS-I deliberately ignore my child's minor misbehaviour | | | ,521 | |
| PAFAS-I argue with my child about their behaviour or attitude | | | ,456 | |
| PAFAS-I give in and do a task myself if my child does not do as I ask | | | ,328 | |
| PAFAS-I follow through with a planned consequence (e.g. take away a toy) when my child misbehaves | | | | -,538 |
| PAFAS-I give my child attention such as a hug, wink, smile or kiss when they behave well | | | | -,535 |
| PAFAS-I praise my child when they behave well | | | | -,477 |
| PAFAS-I give my child a treat, reward or fun activity for behaving well | | | | -,419 |
| PAFAS-I deal with my child's misbehaviour the same way all the time | | | | -,386 |
| PAFAS-I send my child to time out (e.g. sit alone in a quiet place) when they misbehave | | | | -,358 |

Méthode d'extraction: Factorisation en axes principaux.

Méthode de rotation: Oblimin avec normalisation Kaiser.^a

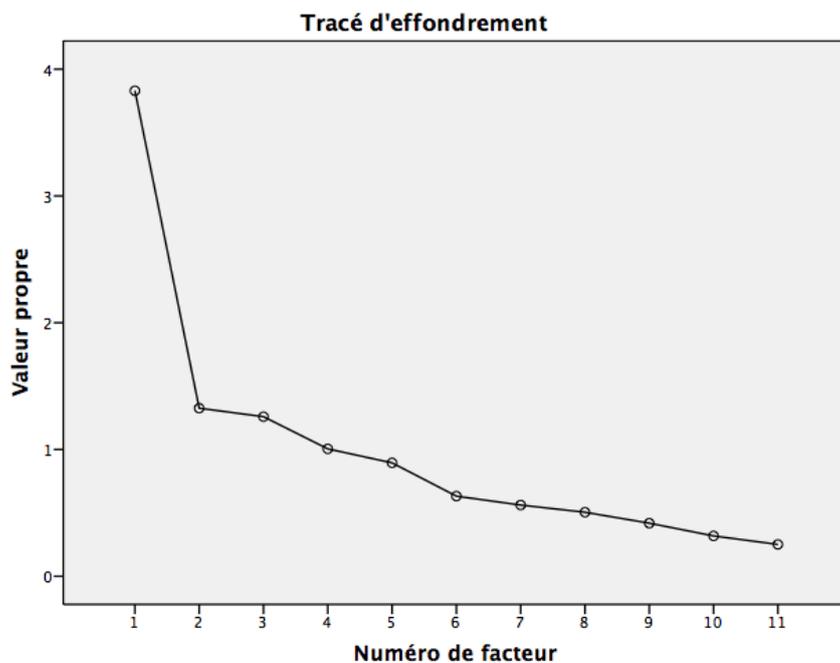
a. Convergence de la rotation dans 13 itérations.

5. Factorisation en axes principaux pour l'échelle Adaptation familiale du questionnaire EAPF

5.1. Indice KMO et Test de Bartlett pour l'échelle *Adaptation familiale* du questionnaire EAPF

| | | |
|--|------------------|----------|
| Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage. | | ,790 |
| Test de sphéricité de Bartlett | Khi-deux approx. | 1082,821 |
| | ddl | 55 |
| | Signification | ,000 |

5.2. Tracé d'effondrement pour l'échelle *Adaptation familiale* du questionnaire EAPF



5.3. Variance totale expliquée pour l'échelle *Adaptation familiale* du questionnaire EAPF

| Fac- teur | Valeurs propres initiales | | | Sommes extraites du carré des chargements | | | Sommes de rotation du carré des chargements ^a |
|--------------|---------------------------|------------------|----------|---|------------------|----------|--|
| | Total | % de la variance | % cumulé | Total | % de la variance | % cumulé | Total |
| | 1 | 3,829 | 34,813 | 34,813 | 3,363 | 30,570 | 30,570 |
| 2 | 1,326 | 12,052 | 46,865 | ,802 | 7,294 | 37,864 | 2,365 |
| 3 | 1,259 | 11,442 | 58,308 | ,721 | 6,557 | 44,421 | 1,311 |
| 4 | 1,005 | 9,136 | 67,443 | | | | |
| 5 | ,894 | 8,131 | 75,575 | | | | |
| 6 | ,632 | 5,745 | 81,320 | | | | |
| 7 | ,562 | 5,106 | 86,426 | | | | |
| 8 | ,505 | 4,591 | 91,017 | | | | |
| 9 | ,419 | 3,807 | 94,824 | | | | |
| 10 | ,318 | 2,893 | 97,717 | | | | |
| 11 | ,251 | 2,283 | 100,000 | | | | |

Méthode d'extraction: Factorisation en axes principaux.

a. Lorsque les facteurs sont corrélés, impossible d'ajouter la somme du carré de chargement pour obtenir une variance totale.

5.4. Matrice factorielle après rotation pour l'échelle *Adaptation familiale* du questionnaire EAPF

| | Facteur | | |
|---|---------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 |
| PAFAS-I feel stressed or worried | | ,326 | |
| PAFAS-I feel happy | | -,722 | |
| PAFAS-I feel sad or depressed | | ,523 | |
| PAFAS-I feel satisfied with my life | | -,657 | |
| PAFAS-I work as a team with my partner in parenting | ,527 | | |
| PAFAS-I have a good relationship with my partner | ,586 | -,372 | |
| PAFAS-Our family members help and support each another | ,827 | | |
| PAFAS-Our family members get on well with each other | ,837 | | |
| PAFAS-Our family members fight or argue | | | ,640 |
| PAFAS-Our family members criticize or put each other down | | | ,629 |
| PAFAS-I disagree with my partner about parenting | | | |

Méthode d'extraction: Factorisation en axes principaux.

Méthode de rotation: Oblimin avec normalisation Kaiser.

a. Convergence de la rotation dans 8 itérations.

6. Analyse de fidélité pour les facteurs du questionnaire EAPF

6.1. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Relation parent-enfant* du questionnaire EAPF

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,769 | ,784 | 9 |

6.2. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Relation parent-enfant* du questionnaire EAPF

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|--|---|--|--|----------------------------------|--|
| PAFAS-I play or read books with my child | 21,94 | 6,109 | ,405 | ,202 | ,762 |
| PAFAS-I chat/talk with my child | 21,59 | 6,413 | ,533 | ,294 | ,735 |
| PAFAS-I encourage my child to be physically active | 21,80 | 6,272 | ,404 | ,207 | ,758 |
| PAFAS-I enjoy giving my child hugs, kisses and cuddles | 21,53 | 6,649 | ,469 | ,253 | ,745 |
| PAFAS-I am proud of my child | 21,45 | 7,133 | ,454 | ,243 | ,752 |
| PAFAS-I enjoy spending time with my child | 21,62 | 6,366 | ,575 | ,371 | ,729 |
| PAFAS-I teach my child to do things by themselves | 21,76 | 6,243 | ,497 | ,287 | ,739 |
| PAFAS-I eat meals with my child | 21,52 | 6,950 | ,371 | ,174 | ,758 |
| PAFAS-I have a good relationship with my child | 21,52 | 6,808 | ,475 | ,287 | ,745 |

6.3. Statistiques de fiabilité pour le *facteur 2* du questionnaire EAPF

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,577 | ,581 | 6 |

6.4. Statistiques de total des éléments pour le *facteur 2* du questionnaire EAPF

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| PAFAS-I make my child apologize for misbehaving | 5,74 | 3,229 | ,324 | ,243 | ,538 |
| PAFAS-I tell my child to stop as soon as I notice them misbehaving | 5,49 | 3,824 | ,349 | ,243 | ,519 |
| PAFAS-I shout or get angry with my child when they misbehave | 6,74 | 3,457 | ,399 | ,213 | ,491 |
| PAFAS-I try to make my child feel bad (e.g., guilt or shame) for misbehaving to teach them a lesson | 7,70 | 3,832 | ,303 | ,121 | ,537 |
| PAFAS-I spank (smack) my child when they misbehave | 7,79 | 4,050 | ,305 | ,137 | ,538 |
| PAFAS-I get annoyed with my child | 7,21 | 4,159 | ,235 | ,129 | ,562 |

6.5. Statistiques de total des éléments pour le *facteur 2* du questionnaire EAPF, après suppression de l'item 19

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| PAFAS-I make my child apologize for misbehaving | 4,82 | 2,423 | ,365 | ,242 | ,488 |
| PAFAS-I tell my child to stop as soon as I notice them misbehaving | 4,56 | 3,007 | ,387 | ,242 | ,476 |
| PAFAS-I shout or get angry with my child when they misbehave | 5,81 | 2,843 | ,349 | ,171 | ,491 |
| PAFAS-I try to make my child feel bad (e.g., guilt or shame) for misbehaving to teach them a lesson | 6,78 | 3,190 | ,249 | ,075 | ,546 |
| PAFAS-I spank (smack) my child when they misbehave | 6,87 | 3,302 | ,295 | ,136 | ,525 |

6.6. Statistiques de total des éléments pour le *facteur 2* du questionnaire EAPF, après suppression des items 12, 14 et 19

| | PAFAS-I make my child apologize for misbehaving | PAFAS-I tell my child to stop as soon as I notice them misbehaving | PAFAS-I shout or get angry with my child when they misbehave |
|--|---|--|--|
| PAFAS-I make my child apologize for misbehaving | 1,000 | ,472 | ,162 |
| PAFAS-I tell my child to stop as soon as I notice them misbehaving | ,472 | 1,000 | ,212 |
| PAFAS-I shout or get angry with my child when they misbehave | ,162 | ,212 | 1,000 |

6.7. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Pratiques parentales coercitives* du questionnaire EAPF

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,557 | ,558 | 4 |

6.8. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Pratiques parentales coercitives* du questionnaire EAPF

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| PAFAS-I shout or get angry with my child when they misbehave | 1,70 | 1,392 | ,403 | ,184 | ,430 |
| PAFAS-I try to make my child feel bad (e.g., guilt or shame) for misbehaving to teach them a lesson | 2,66 | 1,639 | ,312 | ,106 | ,511 |
| PAFAS-I spank (smack) my child when they misbehave | 2,75 | 1,798 | ,327 | ,133 | ,499 |
| PAFAS-I get annoyed with my child | 2,17 | 1,758 | ,335 | ,126 | ,492 |

6.9. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Passivité du parent* du questionnaire EAPF

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,388 | ,442 | 2 |

6.10. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Passivité du parent* du questionnaire EAPF

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| PAFAS-I deliberately ignore my child's minor misbehaviour | ,31 | ,242 | ,283 | ,080 | . |
| PAFAS-I give my child what they want when they get angry or upset | ,89 | ,779 | ,283 | ,080 | . |

6.11. Indice KMO et test de Bartlett pour le facteur *Conséquence* du questionnaire EAPF

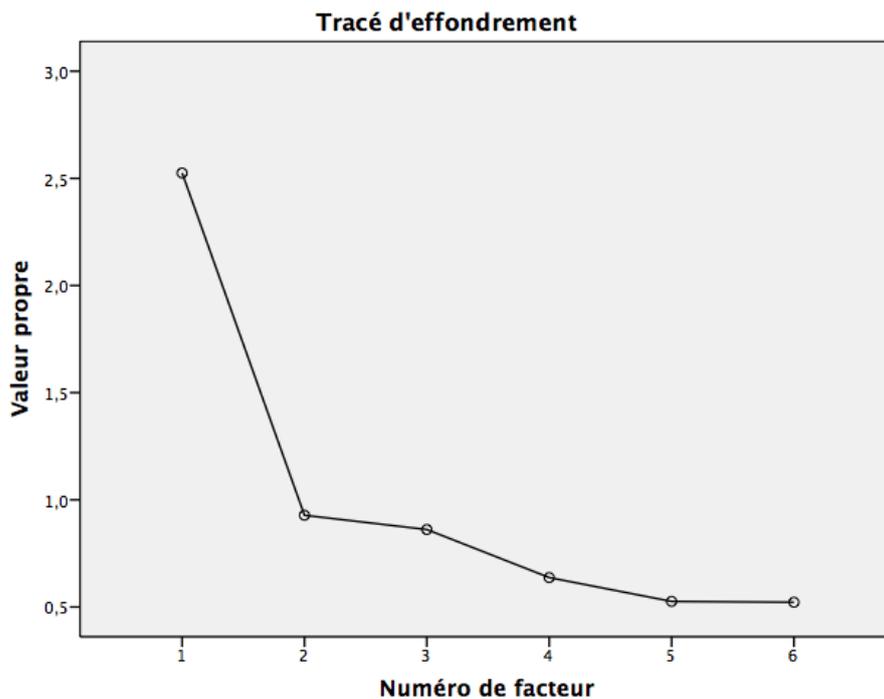
| | | |
|--|------------------|---------|
| Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage. | | ,764 |
| Test de sphéricité de Bartlett | Khi-deux approx. | 375,792 |
| | ddl | 15 |
| | Signification | ,000 |

6.12. Variance totale expliquée pour le facteur *Conséquence* du questionnaire EAPF

| Facteur | Valeurs propres initiales | | | Sommes extraites du carré des chargements | | |
|---------|---------------------------|------------------|----------|---|------------------|----------|
| | Total | % de la variance | % cumulé | Total | % de la variance | % cumulé |
| 1 | 2,525 | 42,086 | 42,086 | 1,840 | 30,660 | 30,660 |
| 2 | ,928 | 15,467 | 57,553 | | | |
| 3 | ,861 | 14,358 | 71,911 | | | |
| 4 | ,637 | 10,622 | 82,533 | | | |
| 5 | ,526 | 8,766 | 91,299 | | | |
| 6 | ,522 | 8,701 | 100,000 | | | |

Méthode d'extraction: Factorisation en axes principaux.

6.13. Tracé d'effondrement pour le facteur *Conséquence* du questionnaire EAPF



6.14. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Conséquence* du questionnaire EAPF

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,710 | ,723 | 6 |

6.15. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Conséquence* du questionnaire EAPF

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| PAFAS-I make my child apologize for misbehaving | 10,85 | 7,498 | ,428 | ,260 | ,676 |
| PAFAS-I tell my child to stop as soon as I notice them misbehaving | 10,59 | 8,238 | ,495 | ,294 | ,667 |
| PAFAS-I follow through with a planned consequence (e.g. take away a toy) when my child misbehaves | 11,48 | 7,404 | ,390 | ,174 | ,690 |
| PAFAS-I send my child to time out (e.g. sit alone in a quiet place) when they misbehave | 11,69 | 6,798 | ,470 | ,230 | ,665 |
| PAFAS-I praise my child when they behave well | 10,72 | 8,114 | ,440 | ,248 | ,675 |
| PAFAS-I give my child attention such as a hug, wink, smile or kiss when they behave well | 10,84 | 7,304 | ,492 | ,292 | ,655 |

6.16. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Relations familiales* du questionnaire EAPF

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,827 | ,831 | 4 |

6.17. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Relations familiales* du questionnaire EAPF

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| Reversed PAFAS-I work as a team with my partner in parenting | 1,0734 | 2,406 | ,579 | ,367 | ,821 |
| Reversed PAFAS-I have a good relationship with my partner | 1,1743 | 2,359 | ,668 | ,455 | ,776 |
| Reversed PAFAS-Our family members help and support each another | 1,1896 | 2,510 | ,680 | ,571 | ,773 |
| Reversed PAFAS-Our family members get on well with each other | 1,1590 | 2,429 | ,703 | ,593 | ,761 |

6.18. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Adaptation parentale* du questionnaire EAPF

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,618 | ,620 | 4 |

6.19. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Adaptation familiale* du questionnaire EAPF

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|--|---|--|--|----------------------------------|--|
| Reversed PAFAS-I feel happy | 2,3270 | 1,942 | ,392 | ,165 | ,553 |
| Reversed PAFAS-I feel satisfied with my life | 2,1798 | 2,197 | ,371 | ,144 | ,567 |
| PAFAS-I feel stressed or worried | 1,7766 | 1,846 | ,414 | ,186 | ,537 |
| PAFAS-I feel sad or depressed | 2,2834 | 2,078 | ,422 | ,189 | ,532 |

6.20. Statistiques de fiabilité pour le facteur *Conflit familial* du questionnaire EAPF

| Alpha de Cronbach | Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés | Nombre d'éléments |
|-------------------|--|-------------------|
| ,613 | ,618 | 2 |

6.21. Statistiques de total des éléments pour le facteur *Conflit familial* du questionnaire EAPF

| | Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément | Corrélation complète des éléments corrigés | Carré de la corrélation multiple | Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément |
|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| PAFAS-Our family members fight or argue | ,40 | ,377 | ,447 | ,200 | . |
| PAFAS-Our family members criticize or put each other down | ,82 | ,510 | ,447 | ,200 | . |

7. Statistiques inférentielles

7.1. Statistiques descriptives pour les variables *Sentiment d'efficacité parentale*, *Satisfaction parentale*, *Comportement adapté*, *Comportement inadapté*, *Difficulté d'adaptation émotionnelle*, *Pratiques parentales coercitives*, *Relation parent-enfant*, chez les mères

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|------------|---------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| N Valide | 236 | 318 | 319 | 319 | 320 | 323 | 332 |
| Man-quant | 107 | 25 | 24 | 24 | 23 | 20 | 11 |
| Moyenne | 8,3828 | 6,75 | ,7696 | 2,7161 | ,9153 | 2,2471 | ,5572 |
| Médiane | 8,7000 | 7,00 | ,7500 | 2,7778 | ,8182 | 2,4000 | ,3333 |
| Ecart type | 1,32662 | ,940 | ,39728 | ,31196 | ,42727 | ,62222 | ,48517 |

Nota: 1 = Sentiment d'efficacité parentale, 2 = Satisfaction parentale, 3 = Pratiques parentales coercitives, 4 = Relation parent-enfant, 5 = Comportement inadapté, 6 = Comportement adapté, 7 = Difficulté d'adaptation émotionnelle

a. Sexe_parent = Femme

7.2. Statistiques descriptives pour les variables *Sentiment d'efficacité parentale*, *Satisfaction parentale*, *Comportement adapté*, *Comportement inadapté*, *Difficulté d'adaptation émotionnelle*, *Pratiques parentales coercitives*, *Relation parent-enfant*, chez les pères

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| N Valide | 36 | 45 | 46 | 46 | 52 | 51 | 54 |
| Man-quant | 19 | 10 | 9 | 9 | 3 | 4 | 1 |
| Moyenne | 8,4903 | 6,89 | ,8152 | 2,6159 | ,7448 | 2,1235 | ,5864 |
| Médiane | 8,6500 | 7,00 | ,7500 | 2,6667 | ,6364 | 2,4000 | ,6667 |
| Ecart type | ,96842 | ,885 | ,40632 | ,33268 | ,44864 | ,76853 | ,45297 |

Nota: 1 = Sentiment d'efficacité parentale, 2 = Satisfaction parentale, 3 = Pratiques parentales coercitives, 4 = Relation parent-enfant, 5 = Comportement inadapté, 6 = Comportement adapté, 7 = Difficulté d'adaptation émotionnelle

a. Sexe_parent = Homme

7.3. Rangs et Test de Mann-Whitney pour les variables *Sentiment d'efficacité parentale, Satisfaction parentale, Comportement adapté, Comportement inadapté, Difficulté d'adaptation émotionnelle, Pratiques parentales coercitives, Relation parent-enfant* avec le sexe des parents comme variable de regroupement

| | Sexe du parent | N | Rang moyen | Somme des rangs |
|--------------------------------------|----------------|-----|------------|-----------------|
| Sentiment d'Efficacité Parentale | Femme | 236 | 136,26 | 32157,00 |
| | Homme | 36 | 138,08 | 4971,00 |
| | Total | 272 | | |
| Satisfaction parentale | Femme | 318 | 180,28 | 57329,00 |
| | Homme | 45 | 194,16 | 8737,00 |
| | Total | 363 | | |
| Pratiques parentales coercitives | Femme | 319 | 181,35 | 57850,00 |
| | Homme | 46 | 194,46 | 8945,00 |
| | Total | 365 | | |
| Relation parent-enfant | Femme | 319 | 187,20 | 59718,00 |
| | Homme | 46 | 153,85 | 7077,00 |
| | Total | 365 | | |
| Comportement adapté | Femme | 323 | 189,05 | 61063,00 |
| | Homme | 51 | 177,69 | 9062,00 |
| | Total | 374 | | |
| Comportement inadapté | Femme | 320 | 193,69 | 61980,50 |
| | Homme | 52 | 142,26 | 7397,50 |
| | Total | 372 | | |
| Difficulté d'adaptation émotionnelle | Femme | 332 | 192,02 | 63750,00 |
| | Homme | 54 | 202,61 | 10941,00 |
| | Total | 386 | | |

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| U de Mann-Whitney | 4191,000 | 6608,000 | 6810,000 | 5996,000 | 7736,000 | 6019,500 | 8472,000 |
| W de Wilcoxon | 32157,000 | 57329,000 | 57850,000 | 7077,000 | 9062,000 | 7397,500 | 63750,000 |
| Z | -,130 | -,875 | -,807 | -2,032 | -,699 | -3,208 | -,663 |
| Sig. asymptotique (bilatérale) | ,897 | ,382 | ,420 | ,042 | ,484 | ,001 | ,507 |
| Sig. Monte Carlo | ,895 ^b | ,385 ^b | ,412 ^b | ,043 ^b | ,491 ^b | ,001 ^b | ,508 ^b |
| (bilatérale) | | | | | | | |
| Intervalle de confiance à 99 % | | | | | | | |
| Borne inférieure | ,887 | ,372 | ,399 | ,038 | ,478 | ,000 | ,495 |
| Borne supérieure | ,903 | ,397 | ,425 | ,048 | ,504 | ,002 | ,521 |
| Sig. Monte Carlo (unilatérale) | ,445 ^b | ,191 ^b | ,201 ^b | ,022 ^b | ,247 ^b | ,001 ^b | ,250 ^b |
| (unilatérale) | | | | | | | |
| Intervalle de confiance à 99 % | | | | | | | |
| Borne inférieure | ,432 | ,181 | ,190 | ,019 | ,236 | ,000 | ,239 |
| Borne supérieure | ,458 | ,201 | ,211 | ,026 | ,258 | ,001 | ,262 |

Nota: 1 = Sentiment d'efficacité parentale, 2 = Satisfaction parentale, 3 = Pratiques parentales coercitives, 4 = Comportement adapté, 5 = Comportement inadapté, 6 = Difficulté d'adaptation émotionnelle

a. Variable de regroupement: Sexe_parent

b. Basée sur 10000 tables échantillonnées avec valeur de départ 2000000.

7.4. Rangs et Test de Mann-Whitney pour la variable *Sentiment d'efficacité*
 en adoptant comme variable de regroupement le sexe des parents, pour
 les enfants de 2 à 4 ans

| | Sexe du parent | N | Rang moyen | Somme des rangs |
|--------------|----------------|-----|------------|-----------------|
| Sentiment | Femme | 105 | 61,22 | 6428,00 |
| d'Efficacité | Homme | 16 | 59,56 | 953,00 |
| Parentale | Total | 121 | | |

| | | | Sentiment d'Efficacité Parentale |
|--------------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------------------|
| U de Mann-Whitney | | | 817,000 |
| W de Wilcoxon | | | 953,000 |
| Z | | | -,176 |
| Sig. asymptotique (bilatérale) | | | ,860 |
| Sig. Monte Carlo Sig. | | | ,869 ^b |
| (bilatérale) | Intervalle de confiance | Borne inférieure | ,861 |
| | | Borne supérieure | ,878 |
| à 99 % | Intervalle de confiance | Borne inférieure | ,447 ^b |
| | | Borne supérieure | ,434 |
| Sig. Monte Carlo Sig. | | | ,447 ^b |
| (unilatérale) | Intervalle de confiance | Borne inférieure | ,434 |
| | | Borne supérieure | ,459 |

a. Variable de regroupement: Sexe_parent

b. Basée sur 10000 tables échantillonnées avec valeur de départ 2000000.

7.5. Rangs et Test de Mann-Whitney pour la variable *Sentiment d'efficacité*
 en adoptant comme variable de regroupement le sexe des parents, pour
 les enfants de 5 à 8 ans

| | Sexe du parent | N | Rang moyen | Somme des rangs |
|--------------|----------------|----|------------|-----------------|
| Sentiment | Femme | 83 | 48,92 | 4060,50 |
| d'Efficacité | Homme | 13 | 45,81 | 595,50 |
| Parentale | Total | 96 | | |

| | | | Sentiment d'Efficacité Parentale |
|--------------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------------------|
| U de Mann-Whitney | | | 504,500 |
| W de Wilcoxon | | | 595,500 |
| Z | | | -,375 |
| Sig. asymptotique (bilatérale) | | | ,708 |
| Sig. Monte Carlo Sig. | | | ,716 ^b |
| (bilatérale) | Intervalle de confiance | Borne inférieure | ,704 |
| | | Borne supérieure | ,727 |
| à 99 % | à 99 % | Borne inférieure | ,357 ^b |
| | | Borne supérieure | ,370 |

a. Variable de regroupement: Sexe_parent

b. Basée sur 10000 tables échantillonnées avec valeur de départ 299883525.

7.6. Rangs et Test de Mann-Whitney pour la variable *Sentiment d'efficacité*
 en adoptant comme variable de regroupement le sexe des parents, pour
 les enfants de 9 à 12 ans

| | Sexe du parent | N | Rang moyen | Somme des rangs |
|--|----------------|----|------------|-----------------|
| Sentiment d'Efficacité Parentale | Femme | 48 | 27,03 | 1297,50 |
| | Homme | 7 | 34,64 | 242,50 |
| | Total | 55 | | |

| | | | Sentiment d'Efficacité Parentale |
|------------------------------------|-----------------------------------|------------------|-------------------------------------|
| U de Mann-Whitney | | | 121,500 |
| W de Wilcoxon | | | 1297,500 |
| Z | | | -1,175 |
| Sig. asymptotique (bilatérale) | | | ,240 |
| Sig. exacte [2*(sig. unilatérale)] | | | ,246 ^b |
| Sig. Monte Carlo Sig. | | | ,238 ^c |
| (bilatérale) | Intervalle de confiance à 99 % | Borne inférieure | ,227 |
| | | Borne supérieure | ,249 |
| Sig. Monte Carlo Sig. | Intervalle de confiance à 99 % | Borne inférieure | ,121 ^c |
| | | Borne supérieure | ,113 |
| | | Borne supérieure | ,129 |

a. Variable de regroupement: Sexe_parent

b. Non corrigé pour les ex aequo.

c. Basée sur 10000 tables échantillonnées avec valeur de départ 926214481.

7.7. Corrélations entre les variables *Pratiques parentales coercitives*, *Relation parent-enfant*, *Difficulté d'adaptation émotionnelle*, *Comportement adapté* et *Comportement inadapté*

| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------------|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Rho de Spearman | 1. Satisfaction parentale | Coefficient de corrélation | 1,000 | -,163** | ,290** | -,172** | ,265** | -,222** |
| | | Sig. (unilatéral) | . | ,001 | ,000 | ,001 | ,000 | ,000 |
| | | N | 365 | 364 | 364 | 360 | 353 | 348 |
| | 2. Pratiques Parentales Coercitives | Coefficient de corrélation | -,163** | 1,000 | -,169** | ,017 | -,154** | ,368** |
| | | Sig. (unilatéral) | ,001 | . | ,001 | ,372 | ,002 | ,000 |
| | | N | 364 | 367 | 367 | 363 | 356 | 351 |
| | 3. Relation parent-enfant | Coefficient de corrélation | ,290** | -,169** | 1,000 | -,053 | ,244** | -,123* |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,001 | . | ,156 | ,000 | ,011 |
| | | N | 364 | 367 | 367 | 363 | 356 | 351 |
| | 4. Difficulté d'adaptation émotionnelle | Coefficient de corrélation | -,172** | ,017 | -,053 | 1,000 | -,152** | ,220** |
| | | Sig. (unilatéral) | ,001 | ,372 | ,156 | . | ,002 | ,000 |
| | | N | 360 | 363 | 363 | 388 | 374 | 372 |
| | 5. Comportement adapté | Coefficient de corrélation | ,265** | -,154** | ,244** | -,152** | 1,000 | -,367** |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,002 | ,000 | ,002 | . | ,000 |
| | | N | 353 | 356 | 356 | 374 | 376 | 361 |
| | 6. Comportement inadapté | Coefficient de corrélation | -,222** | ,368** | -,123* | ,220** | -,367** | 1,000 |
| | | Sig. (unilatéral) | ,000 | ,000 | ,011 | ,000 | ,000 | . |
| | | N | 348 | 351 | 351 | 372 | 361 | 374 |

7.8. Régression linéaire entre les variables *Relation parent-enfant* et *Sentiment d'efficacité parentale*, en adoptant le *Temps de travail* comme variable médiatrice, chez les mères

```

*****
Model = 1
  Y = SETOT13
  X = RelPaEn14
  M = WORKCAT15

Sample size
  185

*****
Outcome: SETOT

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
,2631  ,0692  758,0239  5,9170  3,0000  181,0000  ,0007

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant  167,4708  2,1045  79,5793  ,0000  163,3184  171,6232
WORKCAT   -2,9637  5,0031  -,5924  ,5543  -12,8356  6,9082
RelPaEn   20,4528  7,1935  2,8432  ,0050  6,2588  34,6468
int_1     -3,2643  15,5705  -,2096  ,8342  -33,9873  27,4588

Interactions:

int_1  RelPaEn  X  WORKCAT
*****

Conditional effect of X on Y at values of the moderator(s):
      WORKCAT  Effect      se      t      p      LLCI      ULCI
-,5203  22,1511  5,9672  3,7122  ,0003  10,3769  33,9253
,0000  20,4528  7,1935  2,8432  ,0050  6,2588  34,6468
,5203  18,7545  14,1115  1,3290  ,1855  -9,0897  46,5988

Values for quantitative moderators are the mean and plus/minus one SD from
mean.
Values for dichotomous moderators are the two values of the moderator.

```

¹³ La variable *Sentiment d'efficacité parentale* a été renommée « SETOT » afin de respecter les conditions imposées par l'outil PROCESS pour le calcul de régression linéaire avec effet médiateur.

¹⁴ La variable *Relation parent-enfant* a été renommée « RELPAEN » afin de respecter les conditions imposées par l'outil PROCESS pour le calcul de régression linéaire avec effet médiateur.

¹⁵ La variable *Temps de travail* a été renommée « WORKCAT » afin de respecter les conditions imposées par l'outil PROCESS pour le calcul de régression linéaire avec effet médiateur.

7.9. Régression linéaire entre les variables *Relation parent-enfant* et *Sentiment d'efficacité parentale*, en adoptant le *Temps de travail* comme variable médiatrice, chez les pères

```

*****
Model = 1
  Y = SETOT16
  X = RelPaEn17
  M = WORKCAT18

Sample size
  29

*****
Outcome: SETOT

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
,2739  ,0750  363,4264  ,3135  3,0000  25,0000  ,8155

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant  170,4752  4,1224  41,3537  ,0000  161,9847  178,9657
WORKCAT   -6,1945  7,2059  -,8596   ,3982  -21,0359  8,6469
RelPaEn    7,2998  19,8612  ,3675   ,7163  -33,6065  48,2061
int_1     15,3056  42,3361  ,3615   ,7207  -71,8904  102,5016

Interactions:

int_1  RelPaEn  X  WORKCAT
*****

Conditional effect of X on Y at values of the moderator(s):
      WORKCAT  Effect      se      t      p      LLCI      ULCI
-,6219  -2,2180  37,7430  -,0588  ,9536  -79,9540  75,5179
,0000    7,2998  19,8612  ,3675  ,7163  -33,6065  48,2061
,3793   13,1053  21,1377  ,6200  ,5409  -30,4301  56,6407

Values for quantitative moderators are the mean and plus/minus one SD from
mean.
Values for dichotomous moderators are the two values of the moderator.

NOTE: For at least one moderator in the conditional effects table above, one SD
above the mean was replaced with the maximum because one SD above the
mean is outside of the range of the data.

```

¹⁶ La variable *Sentiment d'efficacité parentale* a été renommée « SETOT » afin de respecter les conditions imposées par l'outil PROCESS pour le calcul de régression linéaire avec effet médiateur.

¹⁷ La variable *Relation parent-enfant* a été renommée « RELPAEN » afin de respecter les conditions imposées par l'outil PROCESS pour le calcul de régression linéaire avec effet médiateur.

¹⁸ La variable *Temps de travail* a été renommée « WORKCAT » afin de respecter les conditions imposées par l'outil PROCESS pour le calcul de régression linéaire avec effet médiateur.

8. Description de la recherche

Description de la recherche dirigée en Suisse par le Dr.Phil. Fabrice Brodard et Dr.Phil. Annette Cina, en collaboration avec le Prof. Dr. Matt Sanders de l'Université du Queensland en Australie et la Prof. Dr. Nina Heinrichs de l'Université de Bielefeld en Allemagne.

Enquête sur les pratiques parentales

Mémoire de Master of Science in Psychology de Mme Claire Dal Busco.

Une enquête internationale menée auprès des parents a été élaborée puis distribuée en Australie, Allemagne, Nouvelle-Zélande, Hong Kong et au Canada, afin de mieux connaître les besoins des parents face à l'éducation de leurs enfants et les types de programmes d'habiletés parentales qui pourraient leur venir en aide. Une équipe de chercheurs suisses a traduit ce questionnaire en français et en allemand afin de le distribuer aux parents à travers toute la Suisse.

Les travaux de ce groupe de recherche proposent d'accroître les connaissances sur les pratiques parentales. Le questionnaire permettra de répondre aux questions suivantes :

- Combien de parents ont des enfants avec des problèmes de comportement?
- Que pensent les parents de leurs pratiques parentales? Quels sont les programmes connus par les parents?
- Quels sont les obstacles qui empêchent les parents de s'impliquer dans des programmes d'habiletés parentales ?
- Si les parents pouvaient choisir n'importe quelle méthode pour obtenir de l'aide concernant leurs habiletés parentales, quelle serait-elle?

L'objectif est donc de contribuer à une amélioration de la compréhension des types de difficultés vécues par les parents dans leur rôle parental, des pratiques parentales utilisées ainsi que leurs préférences pour l'accès aux programmes d'habiletés parentales.

Concrètement, il sera demandé aux parents d'élèves de répondre à un questionnaire en ligne à propos de leur enfant, leur rôle de parent, leur famille et leurs préférences par rapport aux programmes d'habiletés parentales. Le temps estimé pour répondre au questionnaire est d'environ 15 à 20 minutes.

Dans la mesure du possible, il serait souhaitable que le questionnaire soit distribué aux parents d'élèves de chaque degré primaire car sont concernés les parents d'enfants âgés entre 2 et 12 ans. Nous aimerions aussi pouvoir nous adresser aux enseignant-e-s en leur demandant de compléter ce questionnaire.

Pour davantage de renseignement, voici les liens internet du questionnaire :

- pour les francophones : <https://exp.psy.uq.edu.au/ips/swi-fre>
- pour les germanophones : <https://exp.psy.uq.edu.au/ips/swi-ger>

Genève, le 15 octobre 2014

Claire Dal Busco

9. Questionnaire de l'Enquête Internationale Auprès des Parents

| ∞ Enquête Internationale Auprès des Parents ∞ | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|
| <p>Veillez s'il vous plaît répondre aux questions suivantes en vous référant à votre enfant qui est âgé entre 2 et 12 ans. Si vous avez plus d'un enfant âgé entre 2 et 12 ans, veuillez répondre aux questions en vous référant à votre enfant le plus jeune. Par exemple, si vos enfants ont 1, 5 et 9 ans, veuillez répondre aux questions en vous référant à votre enfant de 5 ans.</p> <p><i>Si vous faites une erreur, s'il-vous-plaît soit effacez complètement votre réponse ou biffez la réponse erronée de manière claire et ensuite indiquez la bonne réponse. S'il-vous-plaît sélectionnez une seule réponse par item.</i></p> | | |
| Dans quel pays vivez-vous? _____ | | |
| <i>Veillez s'il-vous-plaît répondre aux questions en vous référant aux instructions ci-haut mentionnées.</i> | | |
| Âge de votre enfant (en années) _____ | | |
| Sexe de votre enfant | <input type="radio"/> Garçon | <input type="radio"/> Fille |
| Est-ce que votre enfant a l'un des problèmes suivants? <i>S'il vous plaît sélectionner oui ou non pour chacun</i> | | |
| Une maladie physique chronique p. ex., asthme, eczéma | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non |
| Une incapacité physique | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non |
| Une déficience intellectuelle / développementale | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non |
| Autre handicap | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non |

Votre lien avec l'enfant?

Mère (biologique ou adoptive) Père (biologique ou adoptif)

Belle-mère Beau-père

Mère d'accueil Père d'accueil

Autre (veuillez décrire): _____

Votre état civil actuel?

Marié Célibataire

Cohabitant / Conjoint de fait Veuf / veuve

Divorcé / séparé Autre (veuillez décrire): _____

Quelle expression décrit le mieux le ménage dans lequel votre enfant vit actuellement ?

Famille nucléaire, ou intacte (les deux parents biologiques ou adoptifs sont présents) Famille monoparentale

Famille recomposée (deux parents, dont l'un est beau parent) Autre (veuillez spécifier): _____

Échelle d'Adaptation Parentale et Familiale (EAEEP)

Veillez lire chaque énoncé et choisir à quel point l'énoncé était vrai pour votre enfant (âgé de 2-12 ans) au cours des **quatre (4) dernières semaines**. Ensuite, inscrivez un chiffre de 1 à 10 à côté de chaque énoncé pour indiquer votre niveau de confiance à gérer efficacement le comportement de votre enfant, même s'il s'agit d'un comportement qui se produit rarement ou qui ne vous préoccupe pas.

Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Ne passez pas trop de temps sur chaque énoncé.

Exemple:

Mon Enfant

| | Pas vrai du tout pour mon enfant | Un peu vrai pour mon enfant, ou quelques fois | Vrai pour mon enfant, ou une bonne partie du temps | Très vrai pour mon enfant, ou la plupart du temps | Évaluez votre confiance, de 1 (certain que je ne peux pas le faire) à 10 (sûr que je pourrai le faire) | |
|--|----------------------------------|---|--|---|--|--|
| Devient bouleversé ou en colère quand il ne peut pas faire comme il le veut. | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 9 | |

Mon Enfant

| | Pas vrai du tout pour mon enfant | Un peu vrai pour mon enfant, ou quelques fois | Vrai pour mon enfant, ou une bonne partie du temps | Très vrai pour mon enfant, ou la plupart du temps | Évaluez votre confiance, de 1 (certain que je ne peux pas le faire) à 10 (sûr que je pourrai le faire) | |
|--|----------------------------------|---|--|---|--|--|
| Devient bouleversé ou en colère quand il ne peut pas faire comme il le veut. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | |
| Refuse de faire des tâches à la maison quand cela lui est demandé | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | |
| S'inquiète | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | |
| Se met en colère | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | |
| Se comporte mal au moment des repas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | |
| Se dispute ou se bagarre avec d'autres enfants, frères ou soeurs | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | |

| | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|--|
| Refuse de manger de la nourriture préparée pour lui | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Prend trop de temps pour s'habiller | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Me blesse ou blesse d'autres (p. ex., frappe, pousse, griffe, mord) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| M'interrompt quand je parle à d'autres | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Semble craintif et peureux | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Se comporte mal à l'école | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | Pas vrai du tout pour mon enfant | Un peu vrai pour mon enfant, ou quelques fois | Vrai pour mon enfant, ou une bonne partie du temps | Très vrai pour mon enfant, ou la plupart du temps | Évaluez votre confiance, de 1 (certain que je ne peux pas le faire) à 10 (sûr que je pourrai le faire) |
| À de la difficulté à s'occuper sans l'attention de l'adulte | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Hurle ou crie ou gueule | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Pleurniche ou se plaint | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Agit avec provocation quand on lui demande de faire quelque chose | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Pleure plus que les autres enfants de son âge | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Me répond impoliment | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Semble malheureux ou triste | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| À du mal à organiser les tâches et les activités | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |

Mon Enfant

| | | | | |
|--|----------------------------------|---|--|---|
| | Pas vrai du tout pour mon enfant | Un peu vrai pour mon enfant, ou quelques fois | Vrai pour mon enfant, ou une bonne partie du temps | Très vrai pour mon enfant, ou la plupart du temps |
|--|----------------------------------|---|--|---|

| | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Respecte les règles et les limites | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| S'entend bien avec les membres de la famille | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Est gentil et serviable avec les autres | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Peut s'occuper sans une attention constante de l'adulte | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Coopère au moment d'aller au lit | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Semble se sentir bien dans sa peau | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| S'entend bien avec les autres enfants | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Parle de ses opinions, ses idées et ses besoins de façon appropriée | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Peut faire seul des tâches appropriées pour son âge | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fait ce que les adultes lui disent de faire | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Échelle d'adaptation parentale et familiale (EAPF)

Veuillez lire chaque énoncé et choisir à quel point l'énoncé était vrai pour vous en pensant aux **quatre (4) dernières semaines**. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Ne passez pas trop de temps sur chaque énoncé.

| | Pas du tout | Un peu (à l'occasion) | Une bonne partie du temps (ou souvent) | La plupart du temps (ou fréquemment) |
|---|-----------------------|-----------------------|--|--------------------------------------|
| Quand il se comporte mal, je demande à mon enfant de s'excuser | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je dis à mon enfant d'arrêter dès que je vois qu'il se comporte mal | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si mon enfant ne fait pas une tâche que je | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| lui demande, j'abandonne et je fais la tâche moi-même | | | | |
| J'ignore volontairement les mauvais comportements mineurs de mon enfant | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je donne à mon enfant une surprise, une récompense ou une activité amusante pour m'être bien comporté | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Quand mon enfant se conduit mal, je donne une conséquence prévue à l'avance (p. ex., enlever un jouet) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je mets mon enfant en retrait (p. ex., seul dans un endroit calme) quand il se comporte mal | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je menace de faire quelque chose (p. ex., éteindre la télévision) quand mon enfant se comporte mal, mais je ne le fais pas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je crie ou me fâche quand mon enfant se comporte mal | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je félicite mon enfant quand il se comporte bien | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Quand mon enfant se comporte mal, je le sermonne, ou je lui explique longuement pourquoi son comportement n'est pas acceptable | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J'essaie de faire en sorte que mon enfant se sente mal (p. ex., coupable ou honteux) de s'être mal comporté afin qu'il en tire une leçon | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je donne de l'attention à mon enfant, comme un câlin, un clin d'oeil, un sourire ou un baiser, quand il se comporte bien | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je donne une fessée (ou une tape) à mon enfant quand il se comporte mal | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je me dispute avec mon enfant au sujet de son comportement ou de son attitude | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je gère les mauvais comportements de mon enfant de la même manière tout le temps | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je donne à mon enfant ce qu'il veut quand il est contrarié ou qu'il se met en colère | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Pas du | Un peu (à l'occasion) | Une bonne | La plupart du temps (ou |

| | tout | | partie du temps (ou souvent) | fréquemment) |
|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Je joue ou je lis un livre avec mon enfant | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je deviens agacé-e par mon enfant | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je parle/discute avec mon enfant | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J'encourage mon enfant à être physiquement actif | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J'aime donner à mon enfant des câlins, des bisous et des caresses | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je m'inquiète de savoir comment mon enfant sera dans le futur | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je suis fièr-e de mon enfant | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J'aime passer du temps avec mon enfant | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J'apprends à mon enfant à faire les choses par lui-même | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je mange des repas avec mon enfant | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J'ai une bonne relation avec mon enfant | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je me sens stressé-e ou inquièt-e | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je me sens heureux-se | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je me sens triste ou déprimé-e | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je me sens satisfait-e de ma vie | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J'arrive à gérer les exigences émotionnelles de mon rôle de parent | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Veuillez s'il-vous-plaît répondre à ces trois questions seulement si vous avez répondu 'Marié' ou 'Cohabitant/Conjoint de fait' à la question sur l'état civil.

| | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|--|--------------------------------------|
| Je travaille en équipe avec mon/ma partenaire pour éduquer nos enfants | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je suis en désaccord avec mon/ma partenaire sur la façon d'éduquer nos enfants | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J'ai une bonne relation avec mon/ma partenaire | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Pas du tout | Un peu (à l'occasion) | Une bonne partie du temps (ou souvent) | La plupart du temps (ou fréquemment) |
| Les membres de notre famille s'aident et se soutiennent mutuellement | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Les membres de notre famille s'entendent bien les uns avec les autres | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Les membres de notre famille se bagarrent ou se disputent | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Les membres de notre famille se critiquent ou se rabaisent | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Veillez s'il-vous-plaît répondre à ces questions en vous référant seulement à un enfant, comme indiqué au début du sondage.

A quelle fréquence êtes-vous responsable des tâches suivantes liées aux soins de votre enfant?

Par responsable, nous voulons dire que vous faites la tâche pour votre enfant ou vous l'aidez à faire la tâche.

| | Jamais | Rarement | De temps en temps | La plupart du temps | Tout le temps |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Préparer le petit-déjeuner | <input type="radio"/> |
| Vous lever la nuit si votre enfant est malade | <input type="radio"/> |
| Vous lever la nuit si votre enfant est malade | <input type="radio"/> |
| Mettre votre enfant au lit ou vous assurer que votre enfant aille au lit | <input type="radio"/> |
| Préparer le repas pour l'école | <input type="radio"/> |

Combien de fois par semaine prenez-vous le repas du soir avec votre enfant?

Veillez s'il-vous-plaît indiquer un nombre entre 0

et 7.

De façon générale, dans quelle mesure considérez-vous votre relation avec votre enfant comme heureuse? (Note: Le point central, "heureuse", représente le niveau de bonheur de la plupart des relations. Veuillez indiquer le point qui décrit le mieux, en général, le niveau de bonheur de votre relation avec votre enfant.)

| | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Extrême ment malheur euse | Malheur euse | Assez malheur euse | Un peu malheur euse | Heure use | Très heure use | Extrême ment heureuse | Parfaite ment heureuse |

Dans les 12 derniers mois, avez-vous parlé à un-e professionnel-le à propos du comportement de votre enfant?

Oui Non → *Si vous avez répondu "Non", ne répondez pas à la question suivante.*

Si 'Oui', à quel type de professionnels avez-vous parlé? (cochez tout ce qui convient) *Veuillez s'il-vous-plaît indiquer oui ou non pour chaque type de professionnel consulté.*

| | | |
|---|------------------------------|------------------------------|
| Pédiatre | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Médecin de famille ou omnipraticien | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Infirmier(e) (p. ex., infirmière en puériculture) | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Enseignant | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Prêtre, Pasteur ou autre représentant de la communauté religieuse | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Conseiller scolaire | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Conseiller téléphonique | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Conseiller (autre) | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Travailleur social | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Psychologue | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Psychiatrist | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Autre (veuillez spécifier): _____ | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| — | | |

Pour chacun des programmes ci-dessous, veuillez indiquer si vous en avez déjà entendu parler (s'il vous plaît sélectionner oui ou non pour chaque programme).

| | | | |
|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| Triple P (Pratiques Parentales Positives) | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Ces années incroyables (IY) | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Bâtissons notre famille | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Y'a personne de parfait | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| COPE (Programme communautaire d'éducation parentale) | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Programme SNAP | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Services intégrés en périnatalité et pour la petite enfance (SIPPE) | | | |
| Entre-Parents (PACE) | | | |
| Autre (veuillez spécifier): _____ | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Durant les 12 derniers mois, avez-vous participé à un des programmes ou activités suivants, portant sur le développement de l'enfant, le comportement de l'enfant, ou sur le rôle de parents? (s'il vous plaît sélectionner oui ou non pour chaque programme). | | | |
| Triple P (Pratiques Parentales Positives) | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Ces années incroyables (IY) | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Bâtissons notre famille | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Y'a personne de parfait | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| COPE (Programme communautaire d'éducation parentale) | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Programme SNAP | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Services intégrés en périnatalité et pour la petite enfance (SIPPE) | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Entre-Parents (PACE) | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Autre (veuillez spécifier): _____ | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| Ne me souviens pas le nom du programme | <input type="radio"/> Oui | <input type="radio"/> Non | <input type="radio"/> Pas certaine |
| <i>Veuillez s'il-vous-plaît seulement répondre si vous avez répondu NON à TOUS les programmes.</i> | | | |

Si NON: Quelle était votre raison de ne pas y participer (veuillez cocher tout ce qui convient)? *Veuillez s'il-vous-plaît répondre par oui ou non pour chaque raison énumérée. Si vous avez participé à un programme qui ne figure pas dans la liste, sélectionnez soit "Autre" ou "Ne me souviens pas du programme".*

| | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|--|-----------------------|-----------------------|
| Coût financier | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Pas de soutien de la famille élargie ou du partenaire | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Oui | Non | | Oui | Non |
| Lieu du service pas pratique | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Difficultés de transport | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Oui | Non | | Oui | Non |
| Horaires pas pratiques | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Pas l'impression d'en avoir besoin | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Oui | Non | | Oui | Non |
| Manque de temps | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | À cause d'engagements professionnels simultanés (surcharge de travail) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Oui | Non | | Oui | Non |
| Incapable de comprendre la langue | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Je ne connaissais aucun de ces programmes | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Oui | Non | | Oui | Non |
| Mal à l'aise de participer à un programme sur les pratiques parentales | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Participé à un autre programme dans la liste | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Oui | Non | | Oui | Non |
| Pas d'accès à un service de garde | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Autre (veuillez spécifier): | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | Oui | Non | _____ | Oui | Non |
| Stratégies utilisées pas appropriées à ma culture | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | |
| | Oui | Non | | | |

Généralement, êtes-vous satisfait-e de:

| | Pas satisfait du tout | Ni satisfait, ni insatisfait | Plutôt satisfait | Satisfait | Très satisfait |
|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| L'information disponible sur les pratiques parentales | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Les services à votre disposition pour vous soutenir dans votre rôle de parent | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Quelle est la probabilité que vous participiez à un programme sur les habiletés parentales dans le futur?

Peu probable Peut-être probable Très probable Certain

temple ou un autre lieu de prière.

Veillez indiquer ci-dessous quelle(s) caractéristique(s) d'un programme d'habiletés parentales pourrai(en)t influencer votre décision d'y participer.

| | Pas d'influen ce | Peu d'influen ce | Influen ce modéré e | Bonne influen ce | Beaucoup d' influence |
|--|------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| Plusieurs formats disponibles (p.ex., groupe, séminaire) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le programme peut être adapté aux besoins individuels de chaque parent | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Des professionnels formés animent le programme ou l'activité | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le programme ou l'activité a démontré son efficacité | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le matériel distribué est élaboré et présenté de manière professionnelle | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Les participants sont encouragés à se fixer des objectifs et à les atteindre | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le programme ou l'activité aborde des sujets pertinents pour moi | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le programme ou l'activité est gratuit ou d'un prix raisonnable | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le programme ou l'activité a lieu dans un endroit adapté | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le programme ou l'activité est proposé dans ma langue | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les énoncés suivants à propos du rôle des parents en général ?

| Forteme nt en désacco rd | Pas d'accor d | Un peu en désacco rd | Un peu d'acco rd | D'accor d | Très d'accor d |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------|----------------------|
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------|----------------------|

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Les parents ont le droit d'élever leurs enfants de la manière qu'ils choisissent | <input type="radio"/> |
| Les gens devraient s'occuper de leurs propres affaires quand il s'agit des enfants d'autres personnes | <input type="radio"/> |
| Discipliner ses enfants est une affaire familiale privée | <input type="radio"/> |
| Le gouvernement n'a pas le droit de décider comment les parents devraient discipliner leurs enfants | <input type="radio"/> |
| C'est correct de donner une tape à son enfant s'il/elle se comporte mal | <input type="radio"/> |
| Donner la fessée à son enfant est parfois la seule manière de lui faire comprendre | <input type="radio"/> |
| Tant qu'il n'y a pas de marques, donner une tape à son enfant n'est pas grave | <input type="radio"/> |
| Ce n'est pas correct de donner la fessée à son enfant. | <input type="radio"/> |

Les questions suivantes vous demandent comment vous vous êtes senti(e) durant les 30 derniers jours. Veuillez sélectionner l'option qui décrit le mieux à quelle fréquence vous avez ressenti cette émotion.

Durant les 30 derniers jours, vous êtes-vous senti(e) souvent...

| | | | | |
|--------|----------|--------------|---------|---------------|
| Jamais | Rarement | Quelque fois | Souvent | Tout le temps |
|--------|----------|--------------|---------|---------------|

| | | | | | |
|--|---|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| ... fatigué(e) sans raison valable ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...nerveux(se) ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...si nerveux(se) que rien ne pouvait vous calmer ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...désespéré(e) ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...agité(e) ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...si agité(e) que vous ne pouviez pas rester assis(e) calmement ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...déprimé(e) ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...si déprimé(e) que rien ne pouvait vous remonter le moral ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...dans un état où tout semblait un effort ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...bon(ne) à rien ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Votre âge (whole number in years) _____ | | | | | |
| Votre sexe | <input type="radio"/> Homme | | <input type="radio"/> Femme | | |
| <i>Veuillez s'il-vous-plaît répondre à ces deux questions seulement si vous avez répondu 'Marié' ou 'Cohabitant/ Conjoint de fait' à la question sur l'état civil.</i> | | | | | |
| Âge du (de la) partenaire (nombre entier en années) _____ | | | | | |
| Sexe de votre partenaire | <input type="radio"/> Homme | | <input type="radio"/> Femme | | |
| Votre pays d'origine _____ | | | | | |
| À quel groupe ethnique ou culturel suivant vous identifiez-vous le plus fortement ? | | | | | |
| <input type="radio"/> Blancs/Caucasiens | <input type="radio"/> Asiatiques de l'Ouest (p. ex., Afghans, Iraniens) | | | | |
| <input type="radio"/> Chinois | <input type="radio"/> Japonais | | | | |
| <input type="radio"/> Asiatiques du Sud (p. ex., Indiens de l'Est, Pakistanais, Sri Lankais) | <input type="radio"/> Coréens | | | | |
| <input type="radio"/> Noirs | <input type="radio"/> Premières Nations | | | | |
| <input type="radio"/> Philippins | <input type="radio"/> Métis | | | | |
| <input type="radio"/> Latinos Américains | <input type="radio"/> Inuits | | | | |
| <input type="radio"/> Asiatiques du Sud-Est (p. ex., Cambodgiens, Indonésiens, Laotiens, Vietnamiens) | <input type="radio"/> Métissage de races (spécifier svp): _____ | | | | |
| <input type="radio"/> Arabes | <input type="radio"/> Autre (spécifier svp): _____ | | | | |
| À quelle fréquence prenez-vous part à des rassemblements religieux? | | | | | |
| <input type="radio"/> Aucun dans | <input type="radio"/> Quelques | <input type="radio"/> Une à deux | <input type="radio"/> Presque | <input type="radio"/> Tous les | |

| | | | | |
|---|--------------------------------|---|-----------------------|--|
| le dernier mois | fois dans le dernier mois | fois par semaine | tous les jours | jours |
| Quel est votre niveau d'éducation le plus élevé ? | | | | |
| <input type="radio"/> École primaire ou moins | | <input type="radio"/> École secondaire terminée | | <input type="radio"/> Baccalauréat |
| <input type="radio"/> Une partie de l'école secondaire | | <input type="radio"/> Cégep, collège, école professionnelle ou l'équivalent | | <input type="radio"/> Maîtrise ou Doctorat (études de 2ème ou 3ème cycle) |
| Quelle est votre situation d'emploi actuelle ? | | | | |
| <input type="radio"/> Travail à temps plein | | <input type="radio"/> Travail à domicile (p. ex., travailleur autonome) | | <input type="radio"/> Sans emploi (autre, p. ex., retraité-e, invalide, parent au foyer) |
| <input type="radio"/> Travail à temps partiel | | <input type="radio"/> Sans emploi, chômage ou congé de maladie | | |
| Durant les 12 derniers mois, y a-t-il eu un moment où votre ménage ne pouvait pas satisfaire à payer des dépenses essentielles ? <i>Par dépenses essentielles, nous entendons des éléments comme l'épicerie, l'hypothèque ou le loyer, les factures de services publics (p.ex., électricité), des soins aux enfants, ou d'importants soins médicaux.</i> | | | | |
| <input type="radio"/> Oui | | <input type="radio"/> Non | | <input type="radio"/> Ne sais pas |
| Après avoir payé pour les dépenses essentielles comme l'épicerie, le logement, les services publics (p.ex., électricité), la garde des enfants et les soins médicaux, combien vous reste-t-il d'argent ? | | | | |
| <input type="radio"/> Assez pour que nous puissions confortablement acheter la plupart des choses que nous voulons vraiment | | | | |
| <input type="radio"/> Assez pour que nous puissions acheter seulement certaines des choses que nous voulons vraiment | | | | |
| <input type="radio"/> Pas assez pour acheter la plupart des choses que nous voulons vraiment | | | | |
| Combien y a-t-il d'enfants dans votre ménage? _____ | | | | |
| Indiquez l'âge et le sexe de vos enfants: | | | | |
| <i>Veuillez s'il-vous-plaît répondre pour tous vos enfants. Si vous avez plus de 14 enfants, s'il-vous-plaît le remplir en fonction des 14 premiers enfants.</i> | | | | |
| | Âge de l'enfant (en années) | Sexe de l'enfant | | |
| | | Garçon | Fille | |
| Enfant 1 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 2 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 3 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 4 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 5 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 6 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 7 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 8 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 9 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Enfant 10 | <input type="text"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |

| | | | |
|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Enfant 11 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Enfant 12 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Enfant 13 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Enfant 14 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Avez-vous facilement accès à internet ?

Non Oui, basse vitesse, par le réseau analogique (prise du fil/ téléphone)

Oui, haute vitesse/ sans fil/ par le téléphone portable

S'il-vous-plaît inscrire les trois premiers chiffres / lettres de votre code postal

FIN DE L'ENQUÊTE

Merci pour votre participation.

NOUS VOUS REMERCIONS POUR LE TEMPS QUE VOUS AVEZ PRIS POUR RÉPONDRE À CE QUESTIONNAIRE. SI VOUS DÉSIREZ DAVANTAGE D'INFORMATIONS CONCERNANT LES HABILITÉS PARENTALES POSITIVES, VEUILLEZ CONSULTER:

Alberta: <http://www.child.alberta.ca/home/index.cfm>
Colombie http://www.mcf.gov.bc.ca/mental_health/
Britannique:
Manitoba: <http://www.menitobaparentzone.ca>
Ontario: <http://www.kindsmentalhealth.ca>
Prince Edward Island: <http://www.cmha.pe.ca>
Québec: <http://ligneparents.com>
Canada: <http://www.cmha.ca>