



# Le fabuleux destin des biens culturels

Ordre et désordres de la réception

Sous la direction de Panayota Badinou,  
David Bouvier et Laurence Danguy

# Le fabuleux destin des biens culturels. Ordre et désordres de la réception

PANAYOTA BADINOU, DAVID BOUVIER ET LAURENCE DANGUY

La réception des biens culturels, qu'il s'agisse d'œuvres littéraires, d'œuvres d'art ou d'objets archéologiques, a fait l'objet de nombreuses réflexions théoriques qui continuent à intéresser non seulement les chercheurs mais également les acteurs impliqués dans la diffusion de ces biens.

Théoricien de la littérature, éminent représentant de l'*École de Constance*, Hans Robert Jauss affirmait que la réception des œuvres est une appropriation active, un processus dynamique qui transforme, d'âge en âge, les concrétisations d'une œuvre et en modifie les valeurs et le sens (Jauss 1978). Point de départ de la réflexion soumise aux participants, la théorie de Jauss offrait une première piste mais d'autres, parallèles ou divergentes, pouvaient être suivies pour penser le destin des biens culturels. Comment les acteurs divers – écrivains, scientifiques, artistes, dramaturges, amateurs, marchands, institutions, publics – construisent-ils le sens et la valeur des biens culturels ? Comment contribuent-ils à leur diffusion ? Comment peut-on expliquer la postérité ou le succès d'une œuvre littéraire ou artistique à un certain moment ? Les attentes créées par les œuvres antérieures peuvent-elles justifier le marché et le trafic, légal ou illicite, des œuvres d'art aujourd'hui ? Peuvent-elles expliquer la fascination que les objets archéologiques ou les manuscrits antiques exercent sur les collectionneurs ou sur les institutions publiques et privées, comme les musées et les bibliothèques ? Existe-t-il des mécanismes qui permettent de contrôler la réception des œuvres ?

Quatre axes ont structuré la réflexion : les formes d'appropriation des œuvres, de la réception passive à la propagande ; le rôle des acteurs institutionnels et privés dans l'ordre et les désordres de la réception ; les mécanismes de construction de la valeur ; la réception matérielle et symbolique.