

# L'émergence du triangle didactique en situation interactive: réflexions autour de la didactique du FLE\*



UNIL | Université de Lausanne

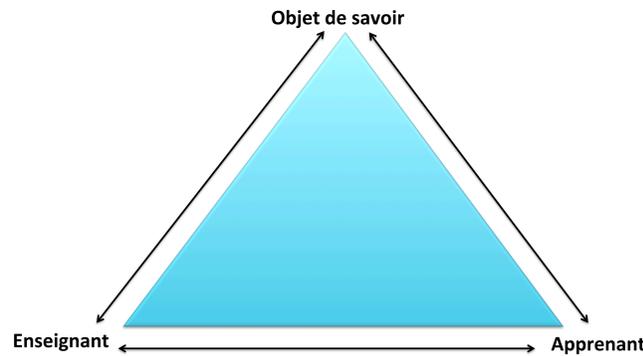
Marcelo Dos Santos Mamed  
Institut de Psychologie  
LARPsyDIS

## INTRODUCTION

Le triangle didactique est un schéma, devenu classique en Sciences de l'Éducation, qui prend sa source dans les travaux de Houssaye (1988) et qui ont inspiré les travaux de Brousseau et son équipe (1998), permet de modéliser la situation didactique autour de trois pôles et leurs relations: enseignant, savoir et apprenant.

Selon Reuter et al. (2007), la valeur heuristique de ce schéma est de susciter des nombreuses réflexions sur la situation didactique. Prise dans une perspective systémique, l'idée de relation qui s'établit entre les pôles constitutifs du triangle didactique nous amène à réfléchir sur ces éléments de façon incarnée et socialement située. Nous postulons alors que la qualité de la relation que les éléments du triangle didactique entretiennent entre eux ne serait pas une condition donnée d'emblée mais émergerait des interactions et de la circulation du discours.

L'apprentissage est ici pris dans une perspective interactionniste.



L'apprentissage est alors perçu en tant que processus médiatisé par des outils sémiotique, dont le langage (Vygostki, 1934/1985) et favorisé par la médiation de tutelle, ou de guidance, (Bruner, 1983) où un expert intervient dans les activités d'un novice. Dans la situation d'une classe de langue, ces procédés interactifs de guidance seraient déployés lorsque les apprenants sont face à la non-compréhension d'un objet de savoir.

Ce poster présente les résultats d'une recherche faite au sein d'un milieu associatif situé dans la région de l'Ouest lausannois où un espace a été créé pour favoriser l'apprentissage du français langue étrangère par des adultes migrants. Les cours sont dispensés à raison de deux heures par semaine, par des universitaires bénévoles.

## PUBLIC

Le public de cette étude est constitué de deux enseignants et six apprenants adultes d'une classe de préparation pour l'examen DELF, niveau A2-B1 du Cadre européen commun de références pour les langues (CERCL).

## QUESTIONS DE RECHERCHE

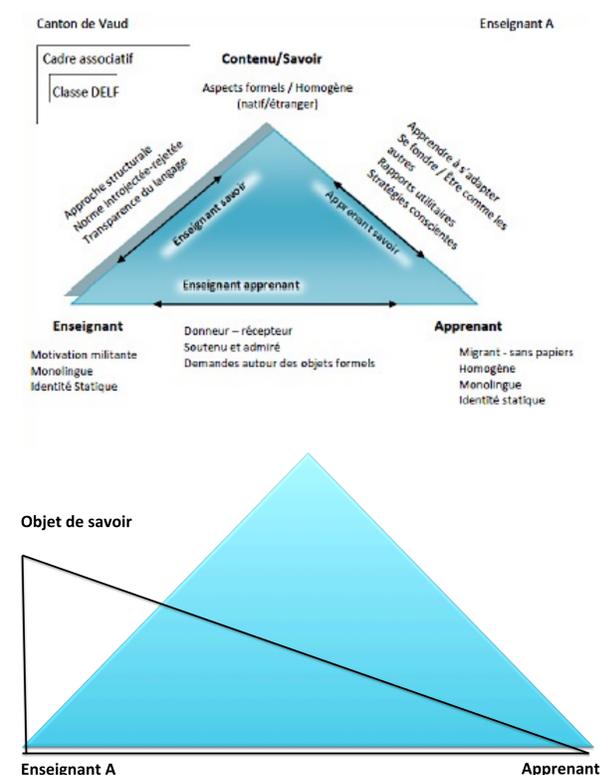
Dans le sillage de ces considérations, nous nous posons les questions suivantes:

Comment les acteurs construisent-ils les relations constitutives des éléments du triangle didactique en interaction?  
Plus précisément, comment les enseignants se représentent leur rôle d'enseignants, l'objet de savoir et les apprenants?  
Comment ces représentations orientent les procédés interactifs de guidance?

## MÉTHODE: APPROCHE QUALITATIVE

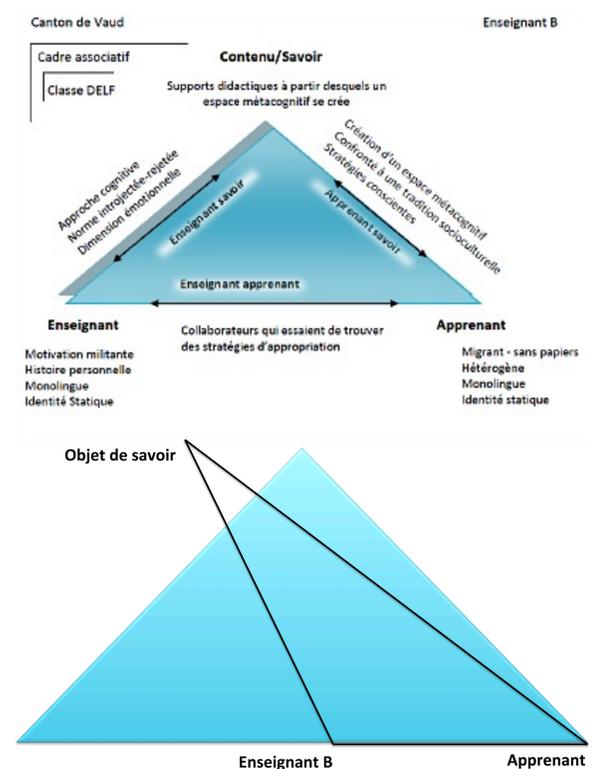
- Entretiens semi-directifs avec les enseignants et analyse de contenu des entretiens
- Audio-enregistrement des cours délivrés par les enseignants et analyse linguistique de ces interactions

## RÉSULTATS



L'analyse de contenu des entretiens des enseignants met en évidence une trame de représentations qui prennent source depuis la pratique apprenante de chaque enseignant et les discours divers (discours politiques en matière d'éducation scolaire et d'intégration des étrangers, discours des locuteurs vaudois en matière de norme prescriptive du français). Cette trame fait que chaque enseignant propose une représentation des trois pôles du triangle didactique et des relations qui se tissent entre ceux-ci.

L'analyse des interactions verbales en classe met en évidence les procédés interactifs de guidance déployés par les enseignants face à la non-compréhension d'un objet de savoir du cours. L'analyse montre des modalités de gestion du triangle différentes de la part des enseignants en lien avec leurs représentations et l'importance accordée aux aspects normatifs de la langue. L'enseignant A accorde plus d'importance aux aspects normatifs de l'enseignement en déployant plus de procédés de guidance en lien avec la norme/règles. L'effet interactif porte sur la construction d'une asymétrie importante entre les acteurs et une opacification du contenu de savoir pour l'apprenant. L'enseignant B accorde plus d'importance à la relation avec l'apprenant en diminuant l'asymétrie. Il déploie moins de procédés de guidance ayant pour l'effet interactif un éloignement du contenu en tant qu'objet didactique.



## DISCUSSION

Les différentes modalités de gestions du triangle didactique n'ont pas seulement des incidences sur le plan didactiques (choix du matériel et d'une méthode, procédés interactifs déployés face à la non-compréhension de la matière, etc.) mais introduisent également des modes de relation dans une opposition je-enseignant-natif (« donneur » ou « collaborateur ») et il-apprenant-étranger (« récepteur » ou « différent ») qui suscitent des réflexions sur l'organisation du rapport à l'altérité.

### Bibliographie:

- Brousseau, G. (1998). *Théorie des situations didactiques*. Grenoble, France: La Pensée Sauvage.  
Bruner, J.S. (1983). *Le développement de l'enfant: savoir faire, savoir dire*. Paris, France: PUF.  
Houssaye, J. (1992). *Le triangle didactique: théorie et pratiques de l'éducation scolaire I*. Berne, Suisse : Peter Lang.  
Reuter, Y., Cohen Azria, C., Daunay, B., Delcambre-Delville, I. & Lahanier Reuter, D. (2007). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles, Belgique : De Boeck  
Vygotski, L. S. (1934/1985). *Pensée et langage*. Paris, France: Editions Sociales

\*Poster basé sur le travail de Master dirigé par la Professeure Michèle Grossen de l'Institut de Psychologie de l'Université de Lausanne (contact: marcelo.dossantosmamed@unil.ch)