



La gestion des services environnementaux : contributions conceptuelles à l'analyse.

Six études de cas de services forestiers pour la production d'eau potable dans trois pays

Guillaume de Buren

Soutenance de thèse publique
Lausanne, Idheap
Mardi 1^{er} juillet 2014

UNIL | Université de Lausanne

IDHEAP

Institut de hautes études
en administration publique

Plan de la présentation

L'objet de mes recherches...

Ce que j'ai fait...

Ce que ça apporte.





L'objet de mes recherches...

Unil

UNIL | Université de Lausanne

IDHEAP

Institut de hautes études
en administration publique

Plusieurs objets d'étudiés

La gestion des ressources naturelles

La forêt
L'eau potable } leur interdépendance

Les instruments de leur gestion

Les outils classiques
Leurs évolutions récentes

Un cadre d'analyse

La réflexion collective
Mes propositions d'adaptation



Les services forestiers pour l'eau souterraine (1)

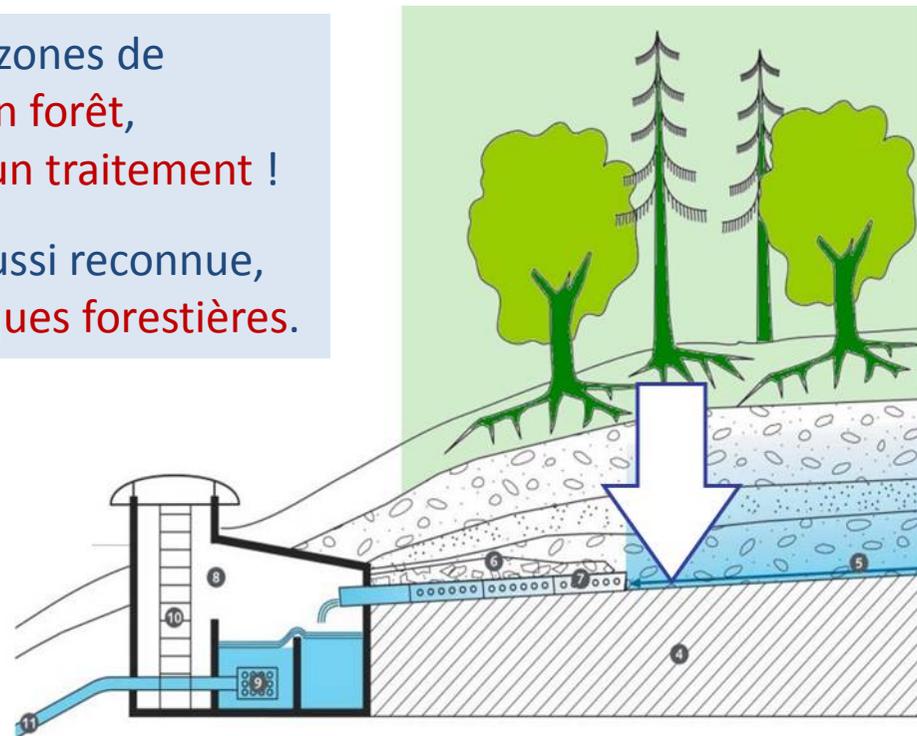
La forêt protège les eaux souterraines de deux manières:

- Protection **passive**: les activités sont limitées en forêt.
- Protection **active**: le sol forestier **filtre** et **purifie** l'eau au cours de son infiltration.

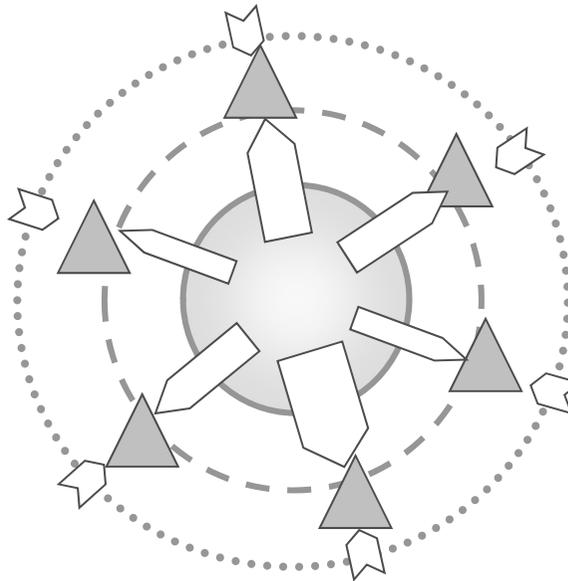
Ce service environnemental est **reconnu politiquement et juridiquement sur nos sites**.

En Suisse, grâce au fait que 47% des zones de protection des sources se trouvent **en forêt**, 33% de l'eau distribuée ne subit **aucun traitement** !

Ailleurs cette interdépendance est aussi reconnue, mais il reste à faire **adapter les pratiques forestières**.



“Gestion des ressources naturelles” – de quoi s’agit-il?



Constat de base:

Ce ne sont pas les ressources qui sont gérées, mais **leurs usages** par des acteurs.
Pour influencer ces comportements humains, on a recours à des **institutions**.

En bref, mon intérêt est de comprendre **comment les institutions influencent les usages**
et, *vice versa*, **comment les acteurs influencent les règles du jeu?**



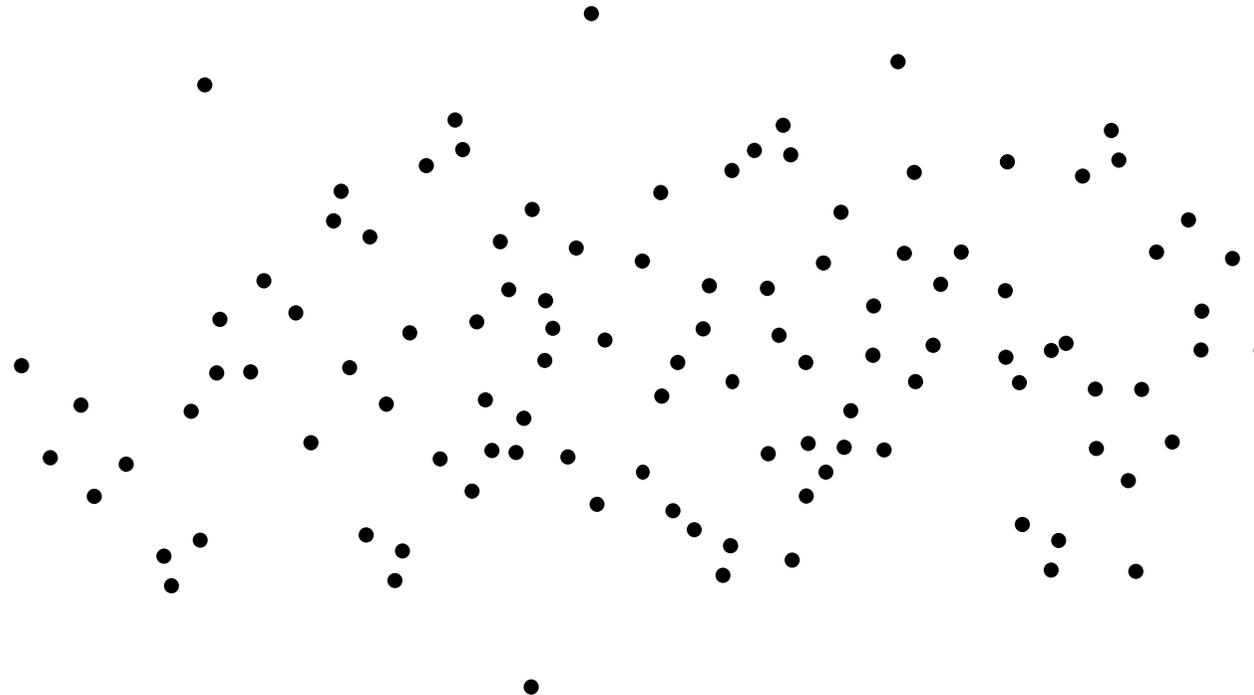
Enjeu: comprendre les règles du jeu

Pour analyser l'articulation entre les règles nous avons utilisé le **cadre d'analyse des régimes institutionnels des ressources (RIR)**.

*

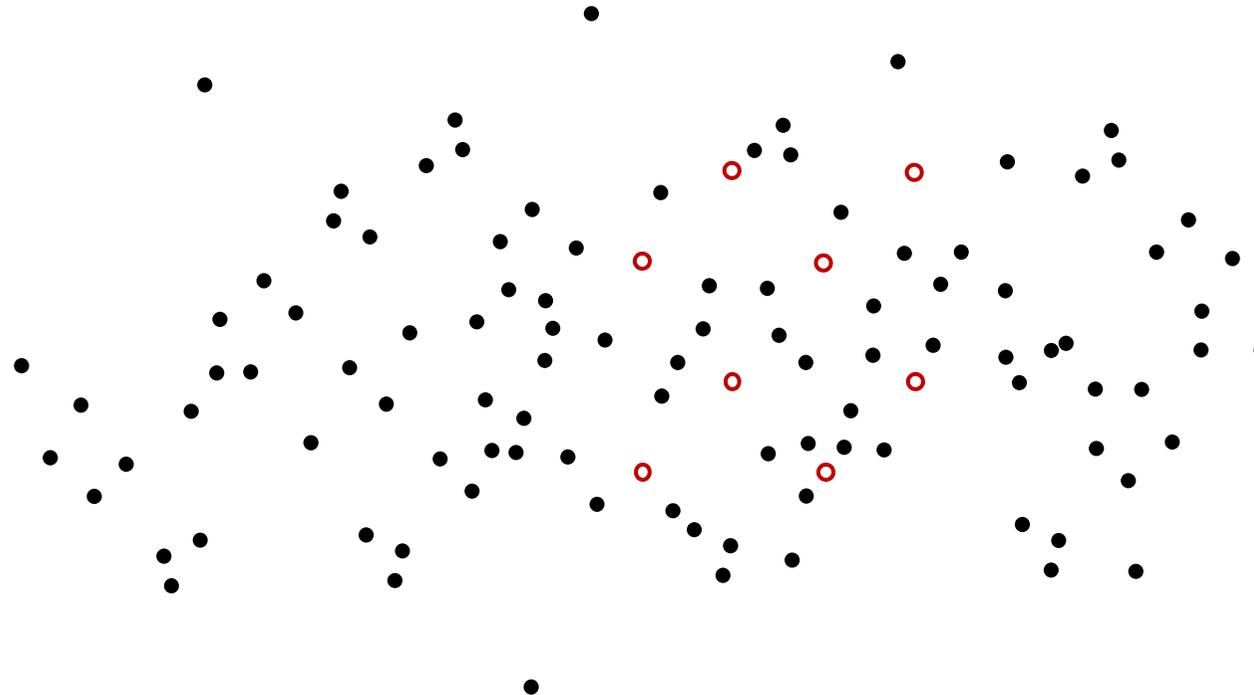
Enjeu: comprendre les règles du jeu

Une multitude d'institutions



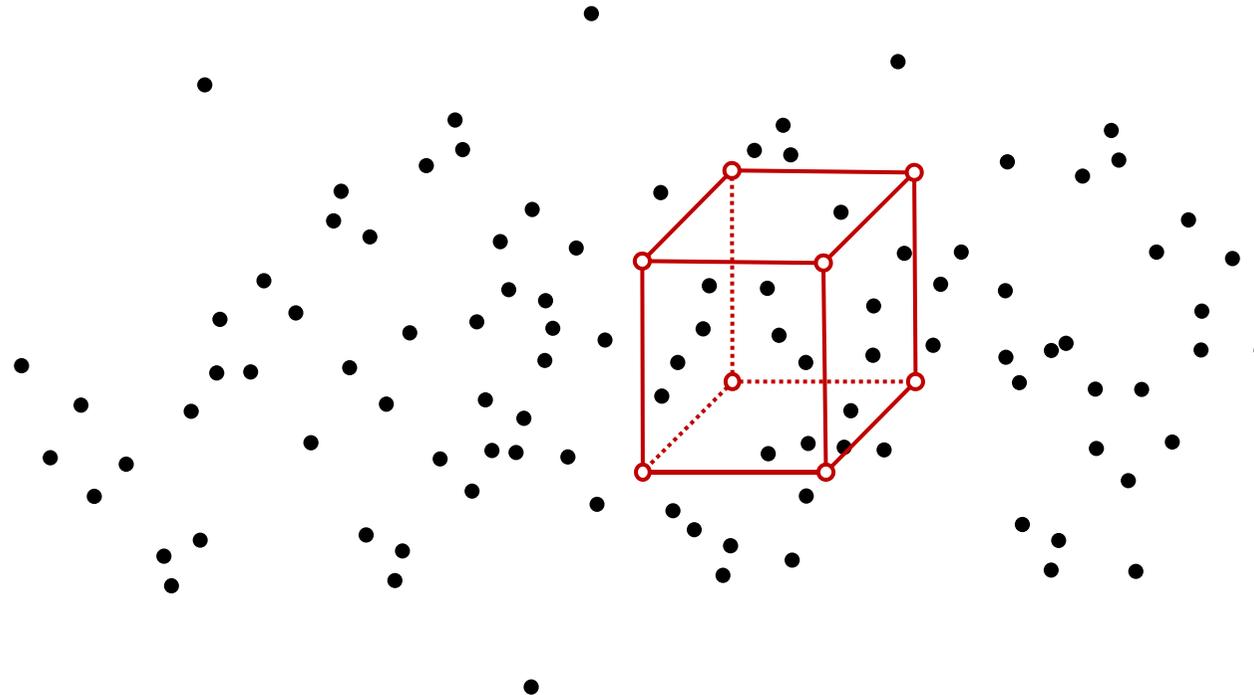
Enjeu: comprendre les règles du jeu

Certaines essentielles à identifier



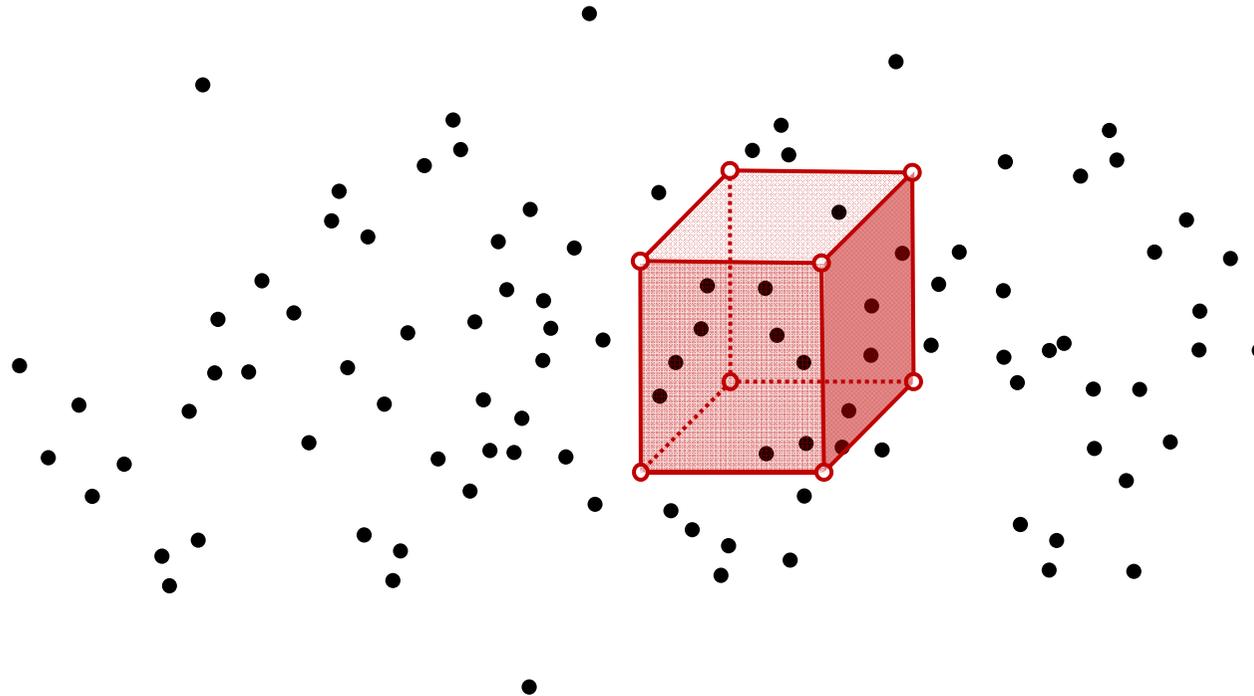
Enjeu: comprendre les règles du jeu

Et leurs articulations à comprendre

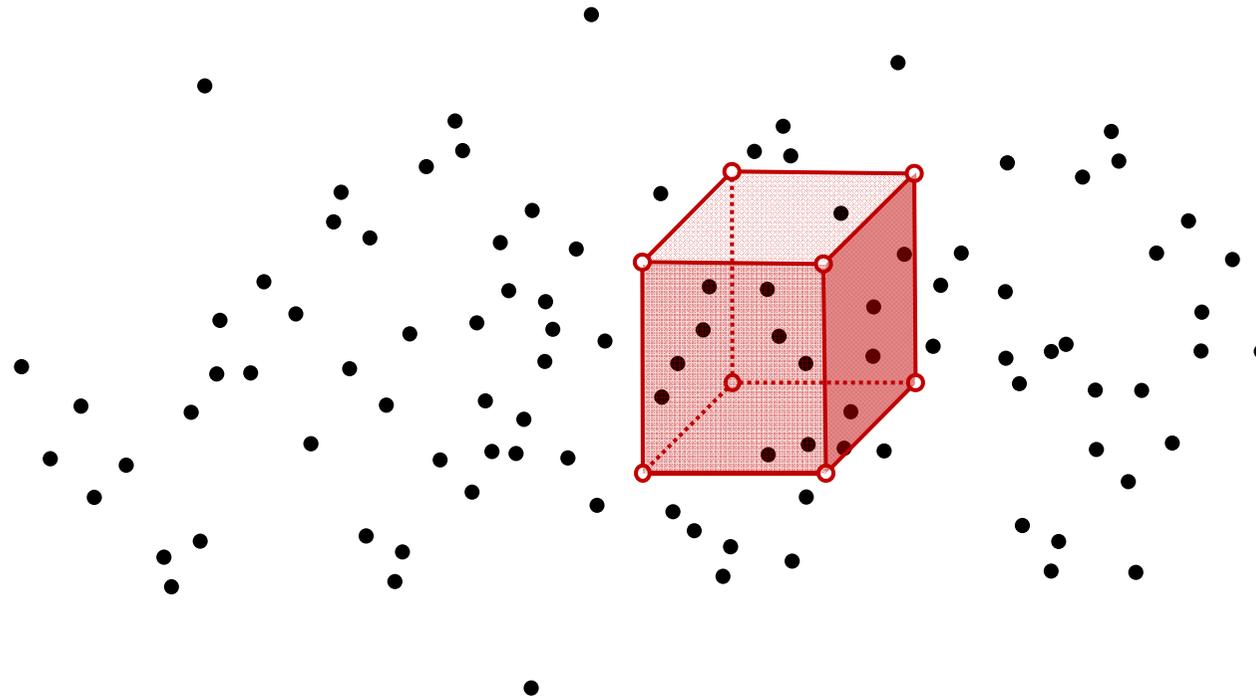


Enjeu: comprendre les règles du jeu

Pour que le régime devienne qqch de concret

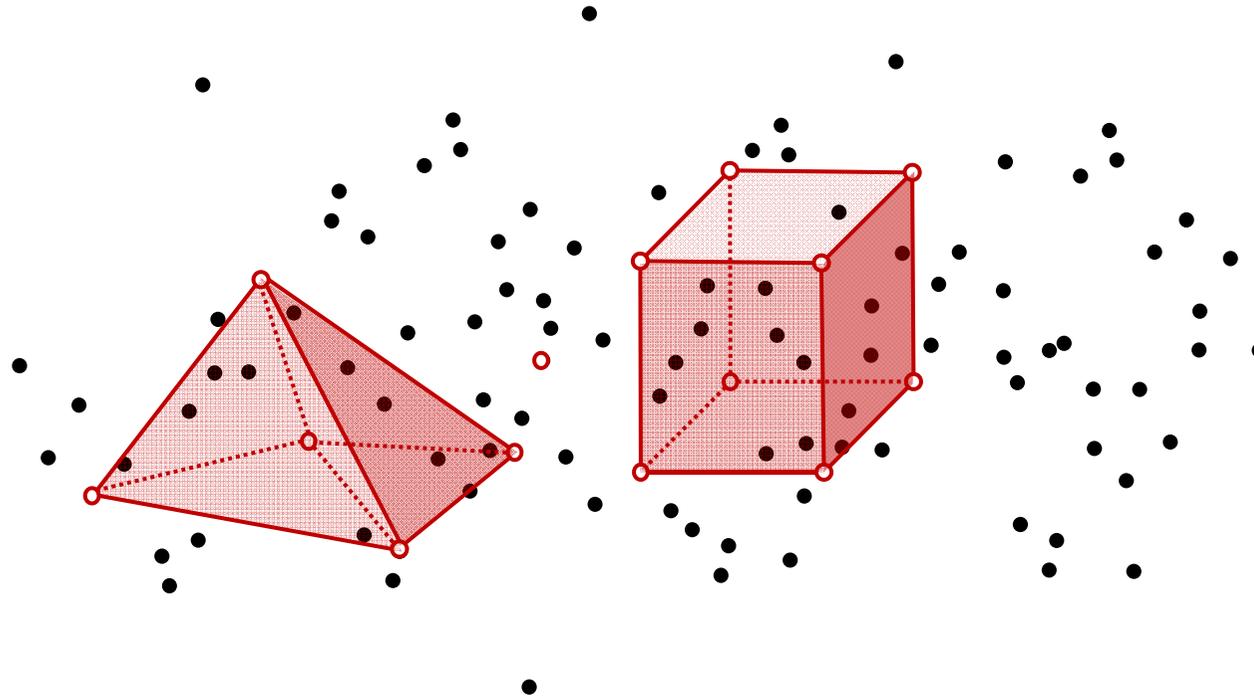


Enjeu: comprendre les règles du jeu



Enjeu: comprendre les règles du jeu

Quid de l'interaction entre plusieurs régimes



Enjeu: comprendre les règles du jeu

Pour analyser l'articulation entre les règles nous avons utilisé le **cadre d'analyse des régimes institutionnels des ressources (RIR)**.

- Le RIR permet de **décrypter et comprendre** la complexité.
- Le RIR est **systematique** et permet de comparer des cas.
- Le RIR ne fournit **pas de solution magique**.

*

Le RIR a connu des évolutions profondes ces dernières années.

Ma thèse fait le point sur ces évolutions, puis en propose et teste des adaptations.

C'est la première recherche comparative appliquée à un même objet dans des **contextes aussi différents**.



Ce que j'ai fait...

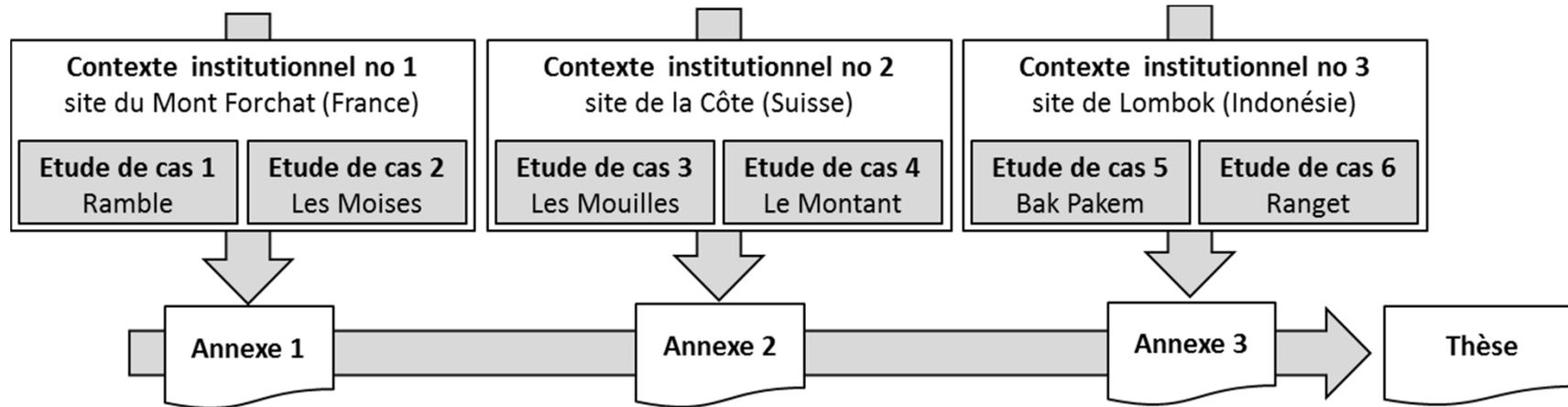
Unil

UNIL | Université de Lausanne

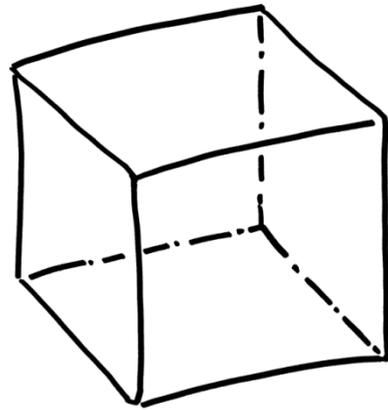
IDHEAP

Institut de hautes études
en administration publique

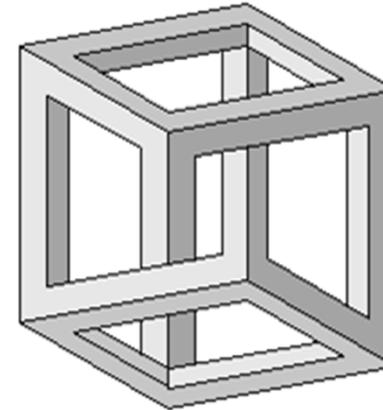
Ce que j'ai fait...



Comment éviter les biais de perception?



Cube normal



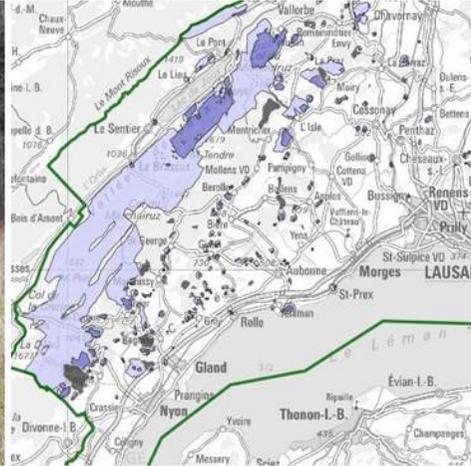
Cube de Necker

Le résultat de l'analyse n'est qu'un construit (**perceptions \neq réalité**).

Pour éviter ce piège, nous avons procédé à la **collecte systématique de données brutes**, que nous avons **triangulées** jusqu'à **saturation** (rigueur + persévérance).

Il faut **prendre le temps d'aller sur le terrain** avec tous les acteurs concernés. Ensuite, la complexité observée peut être **synthétisée** (et non **pas simplifiée**).

Ceci explique **notre attachement à l'empirie et aux acteurs**.





Qu'est-ce que ça apporte?

Unil

UNIL | Université de Lausanne

IDHEAP

Institut de hautes études
en administration publique

Les résultats des études de cas (*outputs*)

Application du RIR en réponse à des mandats

[cœur des annexes à la thèse]

- Inventaire des usages et des usagers.
 - ⇒ Identification des **complémentarités** et des **rivalités d'usages**.
- Analyse des **règles applicables** et de leurs articulations.
 - ⇒ **Vulgarisation** pour les praticiens.
- Identification des **stratégies d'activations** de ces acteurs.
 - ⇒ Explications de **l'écart entre ce qui est prévu et ce qui est activé**.
- Propositions de **pistes** pour corriger les lacunes et incohérences constatées.



Les apports pour la recherche

Démarche de recherche:

- Création de savoir sur des sujets jamais traités ainsi.

Apports à la littérature actuelle:

- Identification et explication de **limites** à la mise en œuvre de *paiements pour services environnementaux (PSE)*.

Les raisons d'être de ma recherche

Démarche individuelle

- Envie de comprendre et d'apprendre.

Démarche collective

[cœur du manuscrit de thèse]

- contribution au raffinement du cadre d'analyse.
 1. Proposition d'adaptation du cadre d'analyse (**démarche déductive**).
 2. Application dans une variété de contextes (**test**).
 3. Affinage des propositions initiales (**démarche inductive**).

- Le **champ d'application** du RIR ressort élargi.
- La **complémentarité** du RIR avec d'autres approches est revendiquée.
- Sa **vulgarisation** est facilitée pour des non spécialistes (environnementalistes).





Merci pour votre attention

Mail: Guillaume.deBuren@unil.ch

Web: <http://www.idheap.ch/e/Guillaumedeburen>

IDHEAP - Chaire de politiques publiques et durabilité

UNIL – Lausanne

UNIL | Université de Lausanne

IDHEAP

Institut de hautes études
en administration publique