

Thèse

Titre provisoire : *Argumentation et rhétorique dans le débat public : le rôle de la co-construction des identités discursives*

Lieu institutionnel : Université de Lausanne (Suisse) - Faculté des Lettres (linguistique générale et linguistique française).

Débuté : septembre 2007

Directeur : Marcel Burger (Université de Lausanne)

Mots-clés : Discours et/en Interaction ; multimodalité ; rhétorique et argumentation ; politique et question des identités.

Corpus

Interactions orales : 6 débats (45 min. - 150 min) / configurations et nombre de participants variés / enregistrement vidéo et audio / synchronisation et annotation par ELAN.

Interdiscours médiatiques/organisationnels : affiches, site web et e-mails des organisateurs (pour chaque débat enregistré).

Interdiscours politiques : Sites web, tracts et prises de positions des parties impliquées (constituant l'arrière-fond du débat politique enregistré).

Outils théoriques

Analyse conversationnelle (AC) : approche éémique et ethnométhodologique des phénomènes de catégorisations (de l'activité, de soi, de l'autre). Analyse de la gestion dynamique et multimodale de l'interaction et de l'activité polémique.

Analyse (textuelle - AT) des discours (AD) : approche discursive des prises de parole et des textes médiatiques et politiques informant l'événement.

=> Analyse des co-constructions identitaires à valeur argumentative dans des discours en interaction.

Un **interdiscours médiatique** : l'affiche comme lieu d'organisation de l'activité.

- "Débat" sans déterminant et mis en exergue : manifestation du genre, typification.
- Catégorisation des débattants comme "candidats aux élections" : Identité préformée et déterminante pour l'activité.

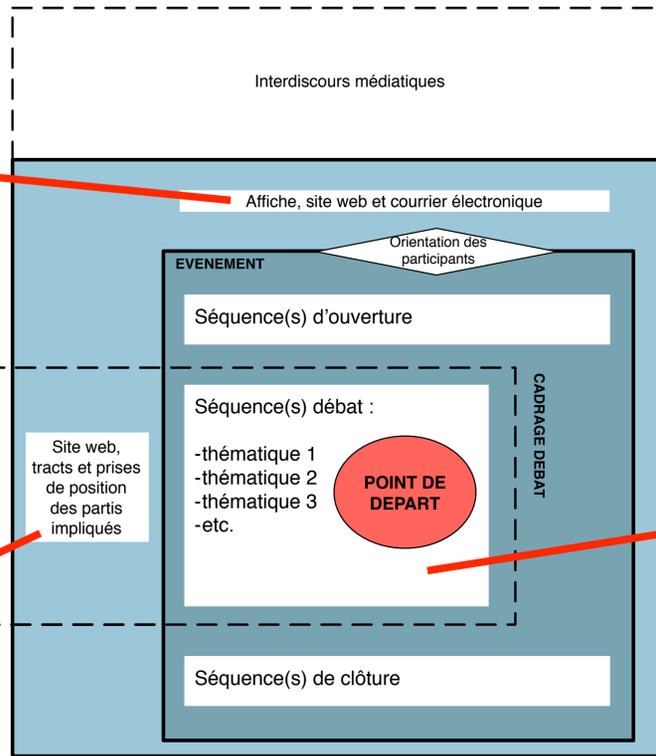
Le débat public comme

- événement interactionnel polémique informé par deux cadres composés d'interdiscours.
- lieu privilégié d'analyse de la co-construction d'identités discursives à orientation argumentative.
- catégorie générique typifiante exploitée par les participants pour organiser leur activité et négocier leur co-construction d'identités discursives.

Exemples : site web et affiche placardée



Exemples : documents politiques (brochures, tracts, prises de position, etc.)



Les interdiscours politiques : lieux textuels d'argumentation, de sédimentation d'argumentation et d'idéologie et, nous en faisons l'hypothèse, de pré-co-construction d'identités discursives.

Exemple : séquence de négociation de l'argumentabilité de l'identité / illustration de la complexité

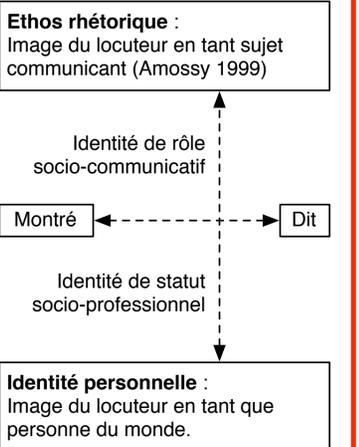
TRANSCRIPTION
Débat FAE : Séquence débat – thématique 2
(Financement privé des universités ?)
44'38'' -> 45'11''

CONTEXTUALISATION (tours précédents / argumentation)
SansonnensPOP vient d'affirmer que le financement privé existe déjà, par exemple dans les Hautes Ecoles artistiques, et que cela ne constitue pas un problème pour lui. Par contre, il reste fermement opposé au financement privé dans les universités parce que il est primordial selon lui que le champ scientifique reste indépendant.

Conventions de transcriptions : page à part
NB: D* = DumoulinPRD
S* = SansonnensPOP

| | | | | |
|----|-------------------|---|--|---|
| 1 | DumoulinPRD-SP | moi chuis pas tout à fait d'accord qu'ça n'existe pas plus près heu en université par exemple heu saint gall est pa- est financée en partie par | <i>I don't totally agree that it doesn't exist closer hu in university for example hu saint gall is no' is financed in part by</i> | T -> D* |
| | DumoulinPRD-DIR | ((o-o)) V | ((o-o)) V | |
| | SansonnensPOP-DIR | ((o-o)) V | ((o-o)) SansonnensPOP ((o-o)) V ((oo)) SansonnensPOP | |
| 2 | DumoulinPRD-SP | des par des entreprises privées bon ça reste (...) le domaine économique | <i>by private firms well it stays (...) the economic field</i> | T-> public ((o-o)) public |
| | DumoulinPRD-DIR | ((o-o)) V | MD / -> | |
| | DumoulinPRD-GE | | | |
| | SansonnensPOP-DIR | ((o-o)) DumoulinPRD | T -> V ((o-o)) V | |
| 3 | DumoulinPRD-SP | mais j'pense que c'est pa:s et et contrairement à ce qu'on dit y a pas une influence directe de l'entreprise sur les [sur] sur=c'qui est enseigné | <i>but I think that it ain't and contrary to what we say there ain't a direct influence of the firm on the [on]=what's taught</i> | T -> S* ((o-o)) SansonnensPOP |
| | DumoulinPRD-DIR | ((o-o)) V | ((o-o)) S* T -> V ((o-o)) V | |
| 4 | SansonnensPOP-SP | | [si sil /hes yes] | T -> D* ((o-o)) DumoulinPRD |
| | SansonnensPOP-DIR | | | |
| 5 | DumoulinPRD-SP | dans=dans dans les cours\ NON [chuis désolée\ | <i>in=in in the classes NO [I'm sorry]</i> | T - négation ((o-o)) SansonnensPOP T -> V |
| | DumoulinPRD-DIR | ((o-o)) V | | |
| | DumoulinPRD-GE | | | |
| 6 | SansonnensPOP-SP | [C'EST RECONNU c'est=c'est prouvé\ | <i>[IT IS RECOGNIZED it is-it is proved]</i> | T -> V ((o-o)) V |
| | SansonnensPOP-DIR | | | |
| 7 | DumoulinPRD-SP | ha bon (.) ben prouvez-le moi MOI J'AI SUIVI SAINT GALL j'ai pas trouvé j'ai pas été influencée [pour autant] par heu (...) | <i>ha well (.) then prove it to me ME I HAVE ATTENDED ST GALL I have not found I have not been influenced [for all that] by hu (...)</i> | T -> S* ((o-o)) SansonnensPOP ((o-o)) V |
| | DumoulinPRD-DIR | ((o-o)) V ((o-o)) public ((o-o)) SansonnensPOP ((o-o)) V | | |
| | DumoulinPRD-GE | MD + MG / -> | | |
| 8 | SansonnensPOP-SP | | [[à demi-mot)] <XXX>] [(half-spoken)]<XXX>] | Sourcil (eyebrow) / -> |
| | SansonnensPOP-DIR | | | |
| | SansonnensPOP-GE | | | |
| 9 | DumoulinPRD-SP | [[souriant:)] <par heu ((rire)) par (...) ROCHE ou n'importe] quoi parce qu'ils finançaient une partie de mes études non (.) non> | <i>[(smiling:)] <by hu ((laugh)) by (...) ROCHE or anything] because they were founding a part of my studies no (.) no></i> | T -> S* ((o-o)) S* T -> V ((o-o)) V |
| | DumoulinPRD-DIR | ((o-o)) public | BD + C -> ≥ AvBD / -> \ C -> ≤ | |
| | DumoulinPRD-GE | | | |
| | SansonnensPOP-DIR | T -> + ((o-o)) public ((o-o)) V | | |
| | SansonnensPOP-GE | MD -> verre (glass) Sourire Sourcil / -> | | |
| 10 | Public-SP | [[rires et murmures)] [(laughs and mutterings)] | | |

Identités discursives de soi : un continuum ?



A) Argumentation par l'exemple

B) Contre-argumentation par autorité

A) Exploitation/revendication/construction d'une **identité personnelle** pour contre-argumenter par un argument présenté (volume, apposition du "nom propre de je" : moi, utilisation de l'élévation des avant-bras) comme plus fort (argument par le témoignage).

Négociation de l'opportunité de cette argumentation par l'identité personnelle :

B) et le public **sanctionnent cette argumentation par l'identité** (sourcils élevés-abaisés pour B, rires et murmures pour le public). Signifient un contre-exemple. Pour comprendre cette sanction, nécessité de **reconstruire les identités préalables** : A est d'appartenance politique libérale et Saint-Gall est une université d'études économiques.