

Musée cantonal des Beaux-Arts

Analyse du résultat du vote du 30.11.08, des motivations liées au vote des citoyens vaudois et de leurs attentes

Etudes coordonnées par l'IDHEAP sur mandat de la Chancellerie du canton de Vaud

Prof. Martial Pasquier, Prof. Andreas Ladner, Etienne Fivat, Julien Fiechter, Institut GfS Berne.

Lausanne, 10.03.2009



Institut de hautes études en administration publique
Swiss Graduate School of Public Administration
Institut universitaire autonome

L'Université pour le service public



Résumé

- Suite au refus par la population vaudoise du crédit d'étude pour le Musée cantonal des Beaux-Arts à Bellerive, le canton de Vaud a mandaté l'IDHEAP pour étudier d'une part les motifs d'acceptation et de refus de ce crédit d'étude, et d'autre part pour questionner les citoyens vaudois sur leurs attentes par rapport à un tel musée.
- Cette étude a principalement constitué en un sondage réalisé auprès d'un échantillon représentatif de la population (sondage réalisé par l'Institut GfS de Berne). Elle a été complétée par une analyse des arguments utilisés durant la campagne (analyse média) et par une analyse des résultats du vote.

L'analyse média

- L'analyse média (articles et courriers des lecteurs dans les principaux journaux) permet de constater que les articles parus dans les journaux étaient soit neutres (descriptifs) soit plutôt en faveur du crédit d'étude. A l'inverse, les courriers des lecteurs étaient très majoritairement contre ce projet.
- Cette analyse montre aussi que l'argument « Bord du lac » a été utilisé un peu plus en faveur du projet qu'en sa défaveur (articles et courriers confondus). L'argument « Culture et impacts » a été le plus utilisé par les partisans du projet.
- A l'inverse, les arguments liés à l'architecture et au problème d'emplacement en ville de Lausanne (« Rumine/Riponne », « Centre ville ») ainsi qu'une opposition aux autorités sont privilégiés par les opposants au crédit.



Résumé

L'analyse du vote

- L'analyse du vote confirme pour l'essentiel des analyses similaires effectuées au lendemain du vote, à savoir que seules 92 communes sur les 376 ont accepté le crédit d'étude. Une majorité de communes refusant le crédit se trouve dans les districts du Gros-de-Vaud, du Jura-Nord Vaudois, de Broye-Vully ainsi que de l'Ouest lausannois.
- Le crédit d'étude est plus fortement refusé dans les communes où l'UDC est le premier parti politique (base: élections fédérales 2007). On peut observer aussi une corrélation positive entre le pourcentage de « oui » et le poids du Parti libéral et des Verts dans les communes.
- On peut aussi observer une corrélation entre un bas taux d'imposition et la part du « oui » lors de la votation.



Résumé

Sondage - méthodologie

- Un sondage a été réalisé auprès des citoyens vaudois. Afin de pouvoir obtenir des données valables pour l'ensemble du canton et pour la ville de Lausanne, nous avons opté pour le recrutement d'échantillons disproportionnés. Tous les résultats présentés dans ce rapport ont cependant été calculés en fonction du poids des populations correspondantes.
- Un total de 1509 personnes a été interrogé au mois de janvier 2009.
- L'analyse de la structure de l'échantillon et la comparaison des résultats du sondage avec ceux du vote quant à la participation et au vote déclarés permettent de conclure à une très bonne qualité et représentativité des résultats du sondage.

Sondage - résultats

- Les personnes interrogées ont déclaré avoir été bien informées sur le sujet de la votation et s'être plutôt facilement forgées une opinion correspondante.
- L'analyse du vote déclaré indique que les personnes qui ont refusé le crédit d'étude se trouvent de manière plus que proportionnelle chez les personnes âgées, les personnes disposant d'un niveau de formation plutôt bas ou celles ayant un revenu peu élevé.



Résumé

- Au niveau des affinités partisans, les personnes proches de l'UDC refusent plus nettement le crédit que les autres personnes.
- La principale raison évoquée de manière spontanée quant au vote en faveur du crédit d'étude est le soutien à la culture. Les autres raisons mentionnées sont l'architecture, le bord du lac et qu'il s'agit d'un projet bon pour Lausanne.
- Le bord du lac, les coûts du projet et l'architecture sont les principales raisons avancées pour expliquer le refus du crédit d'étude.
- Une majorité des personnes interrogées est d'avis que le projet de musée accroît l'attrait de Lausanne comme centre culturel et que le modèle de financement mixte trouvé est idéal.
- Un nombre important de personnes interrogées sont d'avis que l'architecture du projet n'est pas convaincante et que le projet présenté est trop onéreux.
- Le site de Bellerive polarise les opinions des personnes interrogées avec autant de personnes trouvant ce site adapté pour un musée que de personnes pensant le contraire. Une petite majorité des personnes pense cependant que le musée proposé ne s'inscrit pas harmonieusement sur la rive du lac.



Résumé

- Le soutien à un projet culturel ne semble pas remis en question puisqu'une large majorité des personnes rejette la proposition comme quoi le canton devrait investir l'argent dans des projets autres que des projets culturels.
- 60% des personnes interrogées indiquent que les autorités vaudoises devraient faire une nouvelle proposition.
- Pour pouvoir obtenir l'adhésion des personnes interrogées, les propositions doivent tenir compte de l'accessibilité par les transports publics et d'une meilleure adaptation de l'architecture au site.
- Les personnes interrogées sont clairement de l'avis qu'un financement mixte doit être conservé et que le musée doit être construit à Lausanne.
- Une petite majorité rejette la proposition comme quoi le musée devrait être construit au centre de la ville de Lausanne.



Table des matières

	Page
Résumé	2
Mandat	8
Analyse média	9
Analyse des résultats du vote	18
Sondage auprès de la population vaudoise	25



Mandat

Par votation populaire du 30.11.08, les citoyens vaudois ont refusé l'octroi d'un crédit d'étude pour la construction du Musée cantonal des Beaux-Arts à Bellerive (oui: 47.56 %; non: 52.44 % ; taux de participation : 51.15%)

La Chancellerie du Canton de Vaud a mandaté l'IDHEAP pour analyser les motifs ayant conduit les citoyens vaudois à refuser ce crédit d'étude.

Pour ce faire, trois études distinctes ont été menées:

- Une **étude média de la campagne**: cette analyse, qui repose sur la recension et l'étude des principaux articles et courriers publiés sur ce thème, avait pour objectif d'identifier les arguments en faveur et en défaveur de cet objet ainsi que leur occurrence. Cette analyse a été effectuée par Martial Pasquier et Etienne Fivat.
- Une **analyse du résultat du vote** : sur la base des données à disposition sur le vote et les communes vaudoises, il s'agissait d'identifier d'éventuelles différences dans les votes entre communes et/ou régions vaudoises. Cette tâche a été réalisée par Andreas Ladner et Julien Fiechter.
- Un **sondage auprès de la population vaudoise**: ce sondage avait pour objectif d'une part de connaître les motifs d'acceptation et de refus de ce crédit d'étude et d'autre part de questionner les citoyens vaudois sur leurs attentes par rapport à un tel musée. Cette étude a été conduite par Urs Bieri et Claude Longchamp de l'Institut GfS Berne.

La coordination de ce mandat et la synthèse des différentes études contenue dans le présent rapport ont été placées sous la responsabilité de Martial Pasquier de l'IDHEAP.



Analyse média

Méthodologie: supports et période analysés

- Supports analysés:
 - **24heures**: articles, courriers des lecteurs et commentaires on-line des articles publiés sur le site internet
 - **Le Temps**: articles et courriers des lecteurs
 - **La Liberté**: articles
 - **La Région Nord Vaudois**: articles et courriers des lecteurs
- **Période analysée**: elle couvre la période entre le débat sur l'octroi du crédit d'étude au Grand Conseil et la votation populaire, à savoir du **01.05.08 au 30.11.08**.
- Ont été prises en compte uniquement les publications dont le thème principal est le Musée cantonal des Beaux-Arts à Bellerive
- Chaque publication a été **codée** selon son orientation générale: soutient le « oui » à la votation, soutient le « non » à la votation, uniquement descriptif.
- Le **contenu** de chaque publication a été codé sur la base de 13 thèmes identifiés. A chacun de ces thèmes, il est possible d'associer des arguments soutenant le projet de musée à Bellerive, ainsi que des arguments incitant à rejeter le projet. On peut donc retrouver dans un article à la fois les arguments « positifs » et « négatifs » d'un même thème.
- Pour être comptabilisé, il ne suffit pas que le thème soit simplement évoqué. L'argument doit être développé sur quelques lignes ou utiliser un vocabulaire «fort» ou «imagé».



Analyse média

Thèmes et arguments identifiés

- **Bord du lac :** comprend les arguments liés au bord du lac en tant que tel, à l'endroit exact ou à l'aménagement de celui-ci.
- **Culture et impacts:** comprend les arguments liés à la promotion de la culture en tant que telle, ainsi que les impacts du futur musée sur la renommée, le tourisme, l'économie,...
- **Architecture:** d'une manière générale, le vocabulaire du « non » est beaucoup plus fort et virulent (bunker, verrue, cube de béton, ...) que les « arguments » du « oui ». On constate peu de soutien explicite à la beauté architecturale du projet, les arguments étant plutôt du type « les nouvelles images de synthèse font oublier ce qui avait été précédemment présenté ».
- **Palais de Rumine et Place de la Riponne:** comprend les arguments liés au Palais de Rumine en soi et à l'aménagement de la Place de la Riponne dans son ensemble (le « Grand Rumine »).
- **Centre ville:** recouvre les arguments explicites sur ce point par rapport au bord du lac (sous-entendu excentré). Certains arguments citant la Riponne peuvent donc y être intégrés.
- **Autorités et comité référendaire :** une critique négative sur les autorités (Conseil d'Etat, groupes soutenant le projet associés aux autorités ou « establishment »), de même qu'un commentaire positif sur le comité référendaire sont associés à « soutient le non », et vice versa. Ces critiques peuvent porter sur l'attitude générale, la campagne, la façon de procéder, les intérêts des protagonistes...



Analyse média

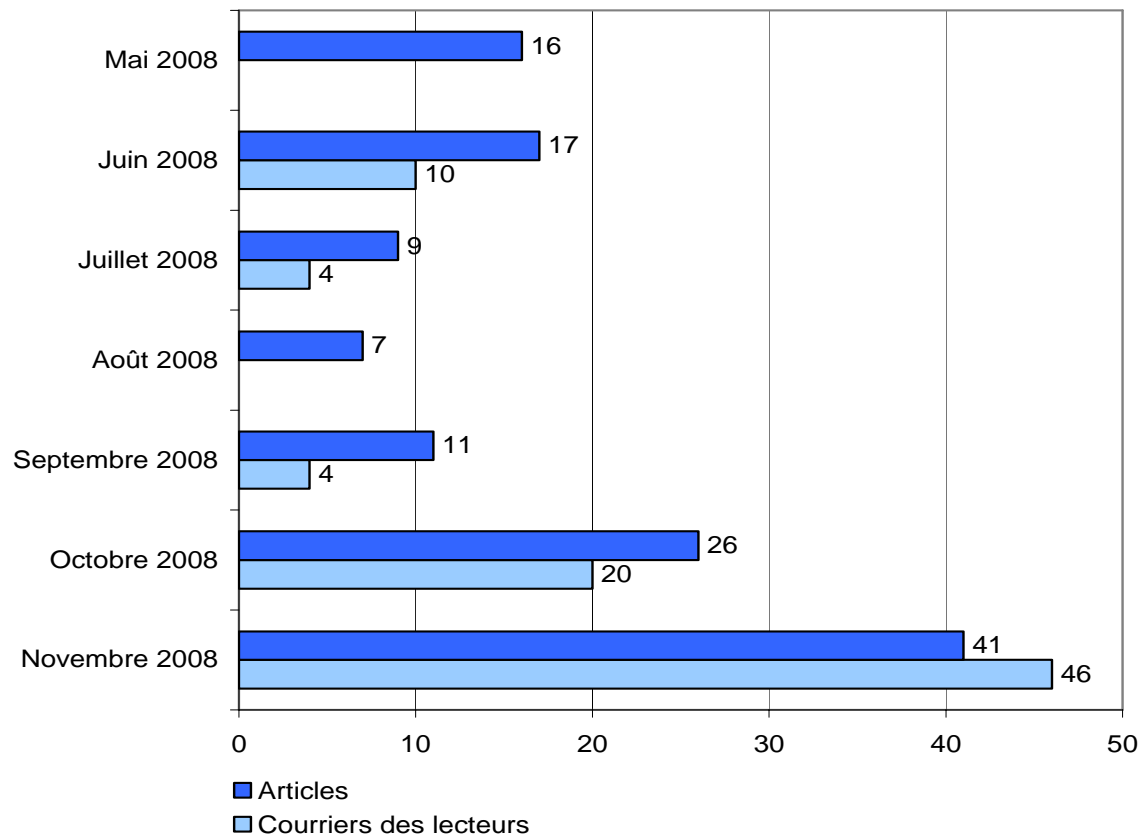
Thèmes et arguments identifiés (suite)

- **Rôle des acteurs privés:** comprend leur participation au financement, mais également leur influence générale sur le projet (par exemple, l'influence des propriétaires privés des collections sur le projet).
- **Partis politiques:** comprend le soutien ou le rejet du projet, ainsi que l'unité entre les différents partis et au sein des partis.
- **Coûts**
- **Légalité:** lorsque l'argument polémique sur la manière, le thème « légalité » peut être lié à un argument négatif « Autorités ».
- **Accessibilité:** transports publics ou voitures (proximité de l'autoroute).
- **Autorités lausannoises:** arguments principalement liés à l'aménagement de Lausanne et à la manière dont le projet est conduit par la Municipalité (association avec Métamorphose, par exemple).
- **Projet lausannois:** associations positives avec d'autres projets lausannois ou, de manière négative, profitable uniquement à Lausanne (« ce n'est pas un musée cantonal »).



Analyse média

Occurrence des articles et courriers des lecteurs



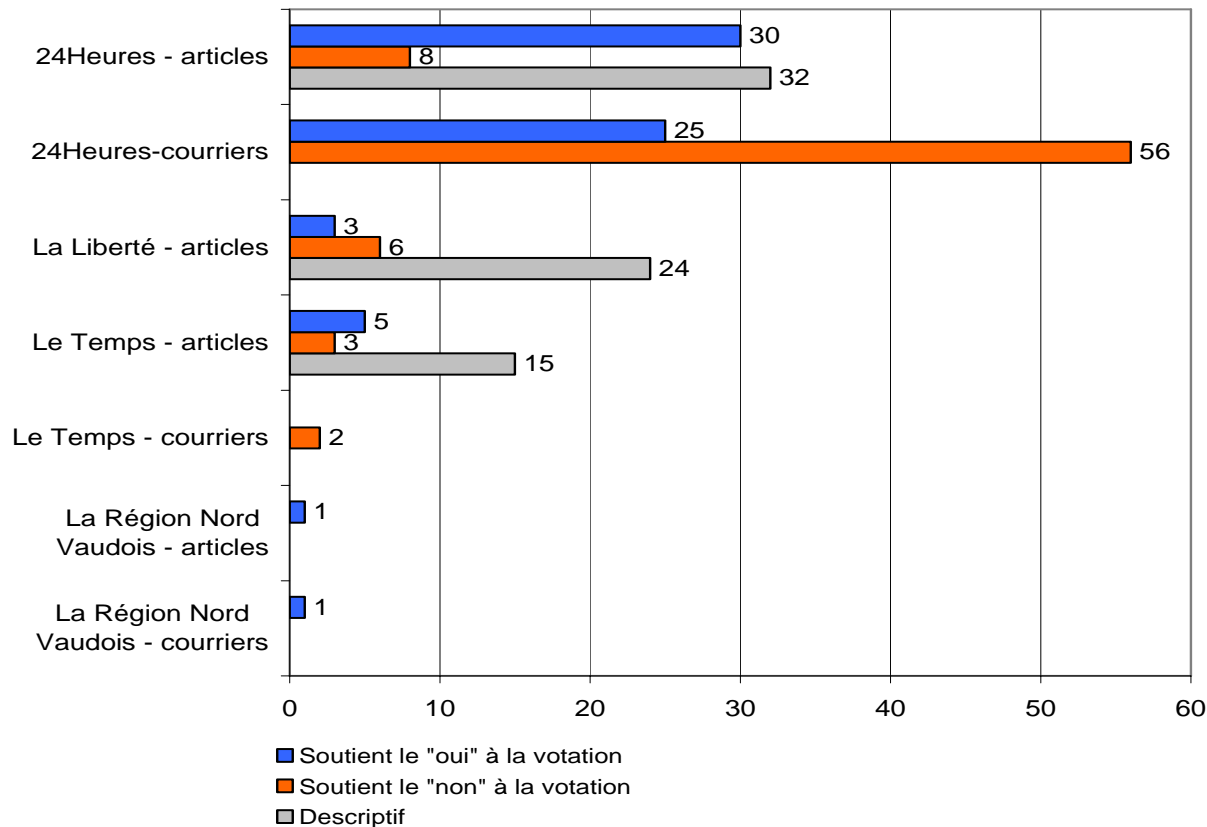
Nombre d'articles et de courriers des lecteurs toutes sources confondues regroupés par mois (en raison du faible nombre de commentaires sur le site internet du 24 Heures, ces derniers sont compris dans la catégorie « courriers des lecteurs »)

- Sur la période considérée, un total de 127 articles et 84 courriers des lecteurs a été comptabilisé
- La période couvrant la fin du mois de mai et le mois de juin correspond au lancement du référendum et du manifeste citoyen en faveur du musée
- On peut observer une très forte augmentation des occurrences au cours des deux derniers mois de campagne, en particulier des courriers et des personnalités invitées à s'exprimer dans le journal 24heures



Analyse média

Orientation générale des articles et courriers des lecteurs



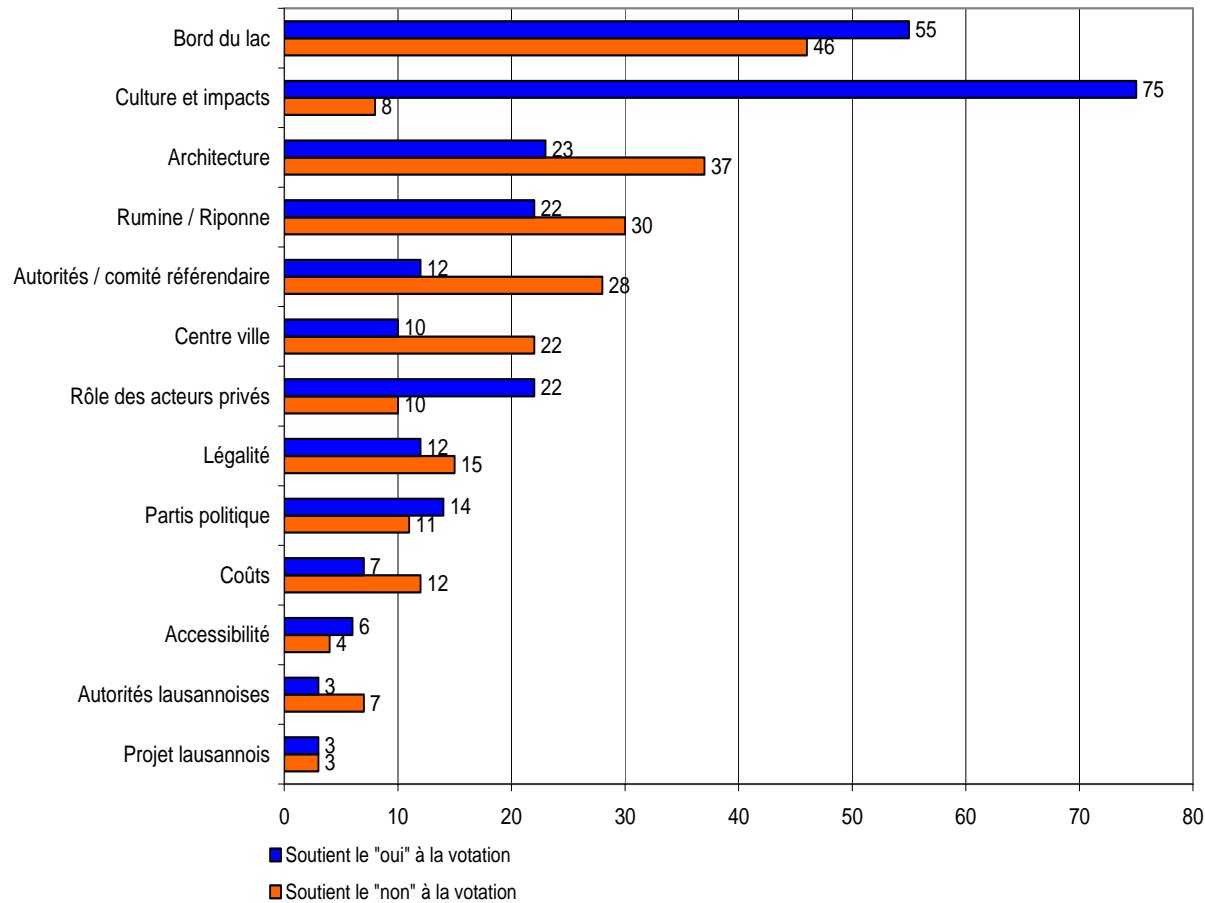
Nombre d'articles et de courriers regroupés par journal (en raison du faible nombre de commentaires sur le site internet du 24 Heures, ces derniers sont compris dans la catégorie « courriers »)

- Environ 31% des articles et courriers des lecteurs réunis sont en faveur, 35% en défaveur et 34% descriptives par rapport au projet
- Au niveau des articles, environ 56% sont descriptifs, 31% en faveur et 13% en défaveur du projet
- Les articles « orientés » sont pour la plupart des avis et arguments de personnalités invitées (34 articles)
- Les courriers des lecteurs sont majoritairement négatifs (70% des avis exprimés)



Analyse média

Occurrence des arguments



Nombre d'articles et de courriers, toutes sources confondues

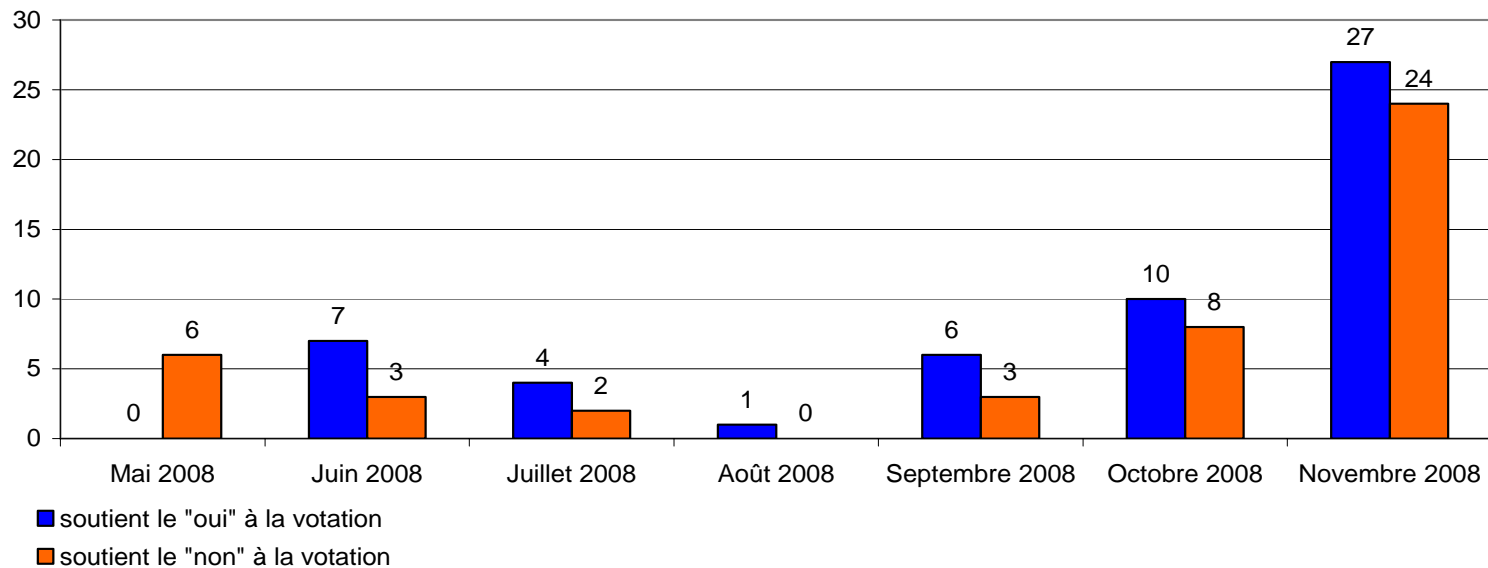
- Les principaux arguments avancés dans ces articles et courriers des lecteurs sont « Bord du lac », « Culture et impacts », « Architecture », « Rumine/Riponne » et « Autorités/comité référendaire ».
- L'argument « Bord du lac » est utilisé plus fréquemment de manière positive que de manière négative.
- L'argument « Culture et impacts » est utilisé presque exclusivement de manière positive.
- A l'inverse, les arguments « Architecture », « Rumine/Riponne », « Autorités/comité référendaire » et « Centre ville » sont utilisés majoritairement de manière négative.



Analyse média

Occurrence des arguments liés au bord du lac

- Les arguments positifs et négatifs sont utilisés tout au long de la période analysée. Comme indiqué précédemment, cet argument est utilisé plus fréquemment de manière positive que de manière négative.
- On constate aussi une évolution similaire de l'occurrence des arguments positifs et négatifs au cours de la période analysée.



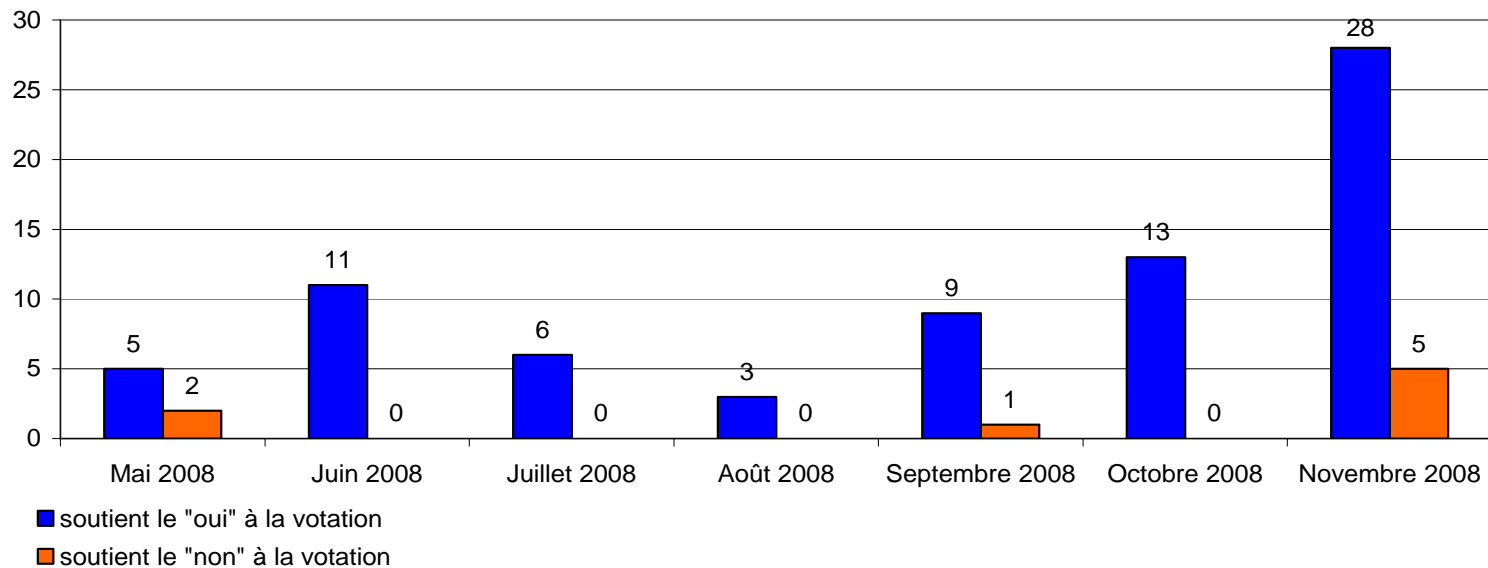
Nombre d'articles et de courriers toutes sources confondues
regroupés par mois



Analyse média

Occurrence des arguments liés à la culture et à ses impacts

- Il s'agit d'un argument utilisé presque exclusivement de manière positive (le comité référendaire ne s'opposait pas à un musée).
- Occurrence très forte au mois de novembre, principalement due aux personnalités invitées du journal 24heures et aux courriers des lecteurs.
- Cet argument a été utilisé quelquefois de manière négative au mois de novembre, essentiellement provenant de courriers des lecteurs.



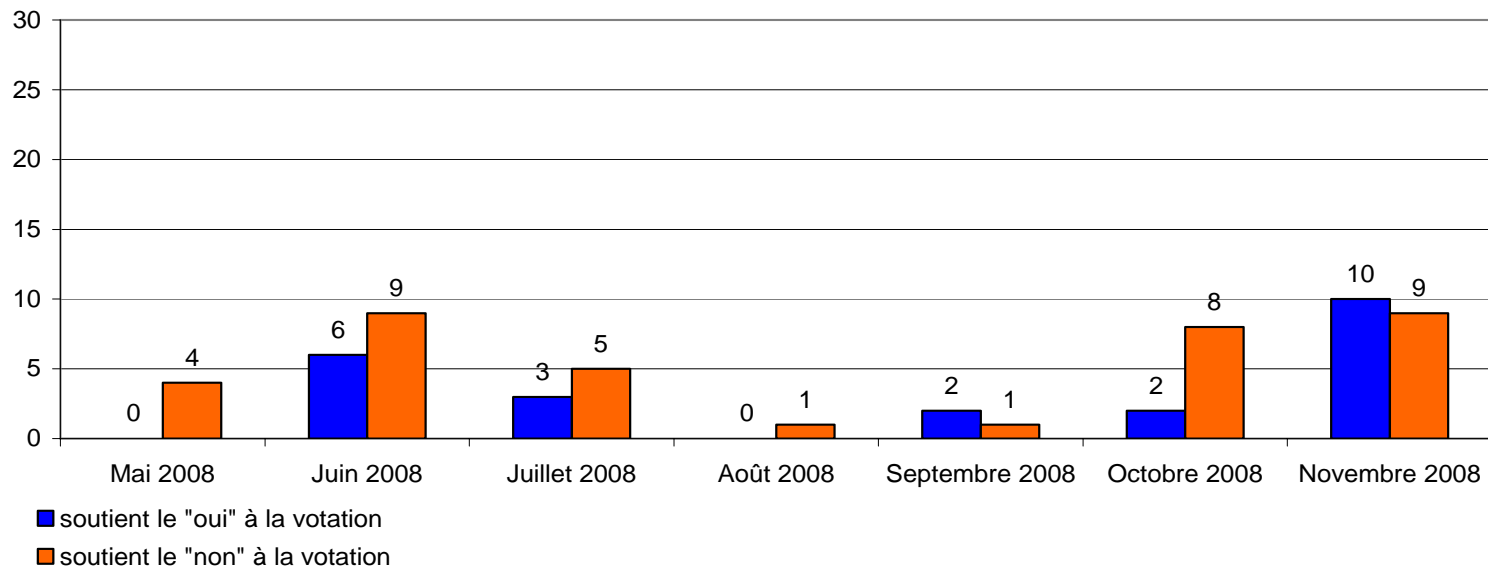
Nombre d'articles et de courriers toutes sources confondues
regroupés par mois



Analyse média

Occurrence des arguments liés à l'architecture

- Forte occurrence de cet argument connoté plutôt négativement aux mois d'octobre et novembre, essentiellement provenant de courriers des lecteurs.
- D'une manière générale, les termes relevés dans les arguments négatifs sont plus forts que les arguments évoquant les qualités architecturales du bâtiment.

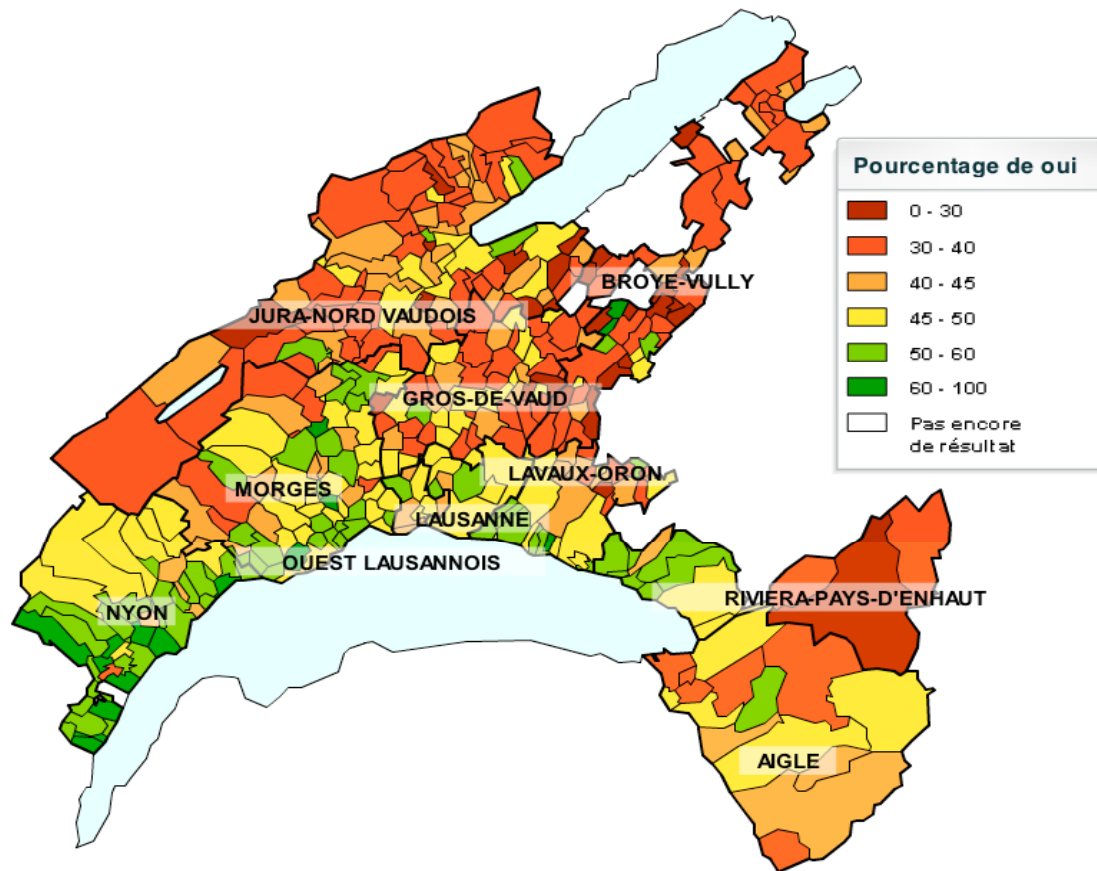


Nombre d'articles et de courriers toutes sources confondues
regroupés par mois



Analyse des résultats du vote

Aperçu des résultats par commune



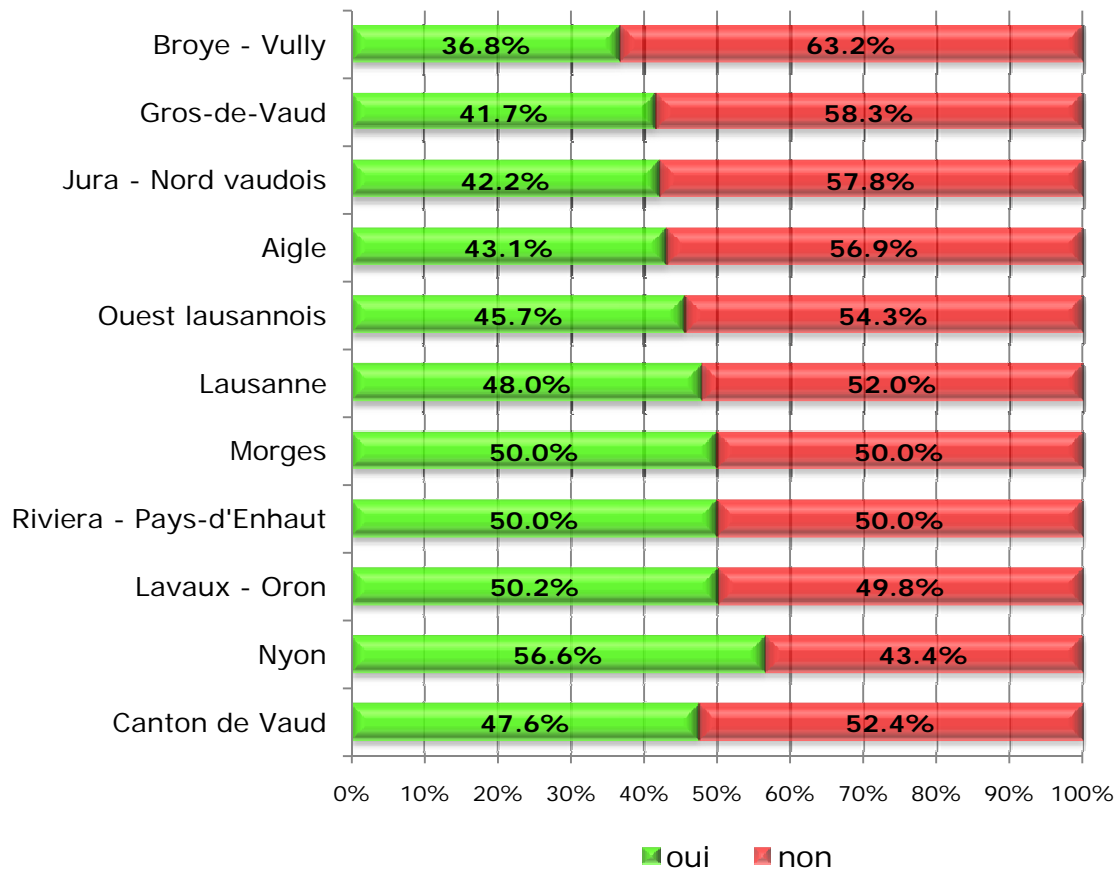
- Le « oui » est plus important dans les communes de l'Arc lémanique.
- Le « non » est plus prononcé dans les communes des districts de Broye-Vully, Jura-Nord vaudois, Gros-de-Vaud ainsi que dans le Pays d'Enhaut.
- Une majorité des communes du district de Nyon ainsi que de la Riviera acceptent le crédit.

Source de la figure: scriis



Analyse des résultats du vote

Résultats par district

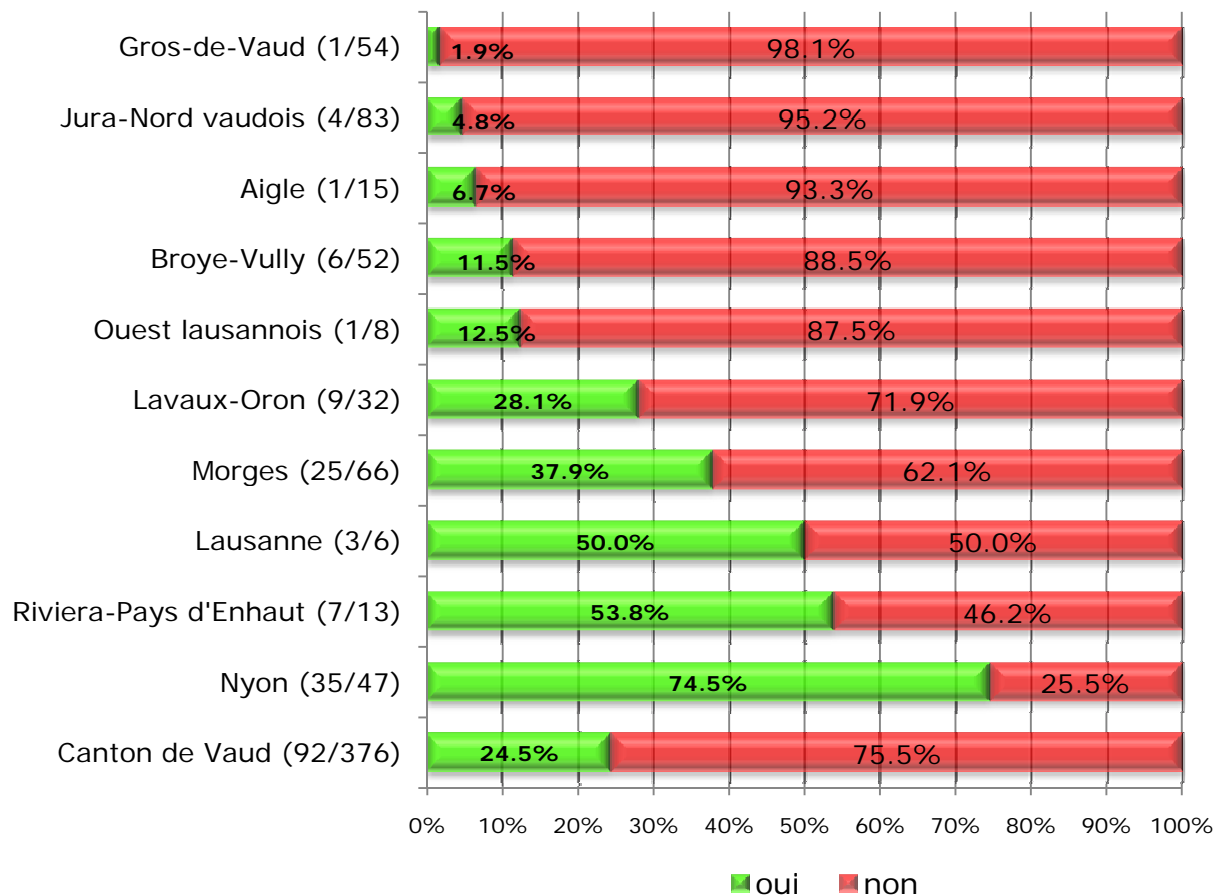


- Seuls trois districts (Nyon, Lavaux-Oron et Riviera-Pays d'Enhaut) acceptent le crédit. Dans le district de Morges, 50.03% des votants refusent le crédit.
- Le district de Lausanne (tout comme la commune d'implantation du projet) est majoritairement contre le crédit.



Analyse des résultats du vote

Communes favorables et défavorables au crédit (par district)

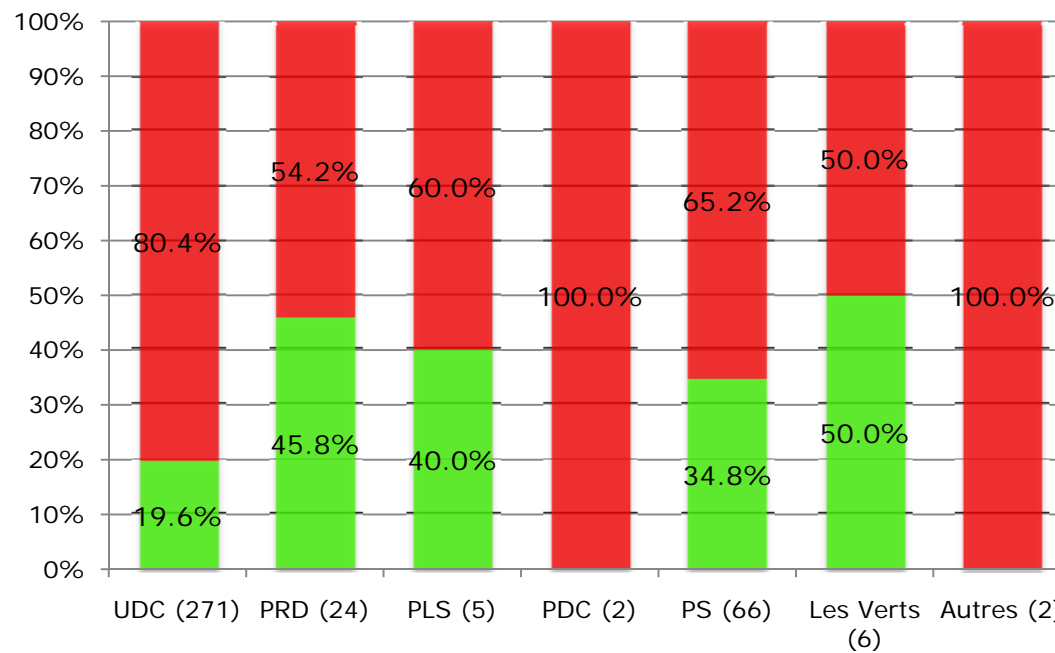


- Au total, seules 92 des 376 communes du canton de Vaud disent « oui » au crédit. Cela équivaut à 24.5% des communes.
- Une très grande majorité des communes refusant le crédit se trouve dans les districts du Gros-de-Vaud, du Jura-Nord vaudois, d'Aigle, de Broye-Vully ainsi que de l'Ouest lausannois.
- En revanche, presque trois quarts (74.5%) des communes du district de Nyon acceptent le crédit. Une petite majorité en faveur du crédit (7 sur 13) se trouve dans le district de Riviera-Pays d'Enhaut.



Analyse des résultats du vote

Résultats dans les communes en fonction du parti le plus important (base: élections fédérales 2007)



Parti politique le plus important (nombre de communes)

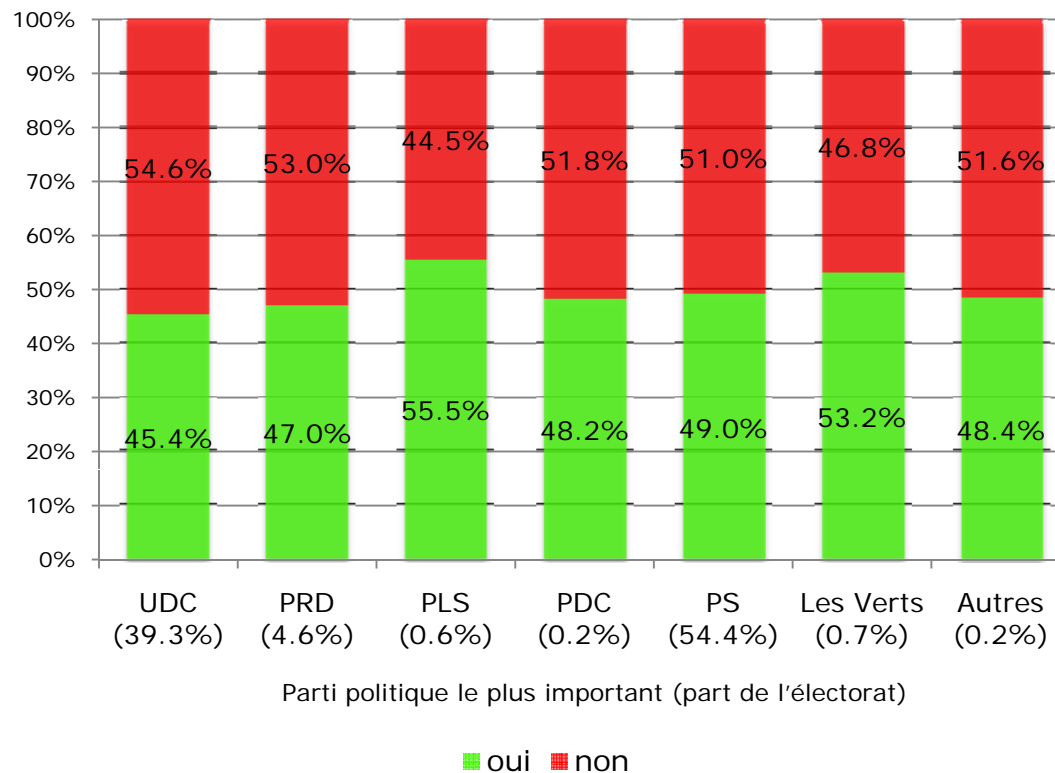
■ oui ■ non

- L'UDC est le parti le plus important dans 271 communes du canton de Vaud
- 80% des communes dans lesquelles l'UDC est le parti le plus important disent « non » au crédit d'études
- 50% des communes dans lesquelles les Verts sont le parti le plus important acceptent le crédit. Ce taux baisse à 45.8 % (Parti radical), 40 % (Parti libéral) et 34.8 % (Parti socialiste).



Analyse des résultats du vote

Part des votes en fonction du parti le plus important dans les communes (base: élections fédérales 2007)

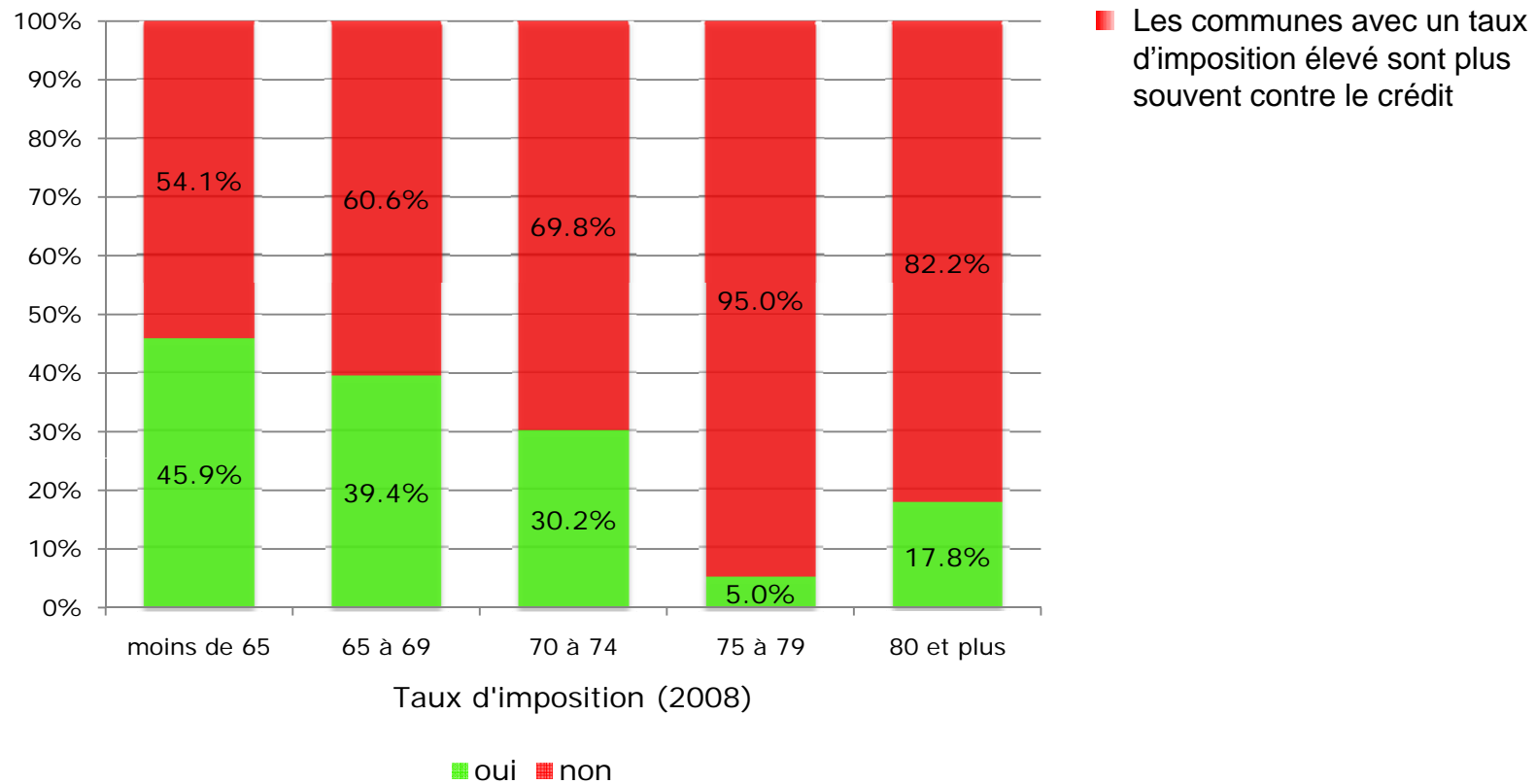


- Au niveau de l'électorat, le « oui » l'emporte dans les communes dominées par le Parti libéral et par les Verts. Ces communes ne représentent cependant que 1.3% de l'électorat.
- Dans les communes où le PS est le parti le plus important, le « non » l'emporte de justesse avec 51% des votes. Ces communes représentent 54.4% de l'électorat.
- 54.6% des électeurs résidant dans les communes dominées par l'UDC ont dit « non » au crédit. Ces communes représentent 39.3% de l'électorat.



Analyse des résultats du vote

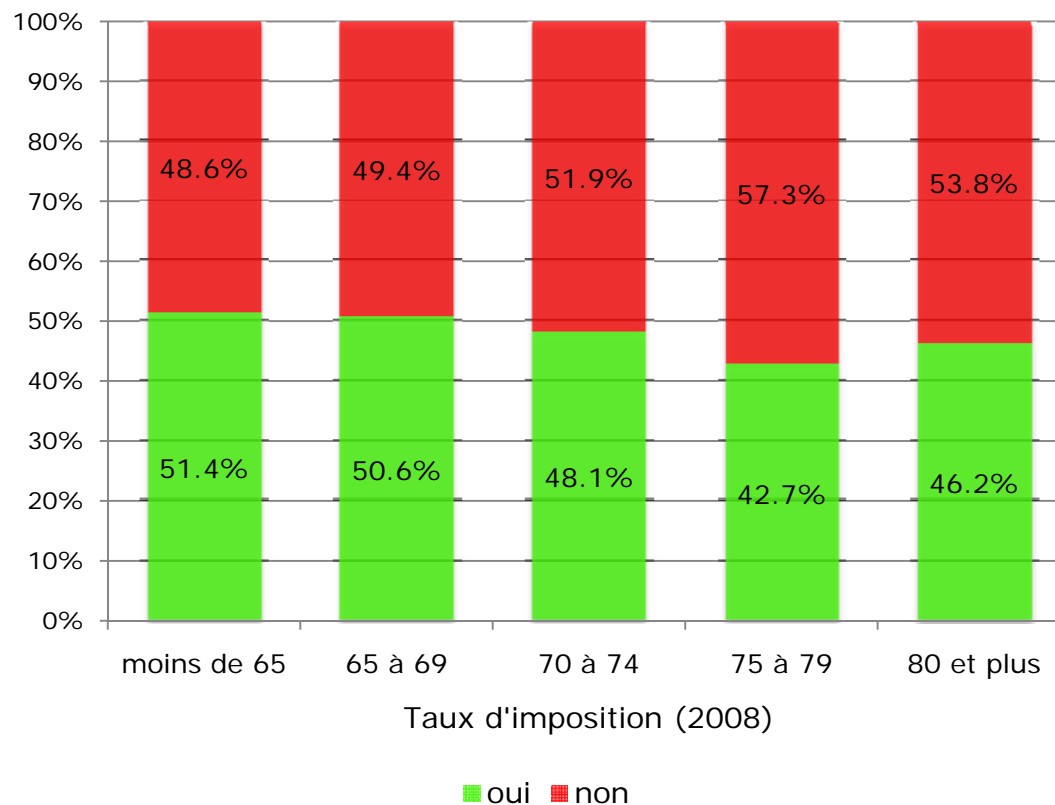
Communes en faveur ou contre le projet en fonction du taux d'imposition





Analyse des résultats du vote

Votes en fonction du taux d'imposition dans les communes



- Parmi l'électorat des communes avec un taux d'imposition de moins de 65, le oui l'emporte avec 51.4% des votes. La part de « oui » est de 50.6% dans les communes avec un taux d'imposition de 65 à 69. L'électorat des autres communes a refusé le crédit.
- Corrélation faible à moyenne entre le taux d'imposition et la part de « oui » dans la commune (Pearsons'r = -0.306, sign. au niveau 0.01)



Sondage

- La conduite de ce sondage a été confiée à l'Institut GfS Berne (responsables: M. Urs Bieri et Claude Longchamp)
- Le sondage a été réalisé entre le 8 janvier et le 2 février 2009. D'entente avec le mandant, nous avons renoncé à conduire cette étude avant Noël (risques importants de biais dans l'échantillon liés aux préparatifs des fêtes de fin d'année et aux vacances prises par des personnes dès le 19 décembre).
- Afin de pouvoir obtenir des données valables pour l'ensemble du canton et pour la ville de Lausanne, nous avons opté pour le recrutement d'échantillons disproportionnés (notamment en ce qui concerne les citoyens de la ville de Lausanne). Tous les résultats présentés dans ce rapport ont été cependant calculés en fonction des poids des populations correspondantes.
- La durée moyenne des interviews était de 8.7 minutes (écart-type de 4.1 min.)
- Les marges d'erreur à considérer sont les suivantes:

Taille de l'échantillon	Marge d'erreur (base 50/50)
N = 1509	+/- 2.6%
N = 805	+/- 3.5%
N = 100	+/- 10%



Sondage

Structure de l'échantillon

	Participation au vote	Non participation au vote	Total
Lausanne	303	54	357
Autres communes	502	650	1152
Total	805	704	1509

- Pour des raisons liées au thème et au coût d'une telle étude, nous avons opté pour des échantillons disproportionnés (distinction entre la ville de Lausanne et le reste du canton; sélection pour la ville de Lausanne uniquement des personnes ayant voté; toutes les personnes ayant le droit de vote pour le reste du canton).
- Le total des personnes interrogées est de 1509 (805 personnes ayant déclaré avoir participé au vote et 704 personnes ayant déclaré ne pas avoir participé au vote). La différence avec le taux de participation effectif vient justement du fait qu'un filtre supplémentaire a été introduit dans la sélection des personnes en ville de Lausanne (uniquement les personnes ayant participé au vote ainsi qu'un échantillon de contrôle de personnes n'ayant pas participé au vote).



Sondage

Structure de l'échantillon (suite)

	Effectif (population)	Echantillon
Hommes	49.8 %	50 %
Femmes	50.2 %	50 %
18-39 ans	35.0 %	35 %
40-64 ans	44.9 %	45 %
65+	20.1 %	20 %

- L'échantillon sélectionné correspond à la structure démographique des habitants du canton de Vaud (quotas liés au sexe et à l'âge).



Sondage

Structure de l'échantillon (suite)

	Sondage (valeurs brutes, non pondérées)	Vote du 30.11.08
Acceptation du crédit	44.8 %	47.6 %
Refus du crédit	48.0 %	52.4 %
Blanc	2.7 %	
Ne sait pas / Refus	4.5 %	

3.2 pt (différence entre Sondage et Vote)
4.8 pt (différence entre Sondage et Vote)

- Les résultats obtenus dans le cadre du sondage sont très proches de ceux obtenus lors de la votation du 30.11.08. En effet, l'écart entre les personnes ayant accepté ou refusé le crédit d'étude est similaire dans le sondage et lors du vote.
- Sur la base de la structure de l'échantillon et des déclarations, dans le sondage, quant au choix fait lors du vote du 30.11.08, on peut estimer que ce sondage reflète l'opinion exprimée par les citoyens vaudois lors du vote.



Sondage

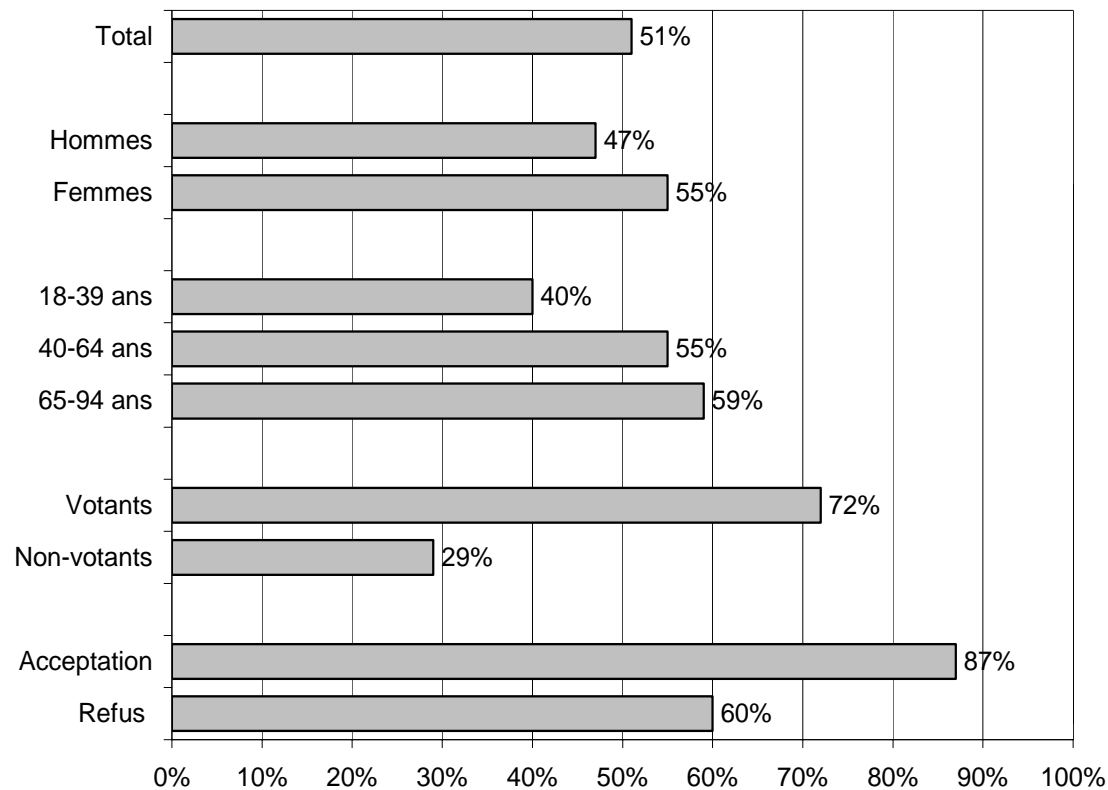
Questionnaire

- Questions relatives au vote
 - Intérêt porté à la votation sur le crédit d'étude
 - Participation au vote
 - Niveau d'information sur l'objet soumis au vote
 - Formation de l'opinion
 - Vote
 - Raisons d'acceptation et de refus (réponses spontanées)
- Questions relatives aux arguments avancés durant la campagne: 12 affirmations sur lesquelles les personnes interrogées ont pris position
- Une question sur l'opportunité de faire une nouvelle proposition
- Questions relatives aux attentes d'une nouvelle proposition: 5 propositions sur lesquelles les personnes interrogées ont pris position
- Questions générales et caractéristiques socioprofessionnelles



Sondage

Degré d'intérêt pour la votation



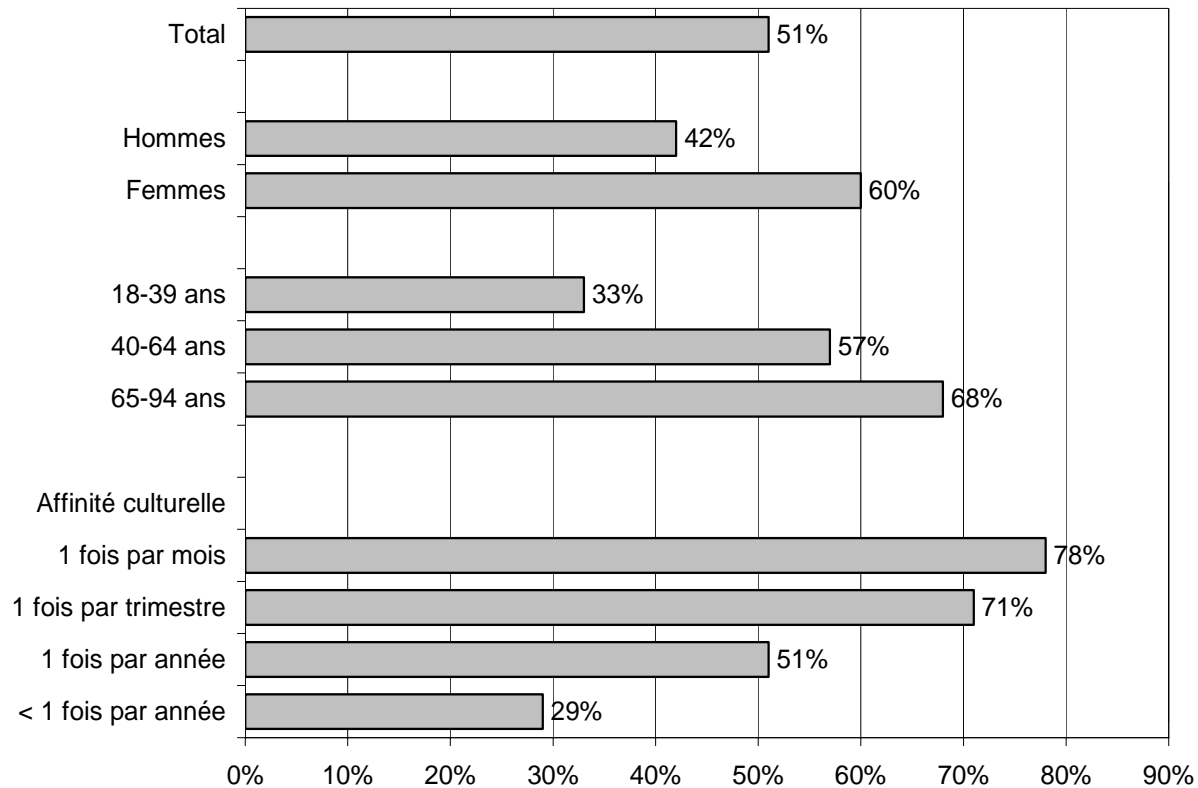
- 51% des personnes interrogées ont indiqué avoir été « très intéressé(e) » ou « assez intéressé(e) » par cette votation.
- L'intérêt pour la votation augmente sensiblement avec l'âge des personnes interrogées.
- Les votants étaient beaucoup plus intéressés que les non votants.
- Les personnes ayant déclaré avoir accepté le crédit d'étude ont indiqué être plus intéressées que celles qui ont indiqué avoir refusé le crédit d'étude.

Regroupement des réponses très intéressé(e) et assez intéressé(e), en % des réponses obtenues.
N=1509 (ensemble des personnes interrogées, votantes ou non)
Sondage GfS Berne



Sondage

Participation au vote



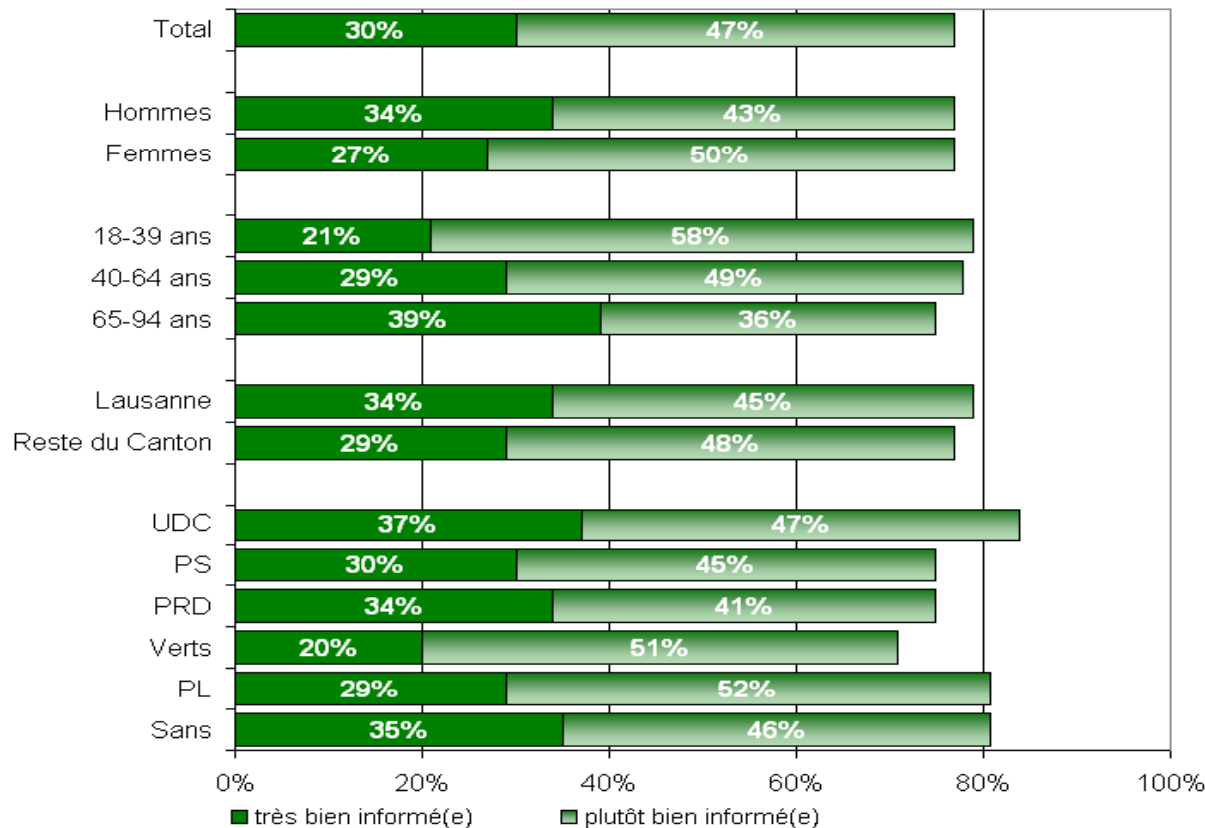
- Le taux de participation déclaré est plus élevé chez les femmes que chez les hommes ainsi que chez les personnes âgées par rapport aux jeunes.
- Les personnes déclarant fréquenter régulièrement des musées ont un taux de participation beaucoup plus élevé que les personnes fréquentant plus rarement les musées. On peut donc postuler l'hypothèse d'une bonne mobilisation des personnes proches des milieux culturels.

En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote
N=805 (ensemble des personnes ayant déclaré avoir voté)
Sondage GfS Berne



Sondage

Degré d'information sur la proposition de crédit d'étude



En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote
N=805 (ensemble des personnes ayant déclaré avoir voté)
Sondage GfS Berne

- 77% des votants ont déclaré avoir été « très bien informé(e) » ou « plutôt bien informé(e) » par rapport à l'objet du vote.
- Les différences entre les sous-groupes de l'échantillon sont relativement faibles. Tout au plus, les sympathisants des Verts déclarent avoir été moins bien informés que les sympathisants des autres partis et les sympathisants de l'UDC mieux informés que les autres sympathisants.



Sondage

Formation de l'opinion

« Vous a-t-il été plutôt facile ou plutôt difficile de vous forger une opinion? »



■ 71.8% des votants ont déclaré s'être plutôt facilement forgés une opinion sur le crédit d'étude.

■ Les différences entre les sous-groupes sont faibles, notamment entre les personnes ayant accepté le crédit et celles l'ayant refusé.

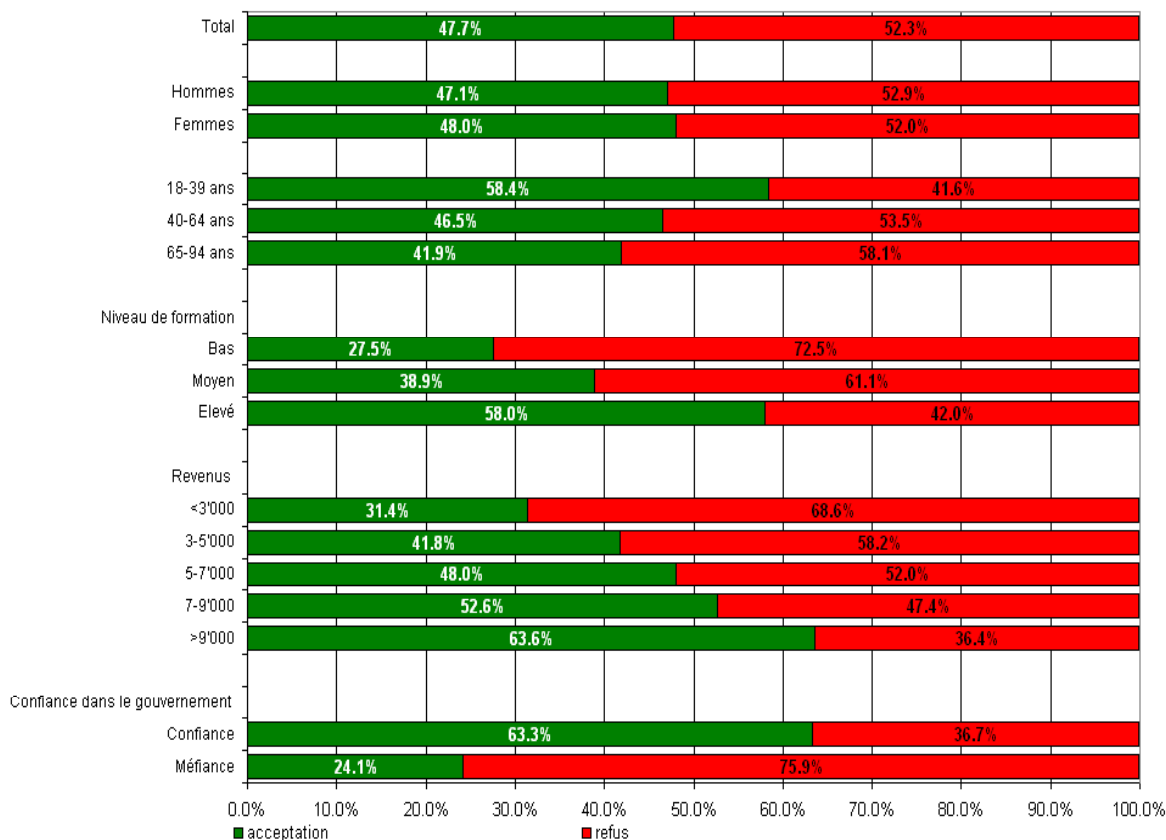
■ Quelques différences s'observent entre les sympathisants des différents partis.

N=752 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Vote des citoyens vaudois



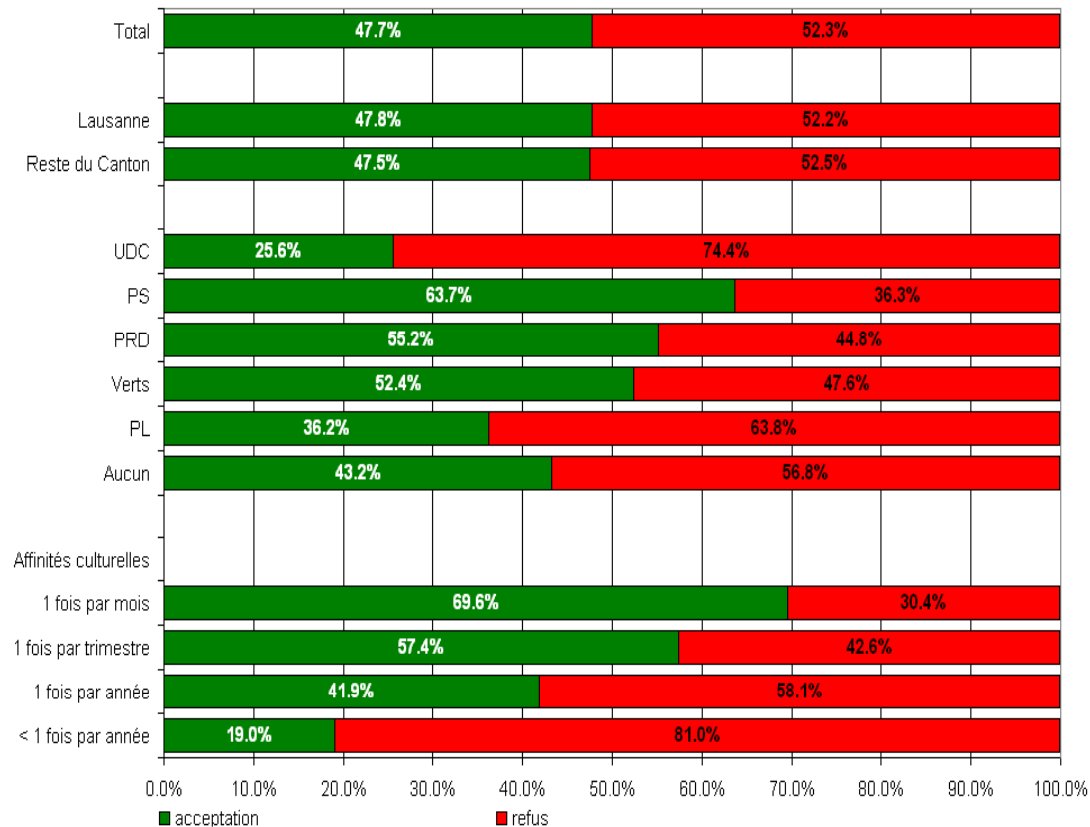
- Une majorité de personnes interrogées a déclaré avoir refusé le crédit d'étude.
- Les jeunes ont accepté le crédit d'étude alors que les personnes âgées l'ont clairement rejeté.
- On observe une corrélation positive entre le taux d'acceptation du crédit d'étude, le niveau de formation et le niveau des revenus déclarés.
- Les personnes déclarant leur confiance dans les autorités ont accepté le crédit alors que celles déclarant leur méfiance ont nettement rejeté le crédit.

N=724 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Vote des citoyens vaudois (suite)



- Les sympathisants de l'UDC rejettent nettement le crédit.
- Les sympathisants du Parti libéral rejettent aussi le crédit.
- Les sympathisants du Parti socialiste, du Parti radical et des Verts acceptent le crédit.
- Les personnes sans proximité partisane rejettent le crédit.
- Les personnes déclarant fréquenter les musées acceptent plus nettement le crédit que les personnes déclarant peu fréquenter les musées.

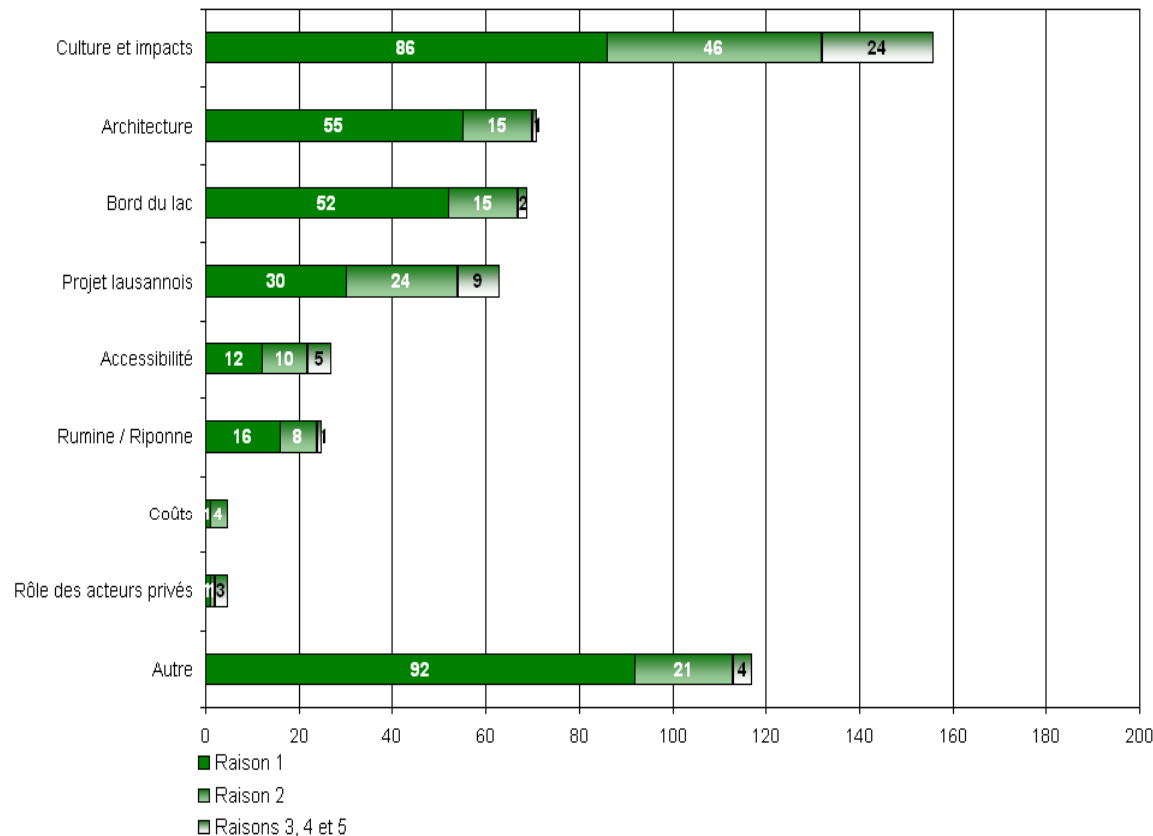
N=724 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Bern



Sondage

Raisons de voter pour le crédit d'étude

Réponses spontanées



- Le soutien à la culture est le motif le plus fréquemment avancé par les personnes ayant déclaré avoir voté en faveur du crédit.
- L'architecture, l'emplacement au bord du lac et le fait qu'il s'agit d'un projet important pour la ville de Lausanne (urbanisme, attrait touristique) sont les principales autres raisons invoquées.

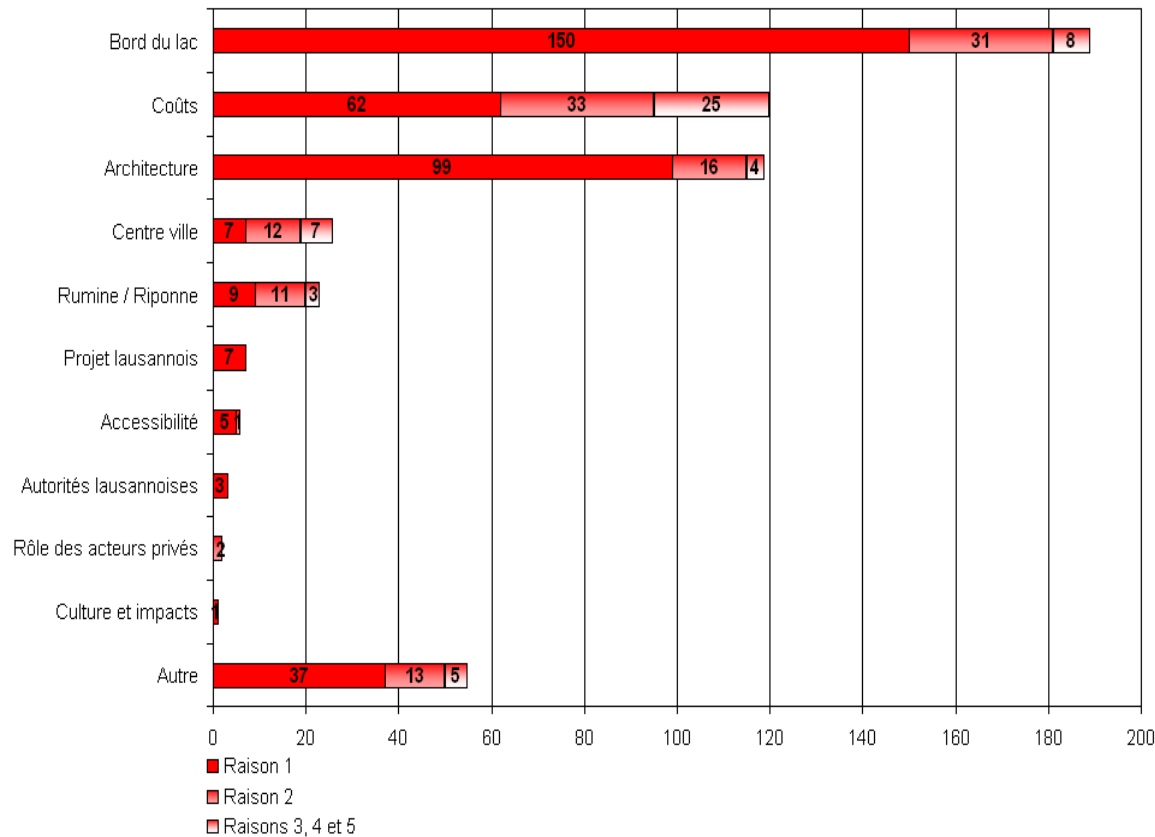
Réponses spontanées en chiffres absolus (538 réponses obtenues en tout)
N=724 (ensemble des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Raisons de voter contre le crédit d'étude

Réponses spontanées



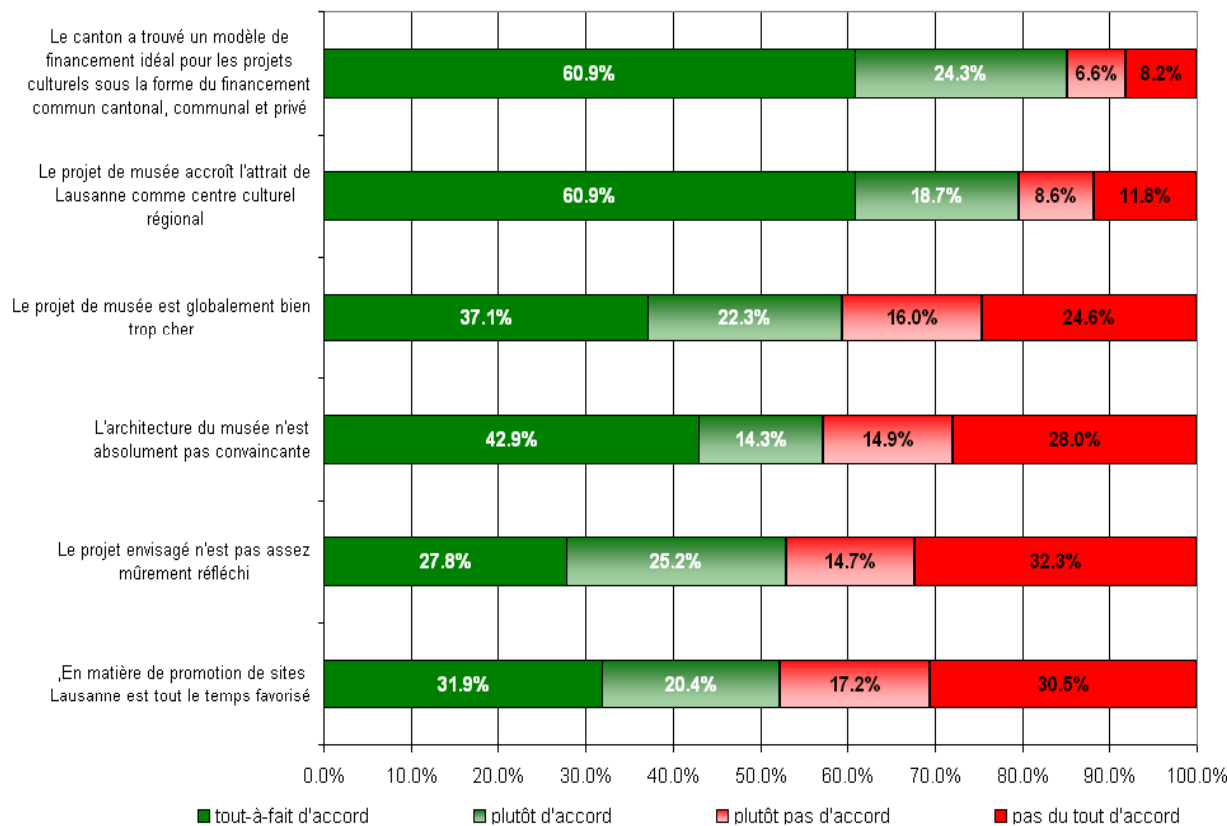
- Le site projeté du musée est le motif le plus fréquemment avancé par les personnes ayant rejeté le crédit d'étude.
- L'architecture du projet et les coûts de celui-ci sont des arguments aussi fréquemment mentionnés.

Réponses spontanées en chiffres absolus (551 réponses obtenues en tout)
N=724 (ensemble des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés - synthèse



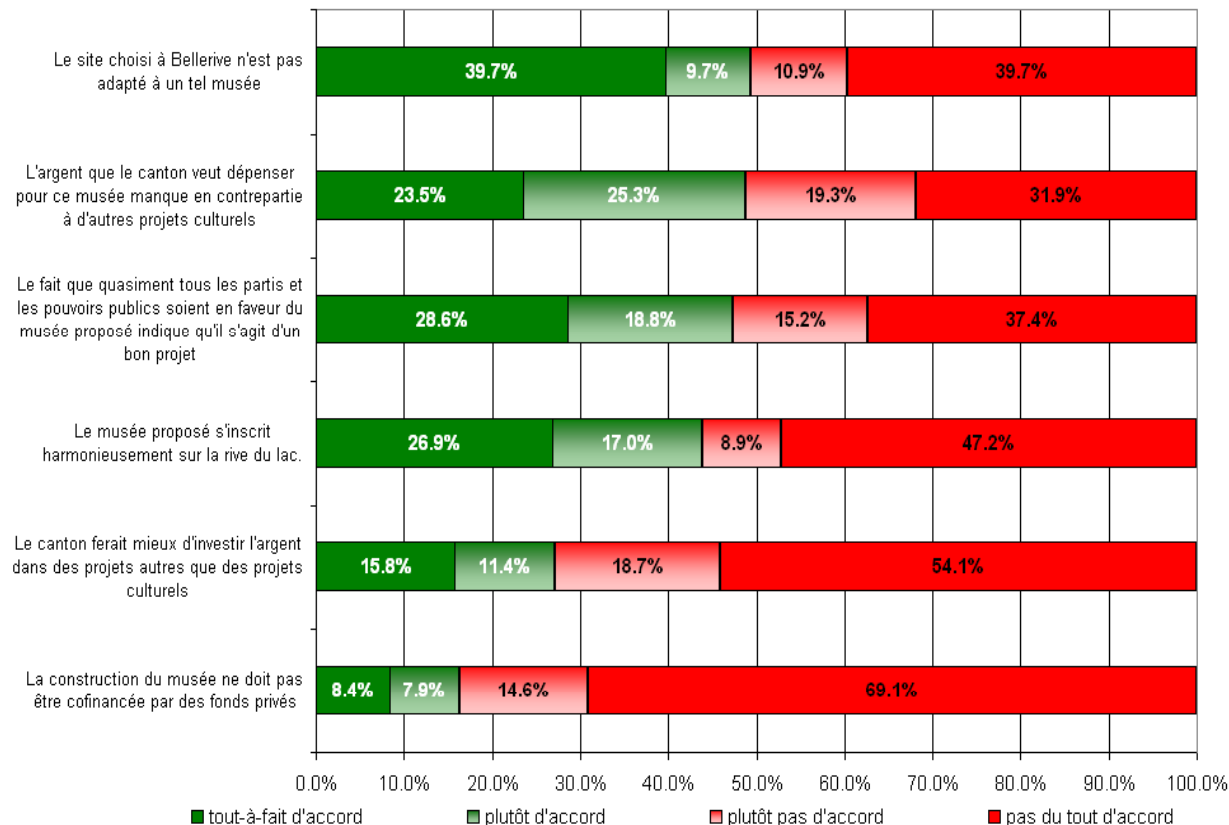
- Une très large majorité de personnes se déclare en accord avec le modèle de financement proposé ainsi qu'avec la proposition comme quoi le projet de musée représente un attrait culturel pour Lausanne.
- Une majorité de personnes estime que le musée est trop cher et que l'architecture du musée n'est absolument pas convaincante.
- Une petite majorité de personnes estime que le projet n'est pas assez mûrement réfléchi et que Lausanne est tout le temps favorisé en matière de promotion de sites.

En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés – synthèse (suite)



- Le site de Bellerive est particulièrement polarisant puisqu'il y a presque autant de personnes qui considèrent que ce site n'est pas adapté à un tel musée que de personnes qui réfutent cette proposition.
- Presque autant de personnes estiment que ce projet culturel s'oppose à d'autres projets culturels que le contraire. Une proportion importante de personnes ne s'est cependant pas prononcée.
- 56.1 % des personnes qui se sont prononcées rejettent complètement la proposition comme quoi le musée prévu s'inscrit harmonieusement sur la rive du lac.
- L'idée d'un tel projet culturel est largement admise puisque 72.8% des personnes rejettent la proposition comme quoi le canton ferait mieux d'investir dans des projets autres que culturels.
- Le cofinancement par des fonds privés ne pose pas de problème pour 84% des personnes ayant pris position.

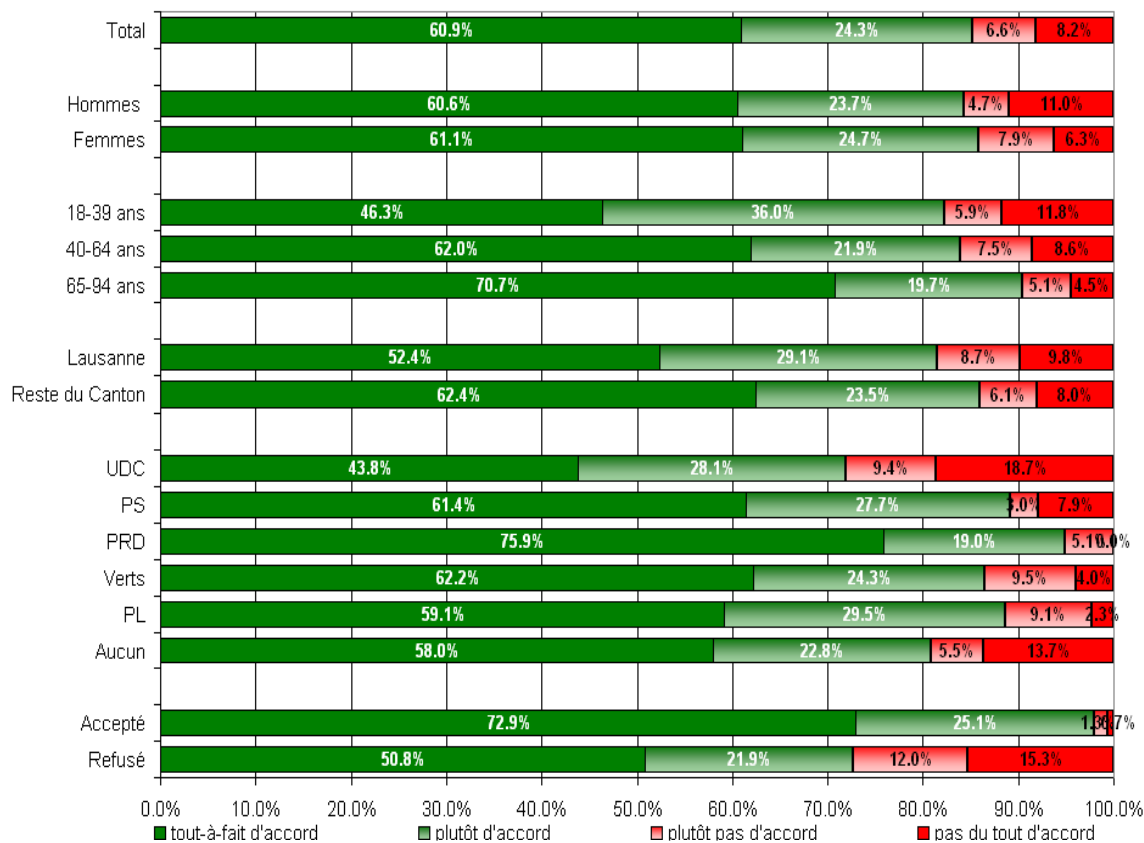
En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «Le canton a trouvé un modèle de financement idéal pour les projets culturels sous la forme du financement commun cantonal, communal et privé»



N=639 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne

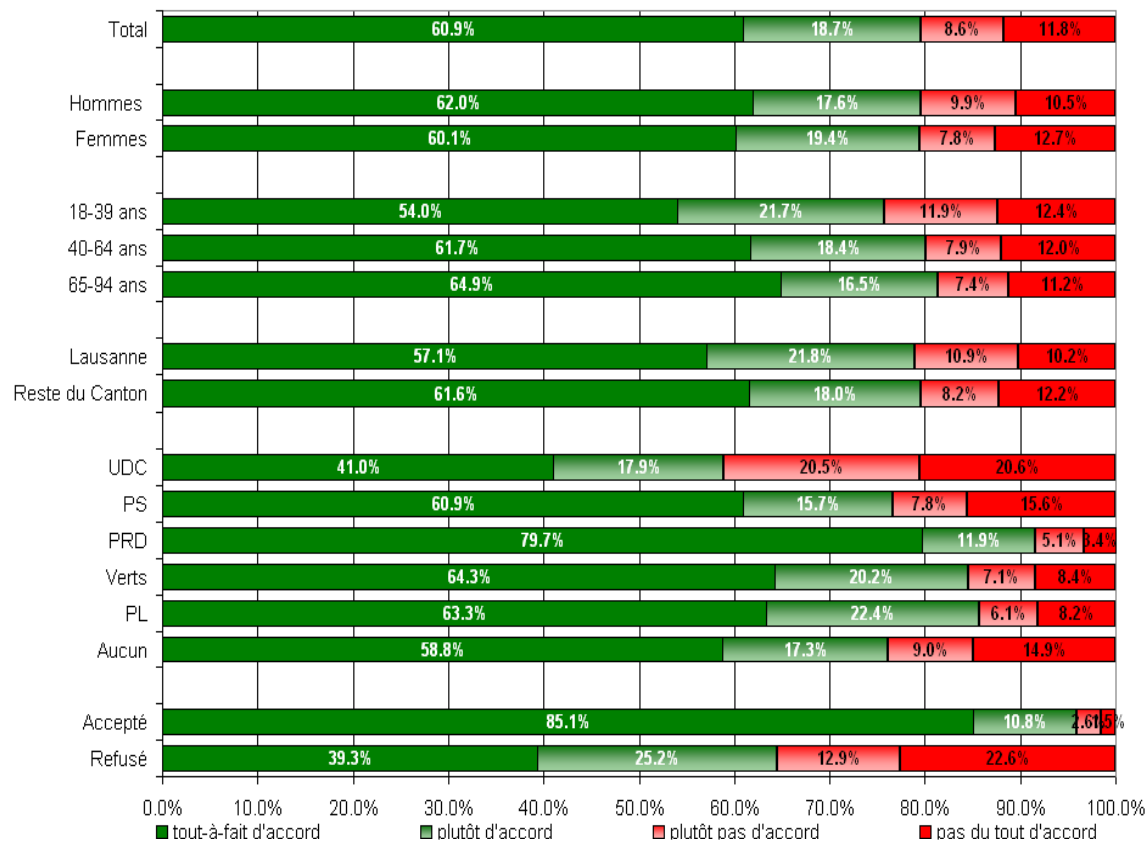
- Parmi les personnes qui se sont prononcées, une très large majorité se déclare en accord avec le modèle de financement proposé (85.2% en accord)
- Bien que minoritaire, la proportion des sympathisants de l'UDC se déclarant en désaccord est proportionnellement plus importante qu'au sein des sympathisants des autres partis.
- Bien que majoritaire, la proportion des personnes ayant refusé le crédit d'étude se déclarant en accord avec cette proposition est moins importante que la proportion de personnes l'ayant accepté (72.7% des votants « non », 98.0% des votants « oui »).
- On notera cependant qu'une proportion importante (18%) des personnes interrogées ne s'est pas prononcée.



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument; «Le projet de musée accroît l'attrait de Lausanne comme centre culturel régional»



N=729 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne

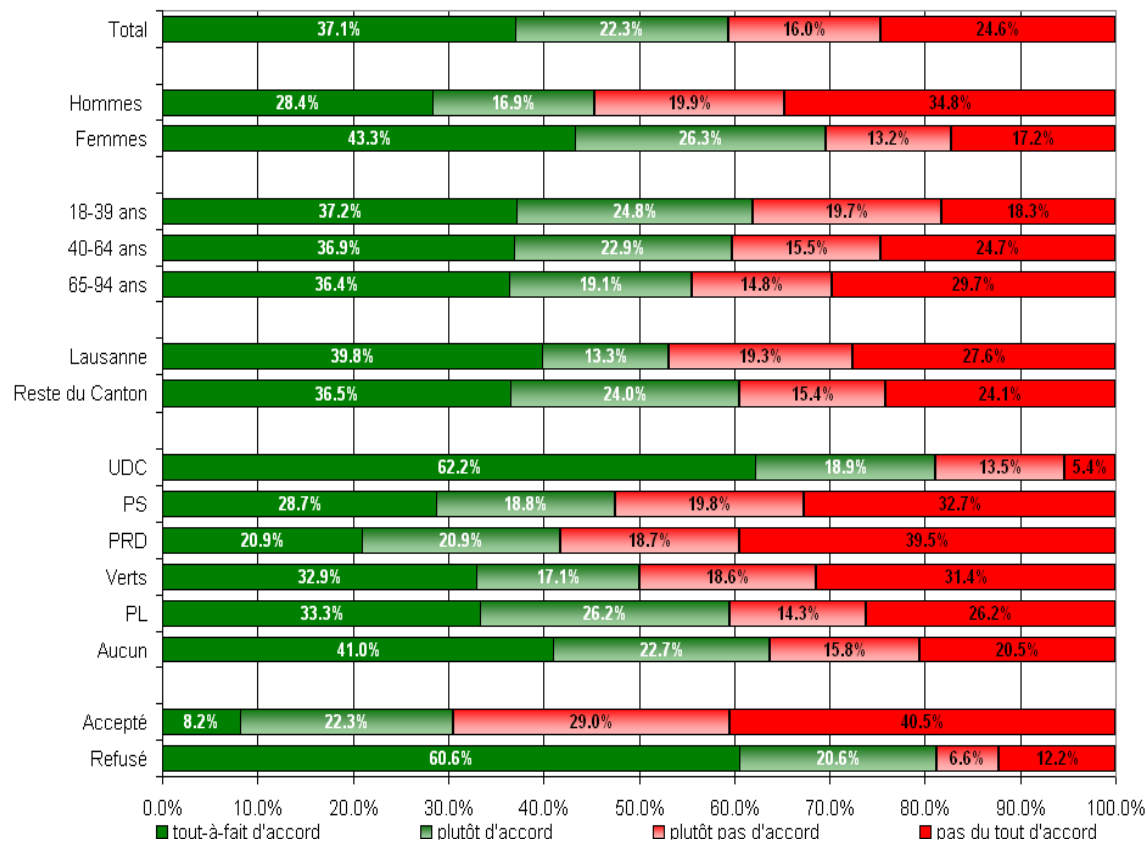
- Une très large majorité de personnes se déclare en accord avec la proposition comme quoi le projet de musée représente un attrait culturel pour Lausanne (79.6% en accord)
- Bien que minoritaire, la proportion des sympathisants de l'UDC se déclarant en désaccord avec cet argument est proportionnellement plus importante qu'au sein des sympathisants des autres partis.
- Bien que majoritaire, la proportion des personnes ayant refusé le crédit d'étude se déclarant en accord avec cet argument est moins importante que la proportion de personnes l'ayant accepté (64.5% des votants « non », 95.9% des votants « oui »)



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «Le projet de musée est globalement bien trop cher»



- Parmi les personnes qui se sont prononcées, une majorité estime le projet trop coûteux (59.4% en accord).
- Les hommes se déclarent majoritairement en désaccord avec cette proposition (54.7% en désaccord).
- Les sympathisants du Parti radical et du Parti socialiste sont majoritairement en désaccord avec cette proposition.
- Les votants « non » estiment, par une large majorité, que le projet est trop cher, alors que les votants « oui » rejettent la proposition comme quoi le musée est trop cher (81.2% des votants « non », 30.5% des votants « oui »).

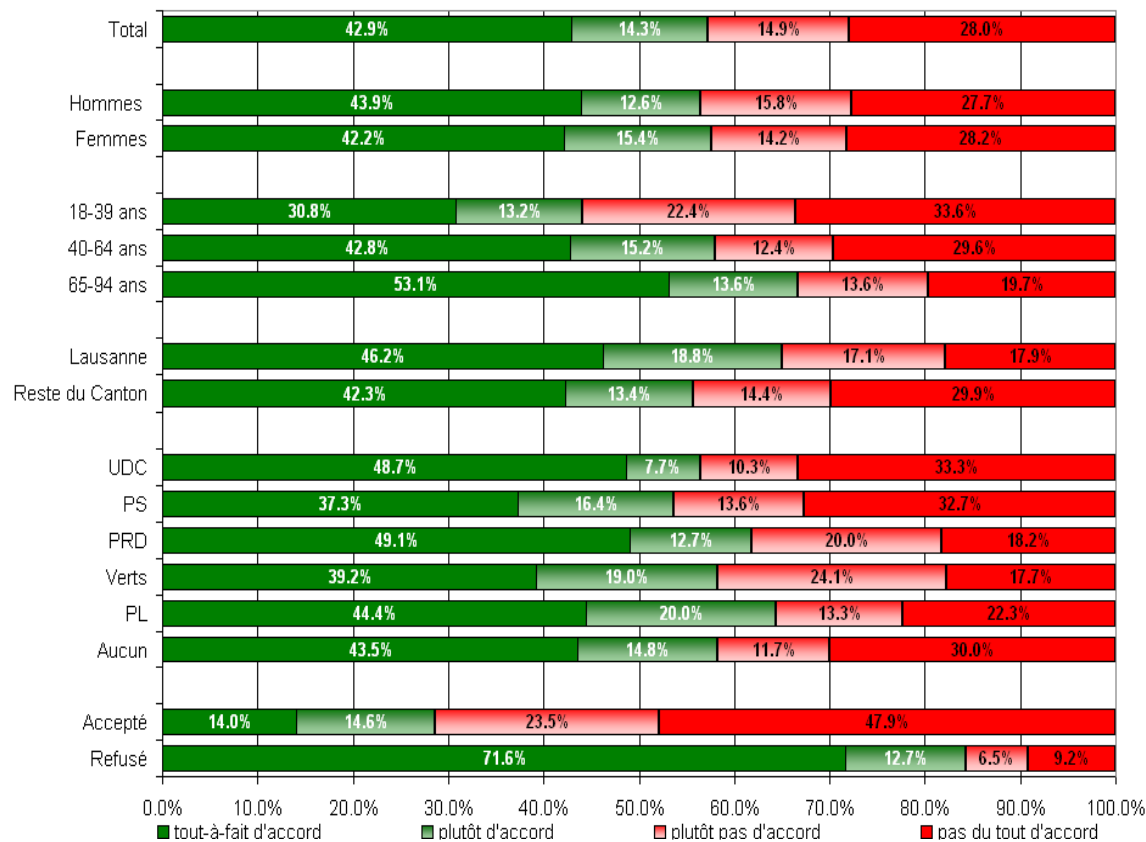
N=626 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «L'architecture du musée n'est absolument pas convaincante»



- Une majorité de personnes estime l'architecture du musée absolument pas convaincante (57,2% en accord).
- Les Lausannois se déclarent moins favorables à l'architecture du musée que les habitants du reste du canton (9.3 points d'écart).
- Les jeunes se déclarent majoritairement en désaccord avec cette proposition (56% en désaccord).
- Si les votants ayant rejeté le crédit d'étude se déclarent, par une large majorité, pas convaincus par l'architecture du musée, les personnes favorables au crédit d'étude ne sont pas d'accord avec cet argument.

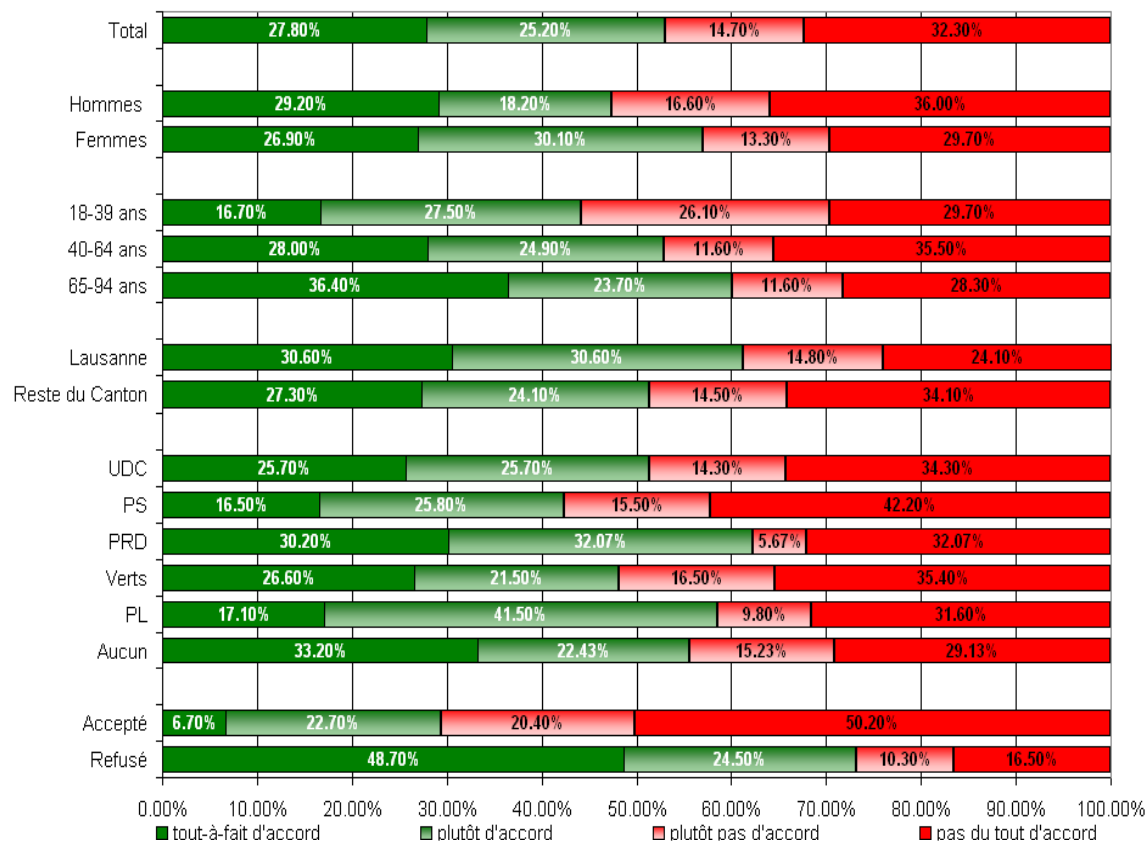
N=693 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «Le projet envisagé n'est pas assez mûrement réfléchi»



N=640 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne

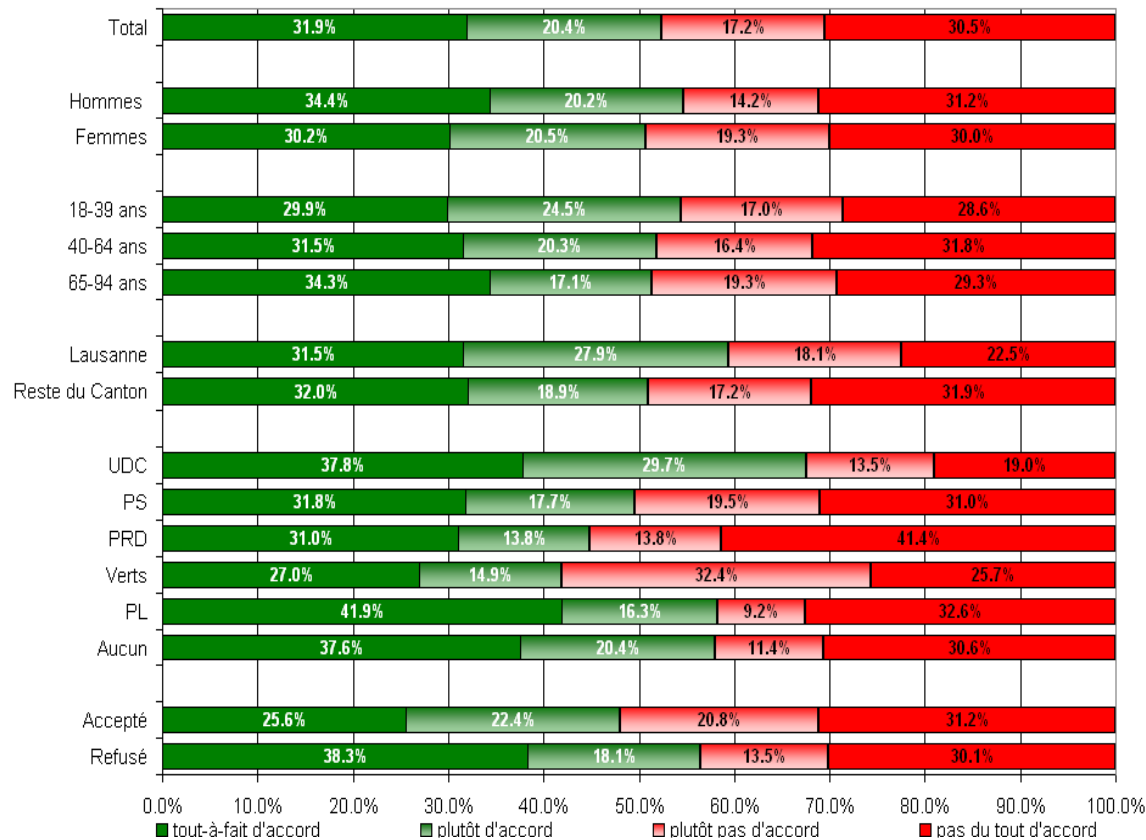
- 53% des personnes sont d'avis que le projet n'était pas assez mûrement réfléchi.
- Une proportion plus importante de Lausannois que d'habitants du reste du canton estime que le projet n'est pas assez réfléchi.
- Les sympathisants du Parti socialiste sont ceux qui sont le plus en désaccord avec cette proposition.
- Une large majorité des votants « non » estime que le projet n'est pas assez réfléchi, alors que les votants « oui » sont nettement minoritaires (73,2% des votants « non », 29,4% des votants « oui »).
- Notons toutefois que 17% des personnes interrogées ne se sont pas prononcées sur cet argument.



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «En matière de promotion de sites, Lausanne est tout le temps favorisé »



- 52.3% des personnes estiment que Lausanne est tout le temps favorisé en matière de promotion de sites.
- Étonnamment, cet argument est plus accepté par les Lausannois que par les habitants des autres communes.
- Les sympathisants du Parti radical et des Verts sont en désaccord avec cette proposition. Les proportions de sympathisants du Parti socialiste en accord ou en désaccord sont égales.
- Les votants « non » estiment majoritairement que Lausanne est tout le temps favorisé, alors que la proportion au sein des votants « oui » est minoritaire (56.4% des votants « non », 48.0% des votants « oui »).

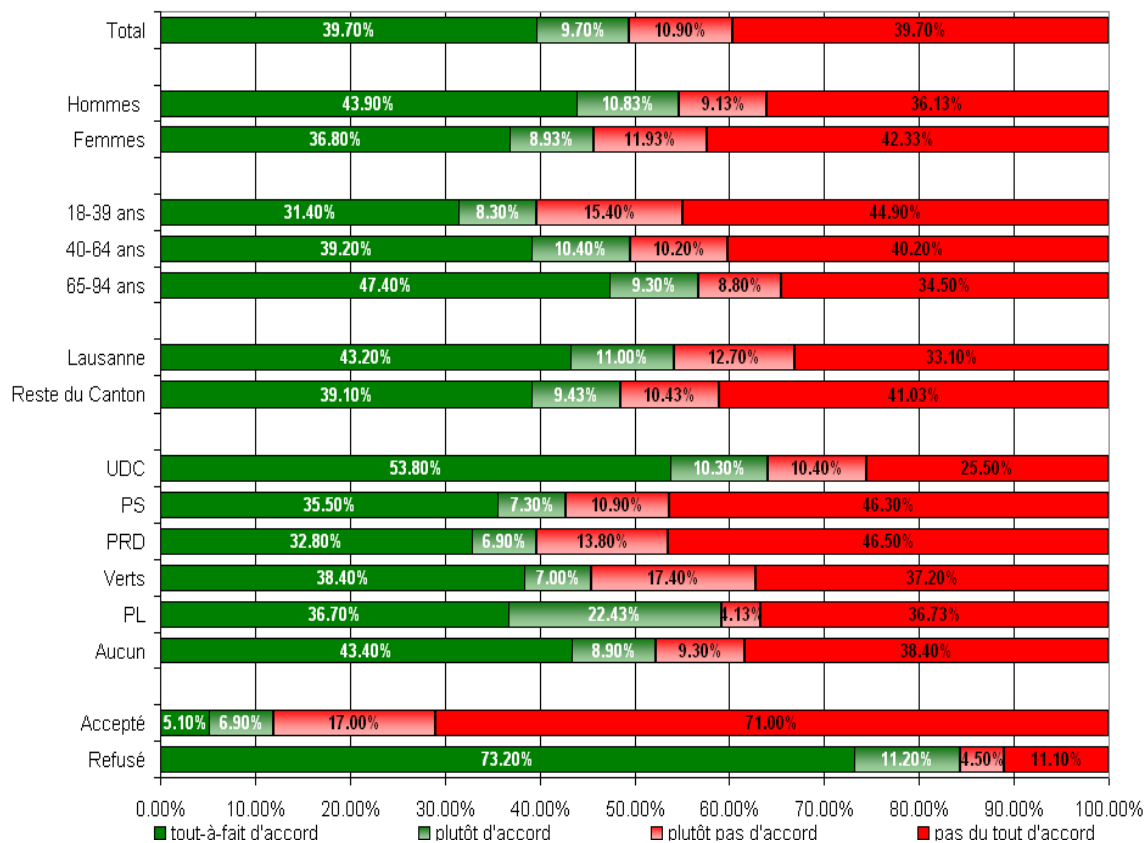
N=692 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «Le site choisi à Bellerive n'est pas adapté à un tel musée »



N=733 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne

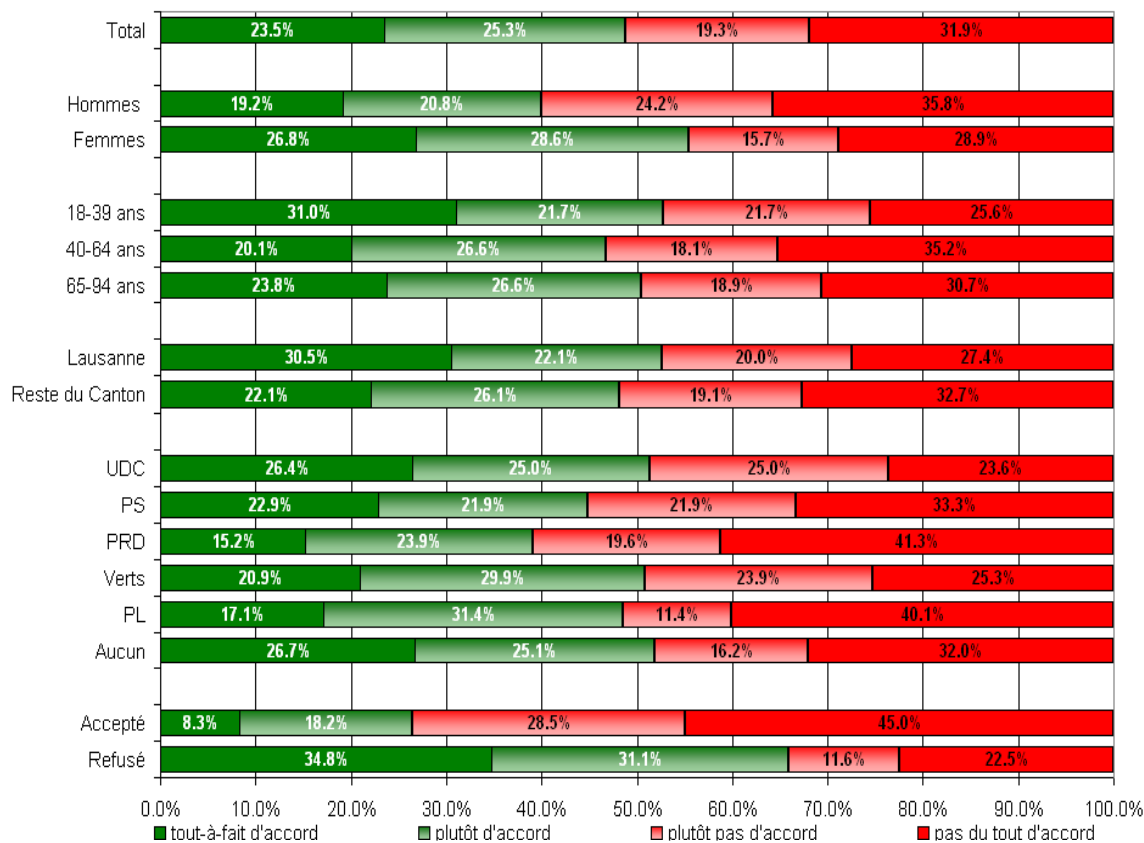
- Le site de Bellerive pour un tel musée trouve autant de partisans que d'opposants (49.4% en accord).
- La majorité des 65 ans et plus estime que le site n'est pas adapté, alors qu'une majorité des jeunes est en désaccord avec cette proposition (soutien au site de Bellerive).
- Une proportion plus importante de Lausannois que d'habitants des autres communes pense que le site de Bellerive n'est pas adapté à un tel musée.
- Une majorité des sympathisants du Parti radical, du Parti socialiste et des Verts est en désaccord avec cette proposition.
- Une très large majorité des votants « non » estime que le site n'est pas adapté, alors que les votants « oui » sont très nettement minoritaires (84,4% des votants « non », 12,0% des votants « oui »).



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «L'argent que le canton veut dépenser pour ce musée manque en contrepartie à d'autres projets culturels»



- Un nombre important de personnes ne se prononce pas sur cette proposition (27%). Parmi les personnes qui se sont prononcées, il y en a presque autant qui pensent que l'argent du canton pourrait manquer à d'autres projets culturels que de personnes qui pensent le contraire.
- Les sympathisants du Parti radical et du Parti socialiste sont ceux qui sont le plus en désaccord avec cette proposition.
- Une proportion importante des votants « non » estime que l'argent va manquer en contrepartie à d'autres projets culturels, alors que les votants « oui » sont nettement minoritaires (65.9% des votants « non », 26.5% des votants « oui »).

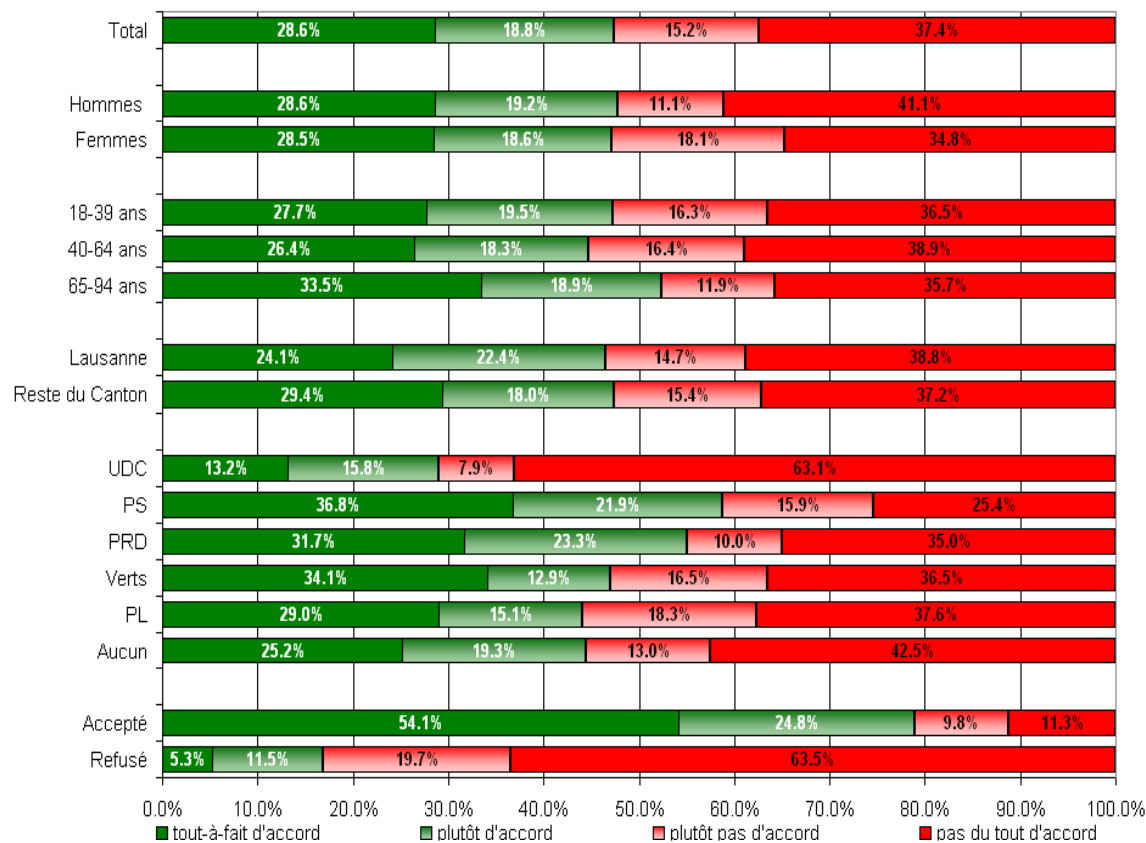
N=565 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «Le fait que quasiment tous les partis et les pouvoirs publics soient en faveur du musée proposé indique qu'il s'agit d'un bon projet»



- La proposition comme quoi le soutien des partis et des pouvoirs publics indique qu'il s'agit d'un bon projet trouve presque autant d'adhérents que d'opposants.
- Une très large majorité des votants « oui » estime qu'il s'agit d'un bon indicateur, alors que les votants « non » sont nettement minoritaires (78.9% des votants « oui », 16.8% des votants « non »).

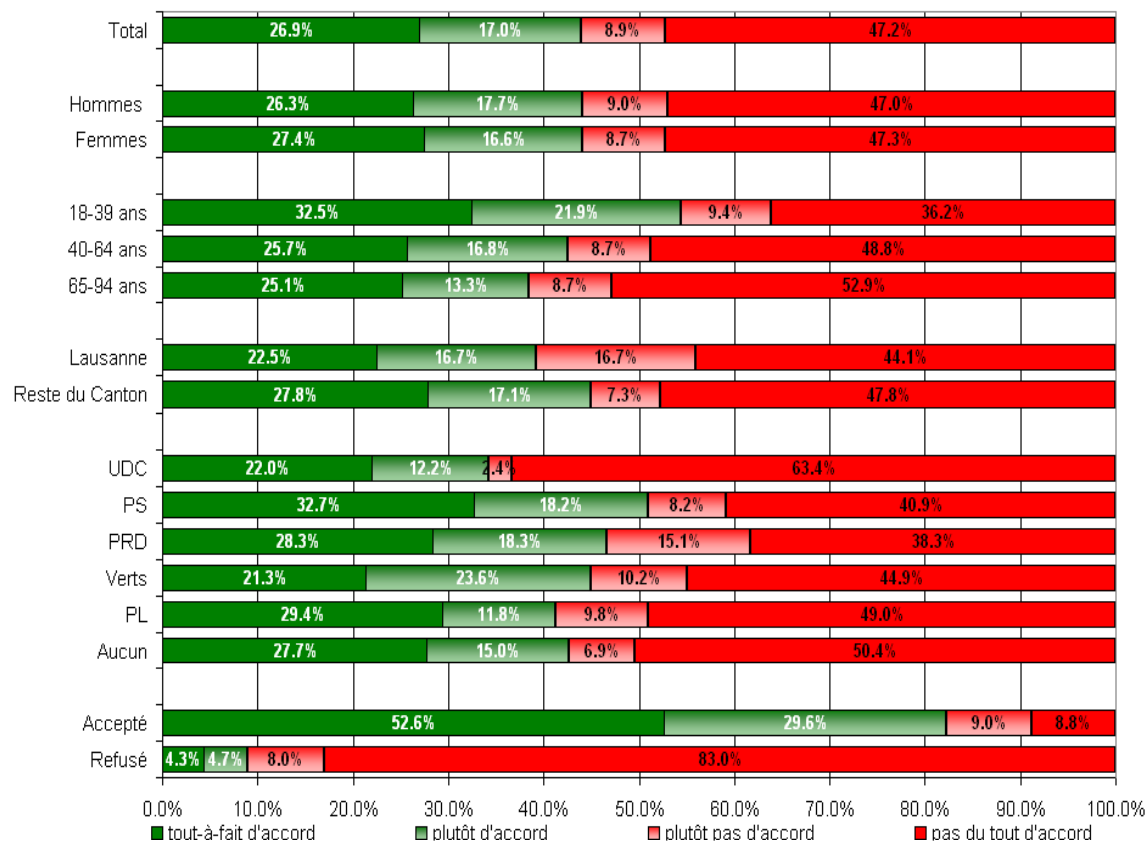
N=728 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «Le musée proposé s'inscrit harmonieusement sur la rive du lac»



- Une majorité de personnes (56.1%) estime que le musée ne s'inscrit pas harmonieusement sur la rive.
- Les jeunes se déclarent majoritairement en accord avec cette proposition (54.4% en accord).
- Les sympathisants de l'UDC sont les plus fortement en désaccord avec cette proposition.
- Une très large majorité des votants « oui » estime que le musée s'inscrit harmonieusement sur la rive, alors que les votants « non » sont très nettement minoritaires (82.2% des votants « oui », 9.0% des votants « non »).

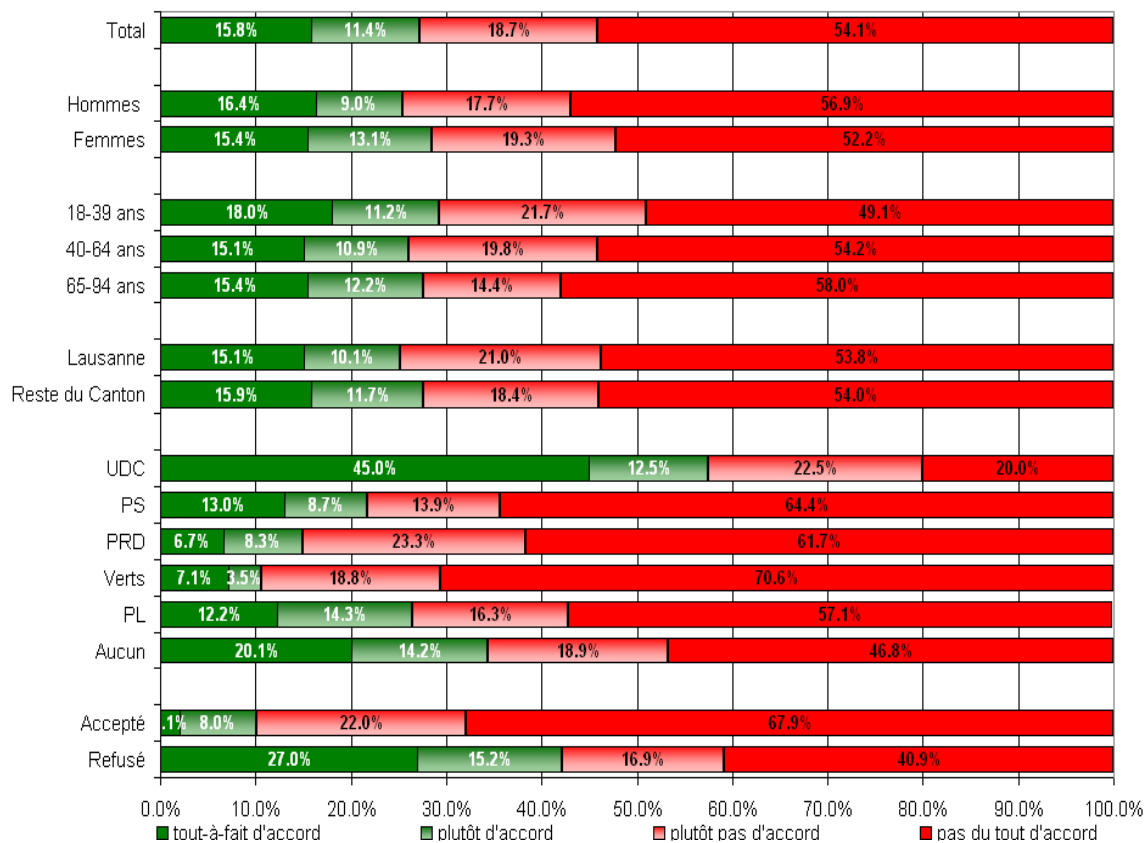
N=735 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «Le canton ferait mieux d'investir l'argent dans des projets autres que des projets culturels»



N=734 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne

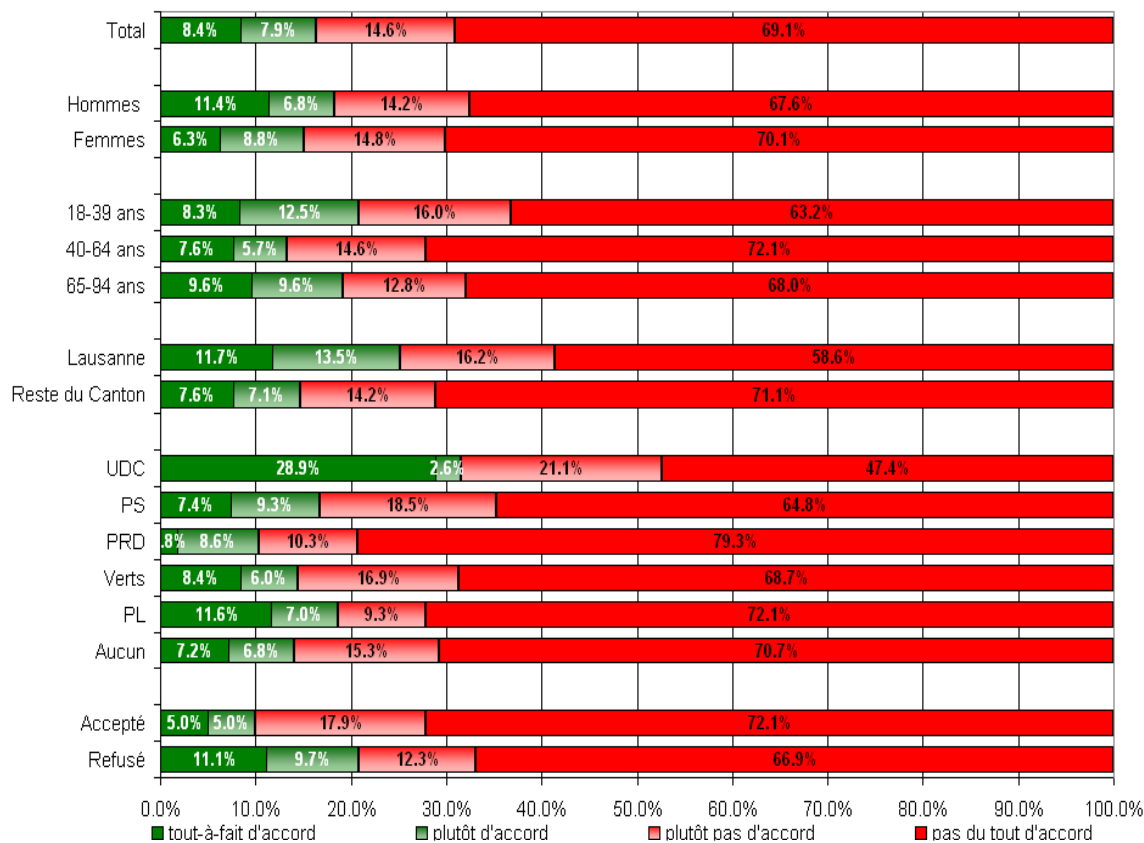
- Une large majorité de personnes (72.8 %) n'est pas d'accord avec la proposition comme quoi le canton ferait mieux d'investir dans des projets autres que des projets culturels.
- Seuls les sympathisants de l'UDC se déclarent majoritairement en accord avec cette proposition. Le désaccord des sympathisants des Verts et du Parti Radical est encore plus marqué qu'au sein des sympathisants des partis restants.
- Bien que minoritaire, la proportion des personnes ayant refusé le crédit d'étude se déclarant en accord est plus importante que la proportion de personnes ayant accepté le crédit d'étude (42.2% des votants « non », 10.1% des votants « oui »).



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Argument: «La construction du musée ne doit pas être cofinancée par des fonds privés»



- 16.3% des personnes seulement pensent que la construction du musée ne doit pas être cofinancée par des fonds privés.
- Une proportion plus importante de Lausannois que d'habitants du reste du canton estime que le musée ne doit pas être financé par des fonds privés.
- Bien que nettement minoritaire, la proportion des personnes ayant refusé le crédit d'étude se déclarant en accord est plus importante que la proportion de personnes ayant accepté le crédit d'étude (20.8% des votants « non », 10% des votants « oui »)

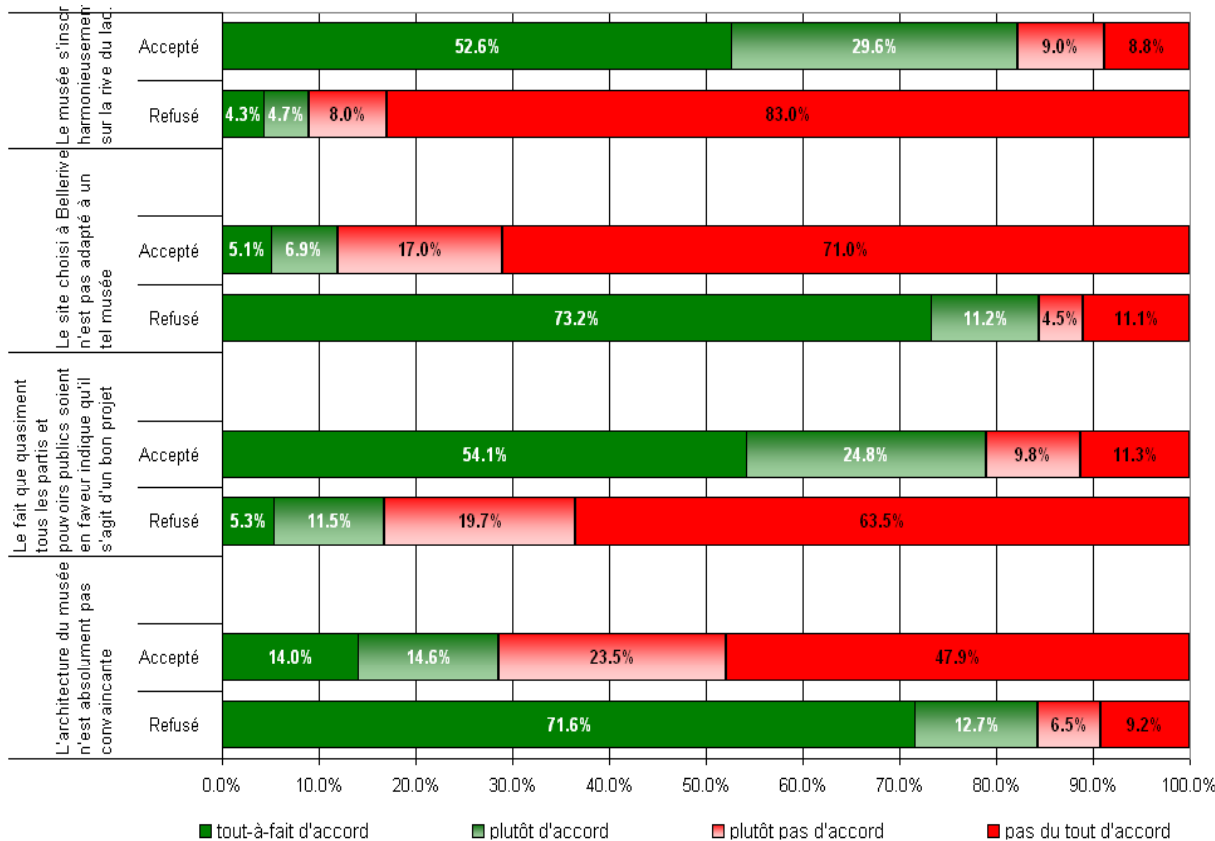
N=692 (en % des personnes ayant déclaré avoir voté et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés

Votants « oui » et votants « non »



En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne

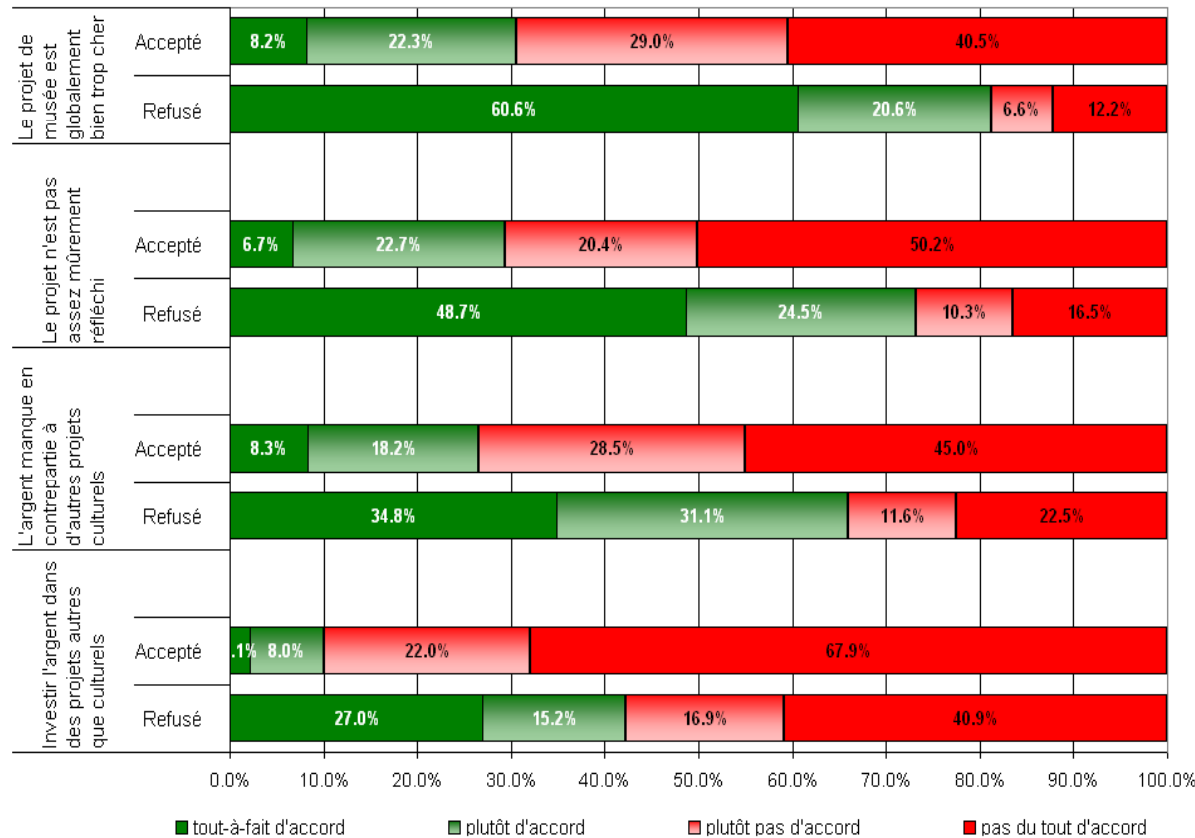
- Une très nette majorité des personnes ayant refusé le crédit d'étude estime que le site de Bellerive n'est pas adapté et n'est pas convaincue par l'architecture.
- Ces personnes sont aussi en désaccord avec la proposition comme quoi le musée s'inscrit harmonieusement sur la rive. De plus, pour elles, le soutien des partis politiques et des pouvoirs publics n'indique pas forcément qu'il s'agit d'un bon projet.
- La majorité des personnes ayant accepté le crédit d'étude déclare des opinions inverses.



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés (suite)

Votants « oui » et votants « non »



- Une nette majorité des personnes ayant refusé le crédit d'étude, estime que le projet est trop cher et pas assez réfléchi.
- La proposition comme quoi l'argent manque à d'autres projets culturels est majoritairement partagée par les personnes ayant refusé le crédit d'étude.
- Dans les deux groupes, la majorité se déclare en désaccord avec la proposition selon laquelle l'argent devrait être investi dans des projets autres que culturels. Cette tendance est plus forte pour les personnes ayant voté « oui » au crédit d'étude.

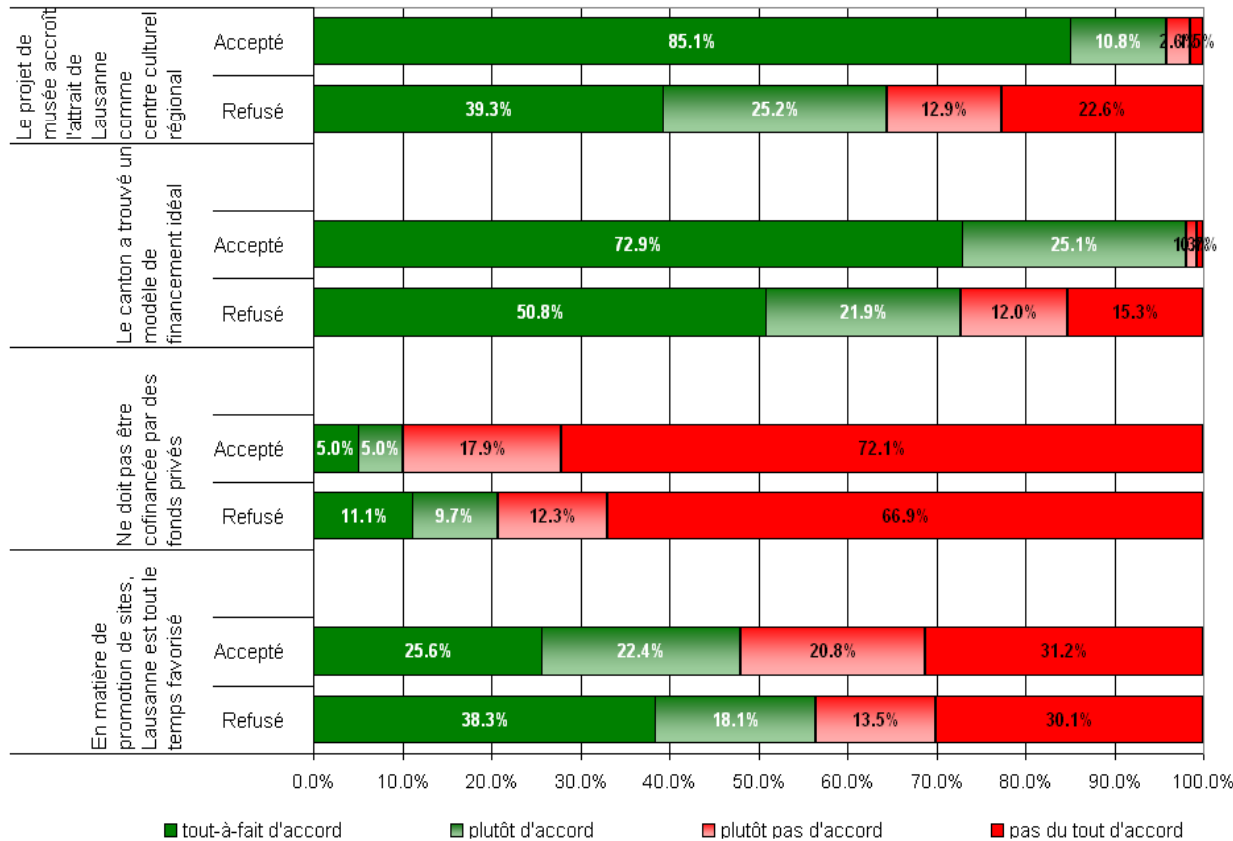
En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport aux arguments avancés (suite)

Votants « oui » et votants « non »



- Les deux groupes estiment majoritairement que le projet accroît l'attrait de Lausanne comme centre régional. La proportion est beaucoup plus forte au sein des votants ayant accepté le crédit d'étude.
- Les deux groupes estiment que le canton a trouvé un modèle de financement idéal. Seule une faible minorité estime que le musée ne doit pas du tout être cofinancé par des fonds privés.

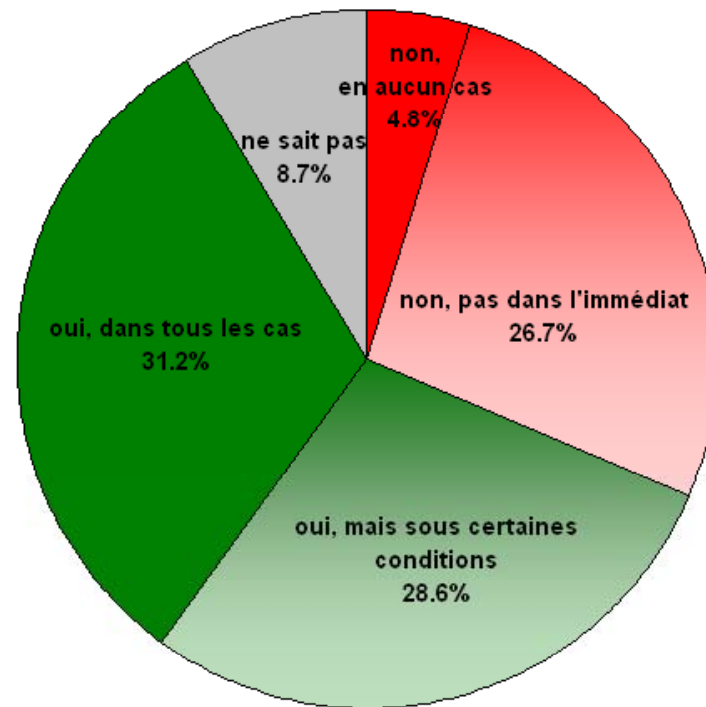
En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne



Sondage

Réponse à la question:

«Les autorités vaudoises devraient-elles faire une nouvelle proposition?»



- 59.8% des personnes interrogées estiment que les autorités vaudoises devraient faire une nouvelle proposition.
- Seulement 4.8% des personnes interrogées ont répondu « en aucun cas » alors qu'elles sont 26.7% à ne pas vouloir, dans l'immédiat, d'une nouvelle proposition.

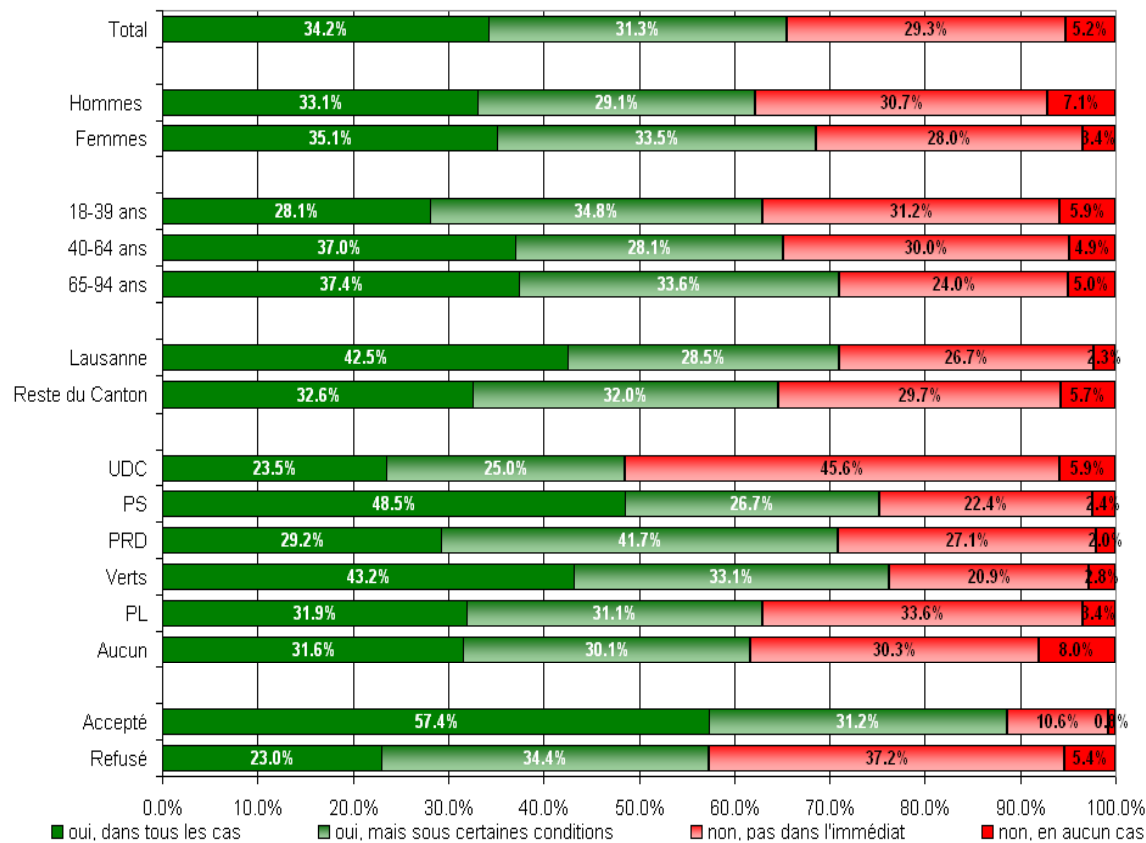
En % des personnes interrogées
N=1509 (ensemble des personnes interrogées, votantes ou non)
Sondage GfS Berne



Sondage

Positions par rapport à la question:

«Les autorités vaudoises devraient-elles faire une nouvelle proposition?»



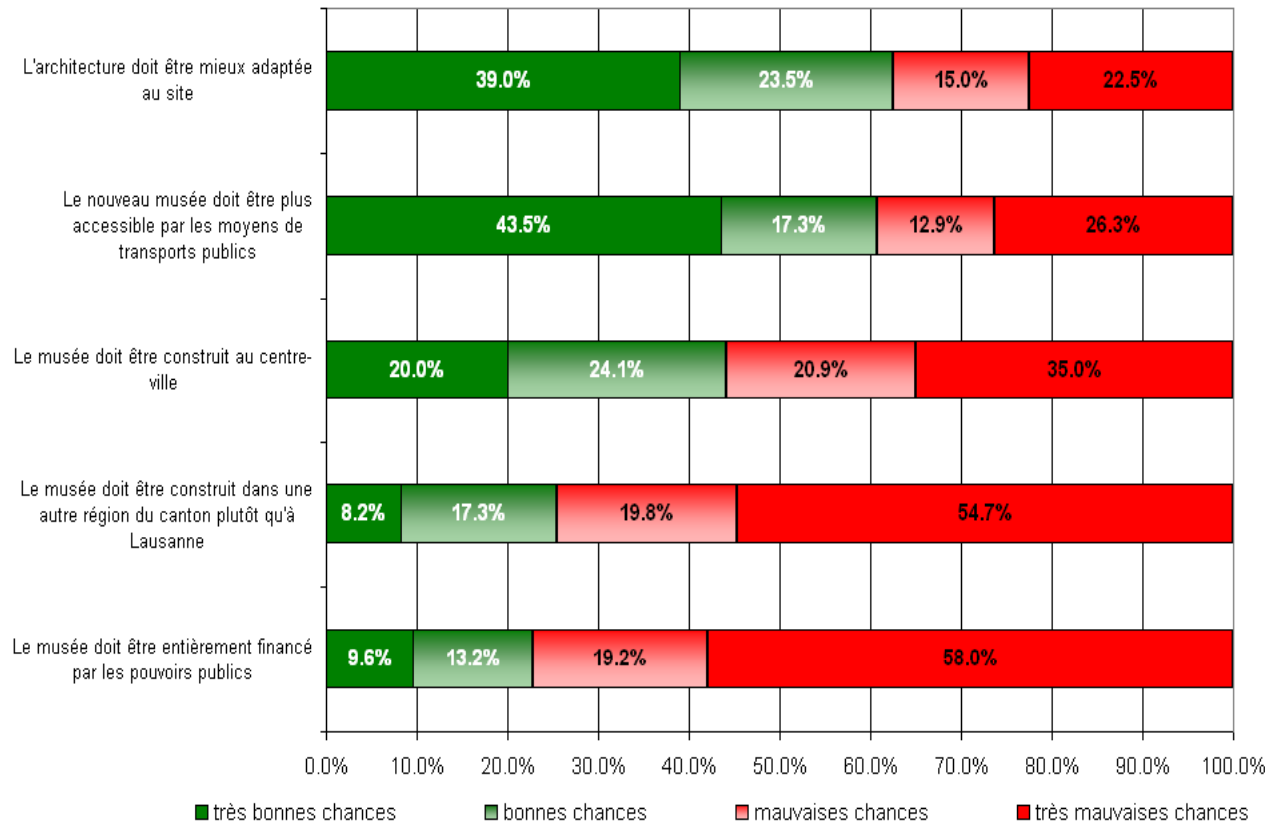
- La majorité des personnes qui se sont prononcées estime que les autorités vaudoises devraient faire une nouvelle proposition.
- Seuls les sympathisants de l'UDC, estiment plutôt que les autorités ne devraient pas faire de nouvelle proposition (51.5% « pas dans l'immédiat » ou « en aucun cas »).
- Une majorité des personnes ayant rejeté le crédit d'étude est d'avis que les autorités devraient faire une nouvelle proposition (57.4% des votants « non », 88.6% des votants « oui »).

N=1378 (en % des personnes interrogées, votantes ou non et ayant pris position)
Sondage GfS Berne



Sondage

Attentes par rapport à un nouveau musée



- La majorité des personnes interrogées estime qu'une architecture mieux adaptée au site, ainsi qu'une meilleure accessibilité par les transports publics auraient de bonnes ou de très bonnes chances d'obtenir leur approbation.
- Seule une minorité de personnes interrogées estime qu'un musée construit au centre-ville aurait de bonnes ou de très bonnes chances d'obtenir leur approbation.
- Une faible minorité de personnes interrogées estime qu'un musée construit dans une autre région du canton, ainsi qu'un musée entièrement financé par les pouvoirs publics, auraient de bonnes ou de très bonnes chances d'obtenir leur approbation.

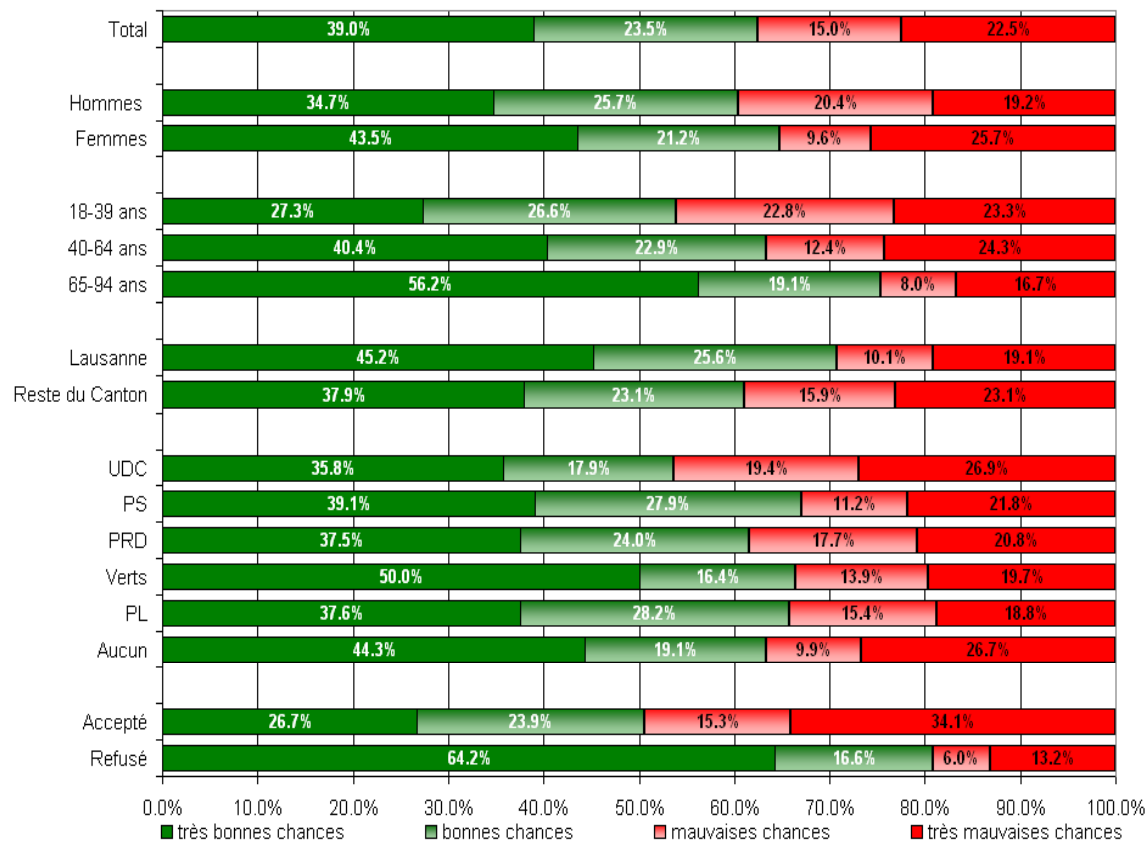
En % des personnes interrogées, votantes ou non et ayant pris position
Sondage GfS Berne



Sondage

Attentes par rapport à un nouveau musée

«L'architecture doit être mieux adaptée au site»



En % des personnes interrogées, votantes ou non et ayant pris position
Sondage GfS Berne

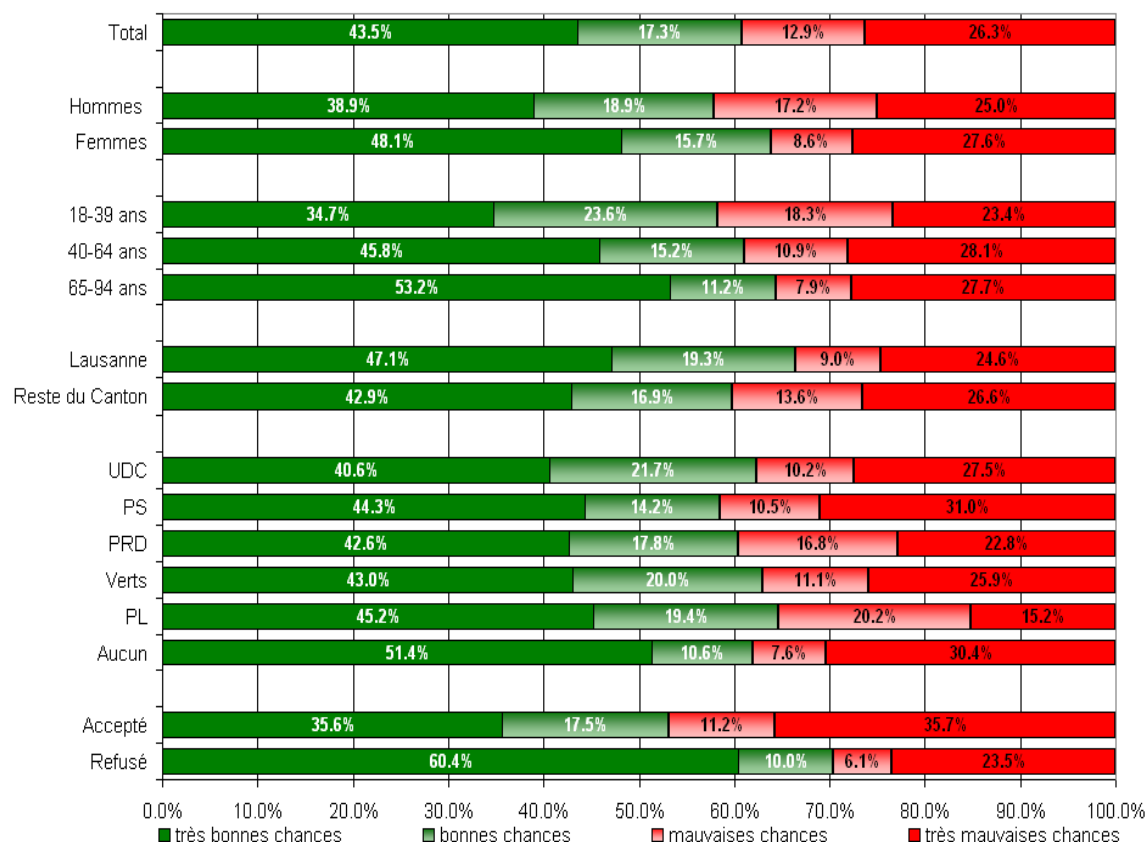
- La majorité des personnes déclare qu'une architecture mieux adaptée au site aurait de bonnes ou de très bonnes chances (62.5% positifs).
- Les proportions de réponses « positives » sont majoritaires pour l'ensemble des groupes testés.
- Cette proportion est moindre pour les jeunes et les sympathisants de l'UDC.
- Cette proportion est légèrement plus importante pour les Lausannois que pour les habitants du reste du canton.
- La proportion des votants « non » évaluant positivement cette proposition est beaucoup plus conséquente que la proportion des votants « oui » (80.8% des votants « non », 50.6% des votants « oui »).



Sondage

Attentes par rapport à un nouveau musée

«Le nouveau musée doit être plus accessible par les moyens de transports publics»



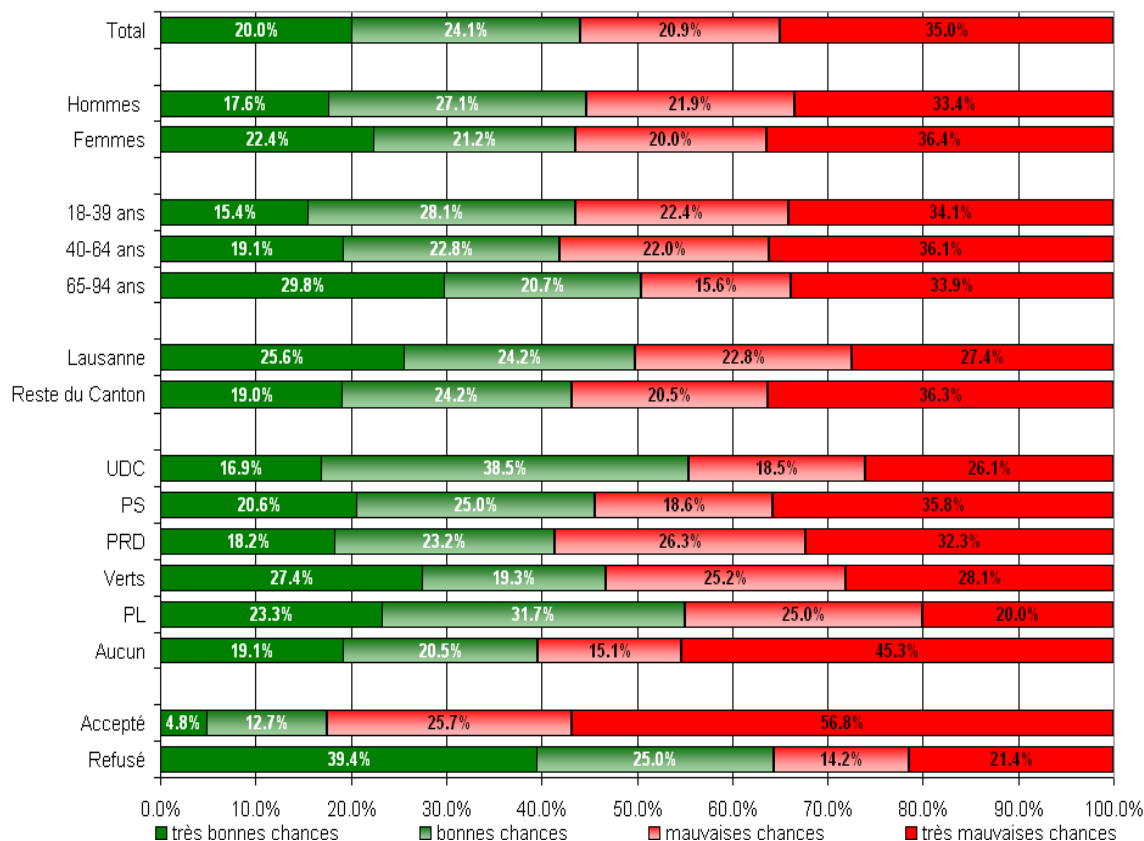
En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne

- La majorité des personnes interrogées déclare qu'un musée plus accessible par les transports publics aurait de bonnes ou de très bonnes chances (60.8% positifs).
- Tous les groupes étudiés adhèrent à cette proposition.
- Cette proportion est plus importante pour les Lausannois que pour les habitants du reste du canton (66.4% Lausanne, 59.8% canton).
- La proportion des personnes ayant refusé le crédit d'étude évaluant positivement cette proposition est plus conséquente que la proportion de personnes ayant accepté le crédit d'étude (70.4% des votants « non », 53.1% des votants « oui »).



Sondage

Attentes par rapport à un nouveau musée «Le musée doit être construit au centre-ville»



- Une minorité de personnes déclare qu'un musée construit au centre-ville aurait de bonnes ou de très bonnes chances (44.1% positifs).
- Les personnes âgées sont légèrement plus enclines à avoir un musée au centre ville que les personnes plus jeunes.
- La majorité des votants « non » évalue positivement cette proposition, alors que cette proportion au sein des votants « oui » est très faible (64.4% des votants « non », 17.5% des votants « oui »).

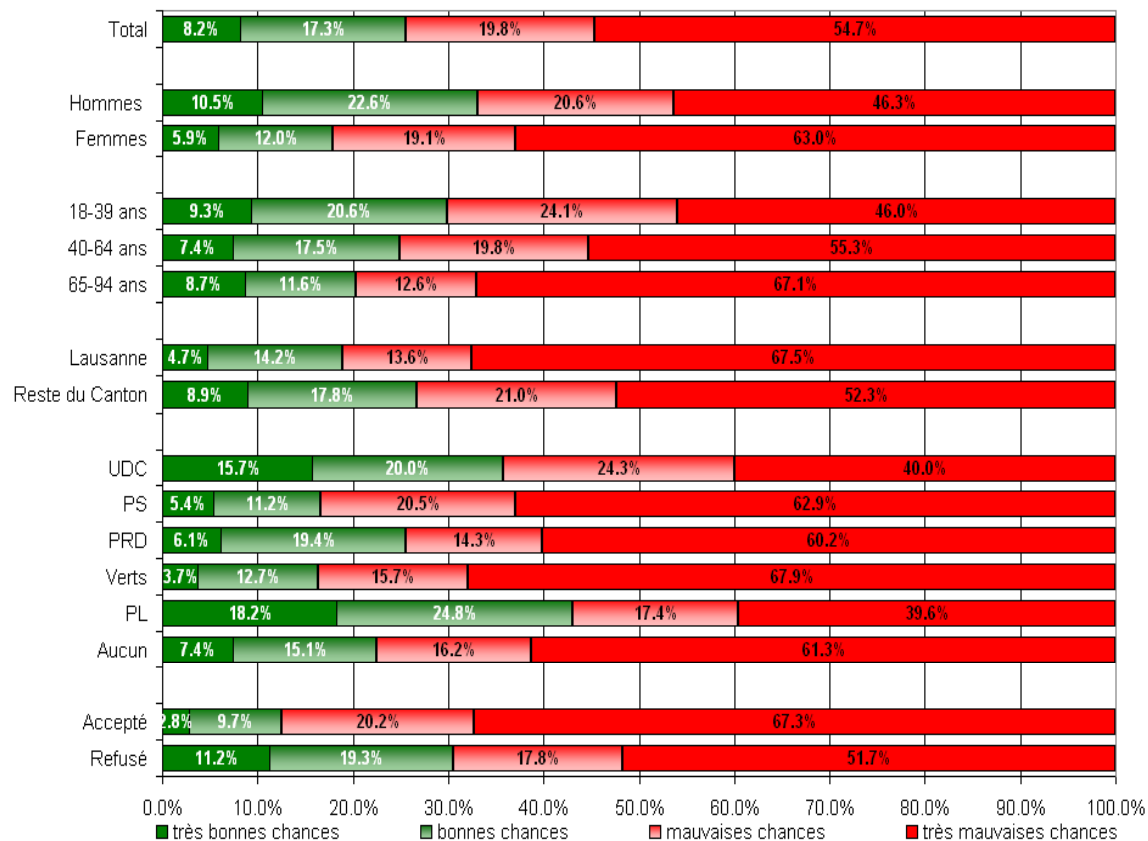
En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne



Sondage

Attentes par rapport à un nouveau musée

«Le musée doit être construit dans une autre région du canton plutôt qu'à Lausanne»



- Une majorité de personnes s'oppose à ce que le musée soit construit dans une autre région du canton plutôt qu'à Lausanne (74.5% négatifs).
- Même les personnes qui n'habitent pas à Lausanne ou qui ont rejeté le crédit d'étude semblent d'avis que le musée devrait être construit à Lausanne.

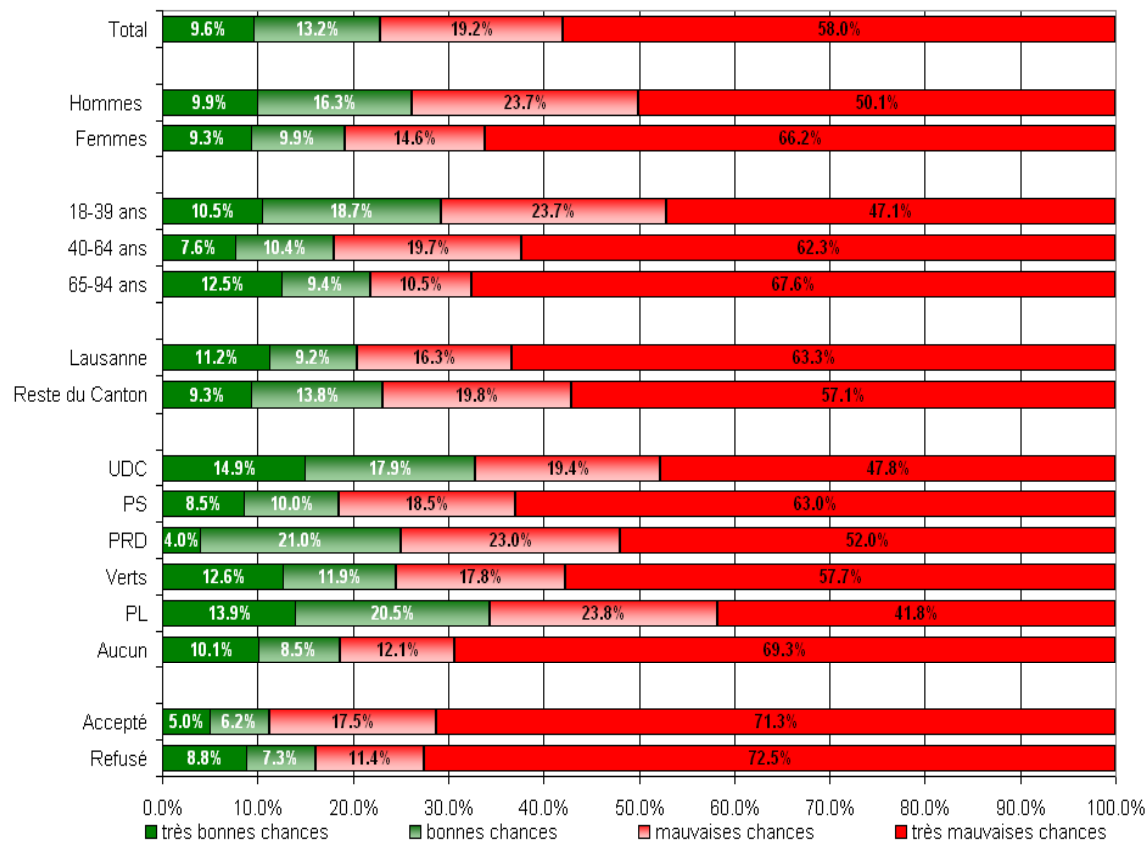
En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne



Sondage

Attentes par rapport à un nouveau musée

«Le musée doit être entièrement financé par les pouvoirs publics»



- Une majorité claire de personnes rejette la proposition comme quoi le musée devrait être entièrement financé par les pouvoirs publics (77.2% négatifs).
- Les différences entre les groupes étudiés sont relativement faibles.

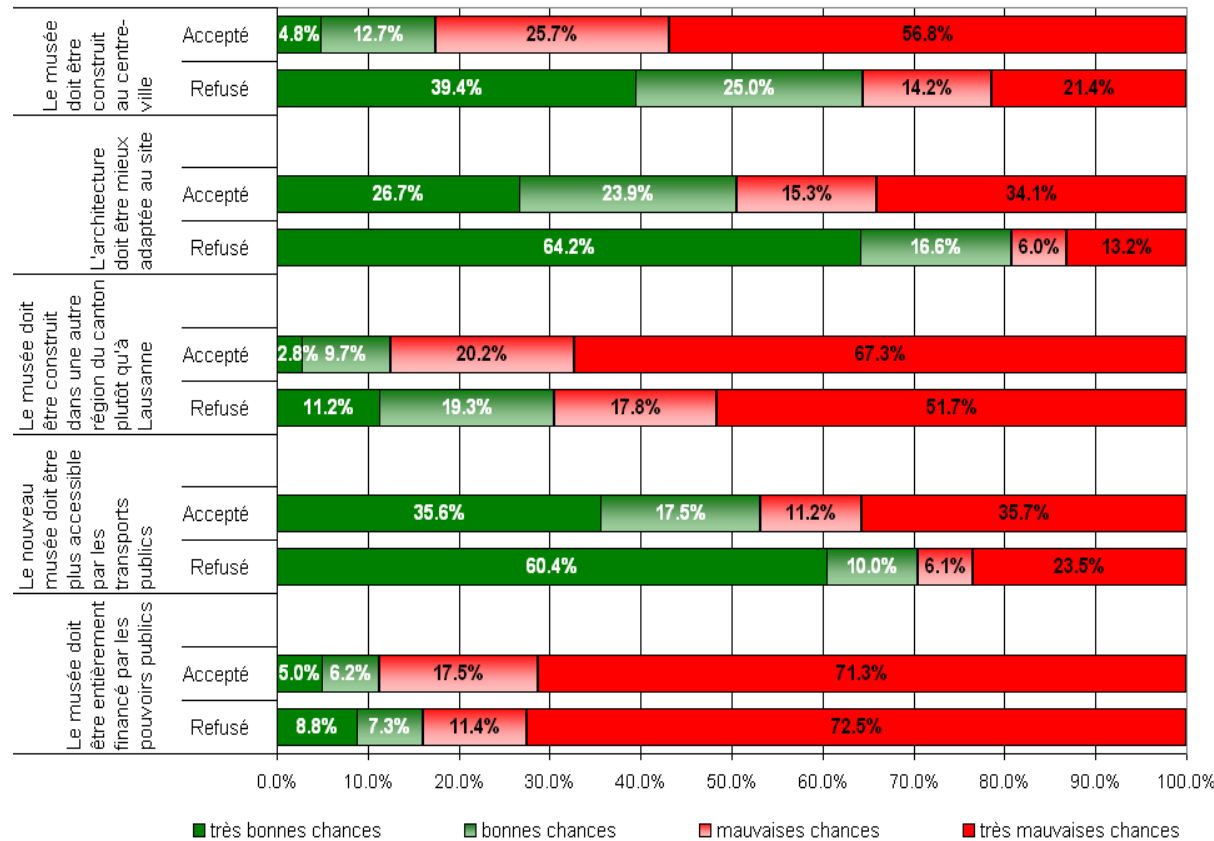
En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne



Sondage

Attentes par rapport à un nouveau musée

Votants « oui » et votants « non »



En % des personnes ayant indiqué avoir participé au vote et ayant pris position
Sondage GfS Berne

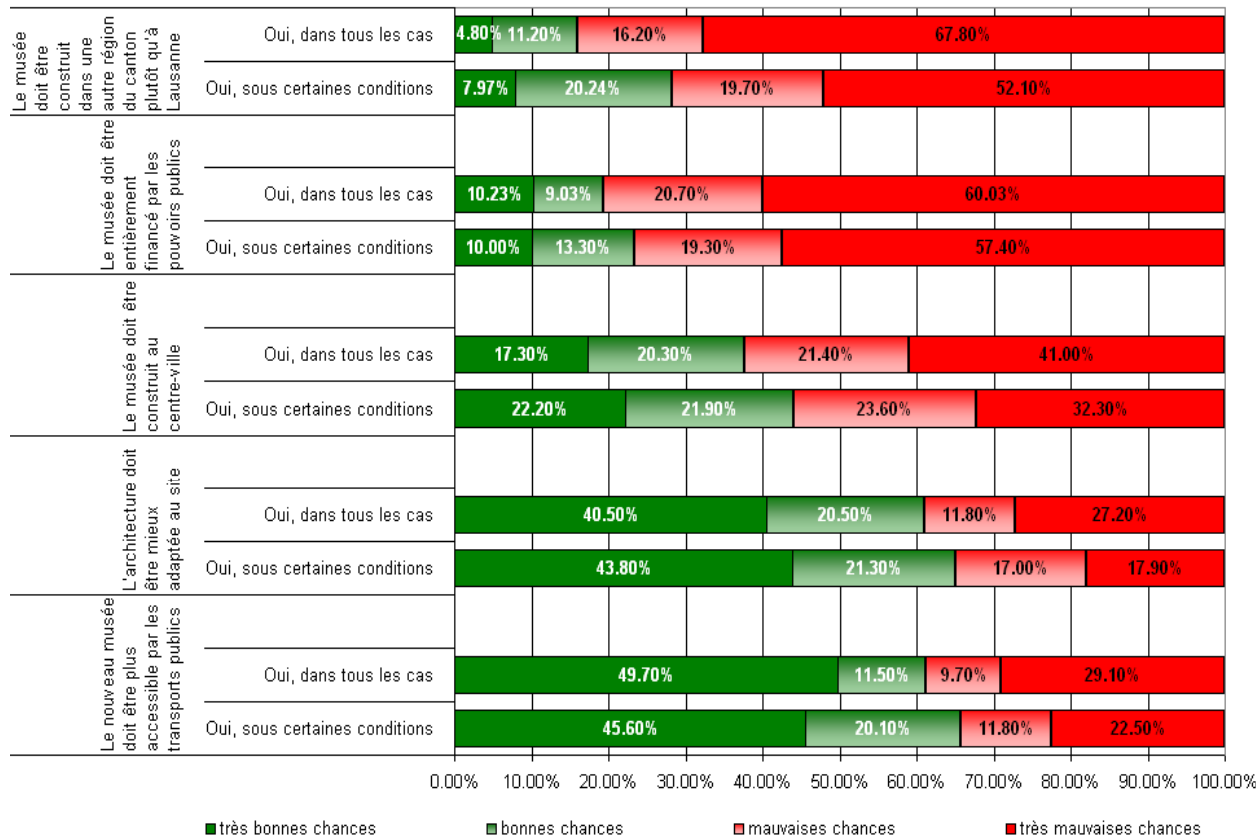
- La majorité des votants « non » estime que le musée devrait être construit au centre-ville, alors qu'une forte majorité des votants « oui » évalue négativement cette proposition.
- Dans les deux groupes, la majorité estime que le musée doit être plus accessible par les transports publics.
- Dans les deux groupes, la majorité estime que l'architecture doit être mieux adaptée au site. La proportion est beaucoup plus forte au sein des votants « non ».
- Les deux groupes rejettent à une large majorité les propositions selon lesquelles le musée doit être entièrement financé par les pouvoirs publics et qu'il doit être construit dans une autre région du canton.



Sondage

Attentes par rapport à un nouveau musée

Personnes souhaitant « dans tous les cas » et « sous certaines conditions » que les autorités fassent une nouvelle proposition



- Les positions des groupes sont très proches.
- Les personnes souhaitant que les autorités fassent une nouvelle proposition rejettent très clairement un musée construit dans une autre région qu'à Lausanne, ainsi qu'un musée financé uniquement par les pouvoirs publics.
- Elles rejettent également, dans une moindre mesure, un musée au centre-ville.
- Par contre, une large majorité accorde de bonnes ou de très bonnes chances à une architecture mieux adaptée au site, ainsi qu'à un nouveau musée plus accessible par les transports publics.

N= 838 (en % des personnes ayant indiqué que les autorités vaudoises devraient faire une nouvelle proposition)
Sondage GfS Berne