



UNIL | Université de Lausanne

Unicentre
CH-1015 Lausanne
<http://serval.unil.ch>

Year: 2024

Rivolte nelle banlieues. Una classe sociale privata delle opportunità politiche ?

Bugliari Goggia Atanasio

Bugliari Goggia Atanasio, 2024, Rivolte nelle banlieues. Una classe sociale privata delle opportunità politiche ?

Originally published at : Thesis, University of Lausanne

Posted at the University of Lausanne Open Archive <http://serval.unil.ch>

Document URN : [urn:nbn:ch:serval-BIB_974FEDC165756](http://nbn:ch:serval-BIB_974FEDC165756)

Droits d'auteur

L'Université de Lausanne attire expressément l'attention des utilisateurs sur le fait que tous les documents publiés dans l'Archive SERVAL sont protégés par le droit d'auteur, conformément à la loi fédérale sur le droit d'auteur et les droits voisins (LDA). A ce titre, il est indispensable d'obtenir le consentement préalable de l'auteur et/ou de l'éditeur avant toute utilisation d'une oeuvre ou d'une partie d'une oeuvre ne relevant pas d'une utilisation à des fins personnelles au sens de la LDA (art. 19, al. 1 lettre a). A défaut, tout contrevenant s'expose aux sanctions prévues par cette loi. Nous déclinons toute responsabilité en la matière.

Copyright

The University of Lausanne expressly draws the attention of users to the fact that all documents published in the SERVAL Archive are protected by copyright in accordance with federal law on copyright and similar rights (LDA). Accordingly it is indispensable to obtain prior consent from the author and/or publisher before any use of a work or part of a work for purposes other than personal use within the meaning of LDA (art. 19, para. 1 letter a). Failure to do so will expose offenders to the sanctions laid down by this law. We accept no liability in this respect.

FACULTÉ DES SCIENCES SOCIALES ET POLITIQUES
INSTITUT D'ÉTUDES POLITIQUES (IEP)

Rivolte nelle banlieues. Una classe sociale privata delle opportunità politiche ?

THÈSE DE DOCTORAT

présentée à la

Faculté des sciences sociales et politiques
de l'Université de Lausanne

pour l'obtention du grade de
Docteur en science politique

par

Atanasio Bugliari Goggia

Directrice de thèse

Professeure Florence Passy

Jury

Professeure Stéfanie PREZIOSO

Professeur Emilio SANTORO

Professeur Walter GRECO

LAUSANNE

2024



UNIL | Université de Lausanne

Faculté des sciences
sociales et politiques

IMPRIMATUR

Le Décanat de la Faculté des sciences sociales et politiques de l'Université de Lausanne, au nom du Conseil et sur proposition d'un jury formé des professeurs

- Mme Florence PASSY, Professeure à l'Université de Lausanne, Directrice de thèse
- Mme Stefanie PREZIOSO, Professeure à l'Université de Lausanne
- M. Emilio SANTORO, Professeur à l'Université de Florence, Italie
- M. Walter GRECO, Professeur à l'Université de Calabre, Italie

autorise, sans se prononcer sur les opinions du candidat, l'impression de la thèse de Monsieur Atanasio BUGLIARI GOGGIA, intitulée :

"Rivolte nelle banlieues. Una classe sociale privata delle opportunità politiche ?"

Nicky LE FEUVRE
Doyenne

Lausanne, le 30 mai 2024

Résumé

Cette recherche est née de la volonté de vérifier si les causes qui ont poussé les jeunes des banlieues parisiennes à entamer différentes vagues de protestation – la plus importante en 2005, mais aussi en 2007 et 2009 – étaient réellement imputables à des phénomènes tels que la ghettoïsation et/ou l'islamisation des banlieues, comme le prétendent certains universitaires, journalistes et souvent aussi activistes politiques, ou si elles avaient des motivations plus profondes et méritaient, donc, l'attention en tant que manifestations d'instances imputables à la sphère politique. À l'aide de la méthode ethnographique – notamment par l'observation participante pendant dix-huit mois dans deux banlieues du sud-est parisien et la réalisation de trente-six entretiens – nous nous sommes donné pour objectif de faire émerger les contours de cette classe sociale spécifique vivant dans les banlieues, qui, loin de se présenter comme la « classe voyou », se révèle experte dans « l'art de la résistance » aux stratégies de domination du pouvoir, capable de produire du conflit social, de s'organiser en mouvement social et d'esquisser un projet politique national ambitieux visant à réduire les inégalités. Une classe sociale spécifique donc, capable d'agir collectivement, de se mobiliser de manière autonome et auto-organisée en vue d'un changement, et ce malgré les lourdes contraintes qui pèsent sur le développement du militantisme dans les quartiers populaires et qui viennent de l'extérieur : de la répression aux obstacles matériels, politiques et symboliques, en passant par la fermeture par le système institutionnel de toute opportunité politique ou le recours à l'expédient de la cooptation des énergies militantes en provenance des quartiers populaires. De l'héritage du passé plus ou moins récent de la révolte aux perspectives d'avenir, ce qui ressort des entretiens et des interventions en assemblée est une image surprenante qui, en dépit de la plupart des théorisations sociologiques des quarante dernières années, nous parle encore d'engagement, de solidarité et de lutte des classes.

Abstract

This research stems from the desire to verify whether the causes that prompted the youth of the banlieues in Paris to start various moments of protests – the most important in 2005, but also in 2007 and 2009 – were really ascribable to phenomena such as the ghettoisation and/or islamisation of the suburbs, as claimed by some academics, journalists and often political activists, or whether they had deeper roots and deserved attention as manifestations of instances ascribable to the political sphere. Following the ethnographic method – in particular through participant observation for eighteen months in two banlieues in the south-east of Paris and the conduction of thirty-six interviews – we set ourselves the objective of bringing out the contours of that specific social class living in the banlieues, which, far from portraying itself as the “rogue class”, shows itself to be an expert in the “art of resistance” to the strategies of power domination, capable of producing social conflict, organising itself into a social movement and outlining an ambitious national political project aimed at reducing inequalities. A specific social class capable, therefore, of acting collectively, of mobilising in an autonomous and self-organised form with a view to change, and despite the heavy constraints on the development of activism in working-class neighbourhoods that come from the outside: from repression to material, political and symbolic obstacles, to the institutional system’s closure of all political opportunities or its use of the expedient of co-opting the activists energies coming from working-class neighbourhoods. From the legacy of the more and less recent past of revolt to the future prospects, what emerges from the interviews and the assembly interventions is a surprising picture that, in spite of most of the sociological theorisations of the last forty years, still speaks to us in terms of commitment, solidarity and class struggle.

INDICE

Prologo

1. Introduzione

1.1 Temi della ricerca

1.2 Ipotesi

2. Il quadro teorico: classe sociale

2.1 Classe, conflitto, controllo

2.2 Questione razziale e questione sociale

2.3 La solidarietà come fattore mobilitante sullo sfondo della crisi del lavoro: “i racconti che girano”

3. Il quadro teorico: movimento sociale

3.1 Movimento sociale di banlieue: fattori mobilitanti

3.2 Esistenza di un movimento sociale di classe nelle banlieues francesi. Tipologie di formazioni politiche, doppio livello della protesta e logiche d'azione

3.3 Identità e organizzazione del movimento sociale di banlieue

3.4 Repertori d'azione e registro violento

3.5 La classe privata delle opportunità politiche

3.6 Tra cooptazione e autonomia ad ogni costo

4. Metodologia

4.1 Storia di una ricerca

4.2 Problemi di metodo: cenni sulle ambiguità e le incertezze

5. Principali conclusioni sulla classe sociale di banlieue: *Rosso banlieue*

6. Principali conclusioni sul movimento sociale di banlieue: *La santa canaglia*

7. Gli apporti e le carenze di questo lavoro. I limiti della ricerca sociologica

8. Schizzo sulle rivolte di giugno 2023

Bibliografia

Prologo

Desidero portare all'attenzione della giuria le motivazioni che mi hanno spinto, a distanza di anni, a riprendere il progetto di dottorato, interrotto poco prima della conclusione a causa di insormontabili problemi finanziari. La ragione principale risiede nella convinzione che la serietà con cui ho svolto la ricerca sul campo nelle periferie parigine per 18 mesi, così come l'alto livello di formazione teorica di cui ho potuto beneficiare presso le Università di Losanna (sotto la direzione della professoressa Florence Passy) e, per un periodo di tempo, di Parigi 8 (Professor Alain Bertho) rendano questo lavoro degno di trovare riconoscimento nella difesa dei risultati. Sono inoltre persuaso che la ricerca presenti dei tratti innovativi sia sul piano metodologico – indagine etnografica con osservazione partecipante suffragata, tra l'altro, da interviste libere o semi-strutturate – che nei risultati – le rivolte in banlieue trovano interpretazione in primo luogo nel degrado delle condizioni di vita e di lavoro dei suoi protagonisti, capaci tuttavia di organizzarsi in un vero e proprio movimento sociale che agisce con l'ausilio di validi repertori d'azione e sorretto da una forte identità, un movimento impegnato in primo luogo a far fronte alla totale chiusura di ogni opportunità politica da parte del sistema politico e istituzionale.

Infine, nonostante lo scorrere del tempo, è mia convinzione che siamo di fronte a una ricerca che presenta molteplici tratti di attualità, come del resto dimostrano gli avvenimenti del giugno 2023, perché in grado di anticipare – cogliendole in nuce – molte delle traiettorie che avrebbe assunto la protesta al "tempo della crisi".

L'esperienza di dottorato ha avuto inizio all'Università di Losanna, Institut d'études politiques (IEP), nel 2008, sotto la direzione della professoressa Florence Passy. Il percorso teorico è durato circa due anni, avvalorato da un costante confronto con i colleghi e le colleghe e godendo inoltre dell'opportunità di presentare in maniera sistematica gli avanzamenti del lavoro durante i seminari e le scuole dottorali (tra gli altri: Programmes doctoraux CUSO: Conférence Universitaire de Suisse Occidentale; Programme doctoral en Science politique, PDSP0; Programme Doctoral Romand en Sociologie, PDRS; Séminaires au sein du Centre de recherche sur l'action politique, CRAPUL; Séminaires épistémologiques: Cercle de lecture sur les mouvements sociaux; Séminaires "Post.it"- Postcolonial studies, Université de Genève).

Nel giugno 2010 ha avuto inizio la ricerca etnografica nelle banlieues parigine, durata fino al dicembre 2011, confortata da precedenti periodi di "esplorazione" compiuti nel 2008 e 2009.

Terminata la ricerca sul campo, ho potuto godere di un secondo periodo di soggiorno all'Università di Losanna di circa dieci mesi, dedicato principalmente all'elaborazione e interpretazione del materiale etnografico, alla trascrizione e analisi delle interviste e, più in generale, allo sviluppo e messa a punto dei risultati della ricerca.

Nell'estate del 2013 urgenti problemi economici mi hanno forzato di fatto all'interruzione del dottorato: fin dal 2008, non avendo accesso ad un contratto all'Università di Losanna, ho svolto i lavori più disparati parallelamente al dottorato di ricerca. In alcuni periodi sono stati sufficienti impieghi part-time, potendo contare su contributi dell'Università di Losanna (2010: Contributo alla Cotutelle CRUS, Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere; 2011: Borsa di ricerca Unil-SACS; 2012 e 2013: Borsa di dottorato della Società accademica vodese).

Dall'estate del 2013 sono stato costretto a lavorare a tempo pieno, incontrando dunque estreme difficoltà nel portare a conclusione il progetto di dottorato. Nel 2016 e 2018 sono nati i miei primi figli, eventi che mi hanno spinto a concentrarmi esclusivamente sul lavoro, abbandonando definitivamente la tesi.

Nel gennaio 2019, d'accordo con la professoressa Florence Passy, ho deciso di interrompere formalmente il dottorato, con la possibilità di riprendere il percorso qualora le condizioni lo avessero consentito. A partire dal 2020, complice la pandemia da coronavirus che mi ha costretto a una lunga pausa dal mio impiego di operaio di fabbrica a Berna, ho potuto concludere il lavoro di ricerca, i cui risultati sono apparsi in due monografie edita da ombre corte: *Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi* (2022) e *La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue* (2023).

Nel novembre 2022 la professoressa Florence Passy mi ha offerto la possibilità di riprendere e concludere il dottorato. La Commissione di ricerca dell'Università di Losanna ha accettato il progetto aggiornato, accogliendo inoltre le motivazioni alla base del mio desiderio di concludere il percorso dottorale a distanza di molti anni.

Il documento che vi sottopongo – per il quale nel prologo ho scelto la forma colloquiale della prima persona singolare mentre nel resto del testo quella della prima persona plurale – assolve a un duplice scopo: proporre una sintesi del lavoro di ricerca e allo stesso tempo approfondire alcuni aspetti che ritengo più importanti, così da consentire una comprensione esaustiva del lavoro senza dover procedere – pur auspicandola – alla lettura sistematica dei due saggi sopracitati. Il documento andrebbe dunque visto come una sorta di digest che offre una panoramica del lavoro, focalizzandosi nel dettaglio su alcuni aspetti principali.

Di ogni aspetto trattato ho sistematicamente indicato i riferimenti nelle due monografie pubblicate con ombre corte, in modo che la giuria possa eventualmente procedere ad una selezione delle parti da approfondire.

Quando necessario ho inoltre fatto riferimento alle numerose recensioni e interviste che hanno accompagnato i due saggi, che con mio stupore hanno ricevuto una certa eco nel mondo accademico e militante, soprattutto in Italia. Alcuni di questi articoli, che in generale fanno luce sui principali risultati della ricerca e sulle difficoltà del metodo della conricerca, offrendo anche spazi di riflessione sulle cause delle rivolte del giugno scorso, presentano un tono colloquiale e “politicamente orientato” poiché apparsi su riviste di “movimento”. Ho tuttavia ritenuto di richiamarli poiché ulteriori strumenti di valutazione del lavoro.

Desidero infine ringraziare quanti all'interno del mondo accademico hanno contribuito alla realizzazione di questo lavoro, consapevole di dimenticare qualcuno: la professoressa Florence Passy per la pazienza, la passione e la competenza; la giuria di valutazione del dottorato che ha riposto fiducia nel mio lavoro nonostante un percorso tortuoso; i colleghi e le colleghe con cui ho condiviso i primi anni di dottorato: Swetha Rao Dhananka, Manuela Honegger, Jacob Eberhard, Gian-Andrea Monsch, Jan Rosset; l'Università di Losanna e la Société Academique Vaudoise per le borse di studio; le segretarie della facoltà di Scienze politiche che hanno sempre risolto ogni problema di ordine burocratico: Marianne von Känel e Ariane Ramseier.

1. Introduzione

1.1 Temi della ricerca

Questa ricerca nasce dalla volontà di verificare se le cause che hanno spinto i giovani delle banlieues parigine a dare vita a vari cicli di proteste – il più importante nel 2005, ma anche nel 2007 e nel 2009 – fossero veramente ascrivibili a fenomeni come la ghettizzazione e/o l'islamizzazione delle periferie, come sostenuto da una parte del mondo accademico, giornalistico e spesso anche militante, o avessero motivazioni più profonde e meritassero attenzione in quanto manifestazioni di istanze ascrivibili alla sfera del politico.

Punto di partenza è stato riconoscere le singole azioni di protesta e l'organizzazione quotidiana all'interno delle banlieues come forme di lotta politica innescate dalle contraddizioni dei nuovi modelli produttivi. Una volta accertato questo, la questione principale era analizzare la relazione tra le azioni di coloro che esercitavano la protesta, il contesto entro il quale la esercitavano e la diversa risposta dello Stato (qui inteso nelle forme del controllo sociale). È chiaro che questi elementi sono al tempo stesso conseguenza del riconoscimento della politicità della protesta e dimostrazione, a loro volta, di questa premessa.

Le domande poste dalla ricerca potrebbero essere così sintetizzate:

- È possibile individuare una classe sociale nelle banlieues o piuttosto il fattore chiave è l'appartenenza etnica?
- Posto che esista una tale classe, esiste un movimento sociale fondato sull'appartenenza ad essa?
- Come viene esercitata la protesta: identità, framing, repertori d'azione, opportunità politiche, organizzazione?
- All'interno della protesta, e dei repertori della protesta, assume un peso decisivo il tema della struttura delle opportunità politiche, come risultante dei rapporti di forza tra autorità e contestatori, delle fluttuazioni del sistema partitico o delle alleanze parlamentari, ma anche come costruzione vera e propria da parte delle autorità attraverso

l'incoraggiamento o la repressione di forme d'organizzazione o d'espressione. La struttura delle opportunità politiche va intesa come mediazione essenziale che permette sia di collegare i gruppi e le loro strategie, sia di pensare la capacità dello Stato di canalizzare le forme della protesta: attraverso questo meccanismo è possibile tentare di fornire una interpretazione dei cicli di rivolta in banlieue e, più nello specifico, del predominare della violenza come repertorio d'azione di un dato movimento sociale all'interno di un contesto politico in una data fase storica.

La ricerca si è posta lo scopo di verificare se all'interno di alcune banlieues parigine potesse essere riscontrata, attraverso un'indagine etnografica, la presenza di un movimento sociale che trovasse la sua origine principalmente nelle contraddizioni/trasformazioni che interessano il modo di produzione attuale.

L'indagine sul campo è stata condotta da una duplice angolatura: da una parte cercando di analizzare i quasi quaranta giorni di protesta del 2005 per capire se fosse individuabile una "strategia della protesta" e un'organizzazione della stessa. Ciò al solo fine di comprendere l'evoluzione di questo movimento sociale negli anni seguenti. Si è guardato, dunque, ai periodi di protesta e di violenza (il 2005, ma anche i successivi, l'ultimo dei quali nel marzo 2009) per cogliere l'evoluzione e la "resistenza" del movimento in un periodo di cosiddetto riflusso come quello attuale.

Cercare di comprendere l'esistenza nelle banlieues di un movimento sociale di classe implica alcune importanti difficoltà teoriche, legate sia alla specificità del contesto urbano preso in considerazione sia, a livello macro, ai processi produttivi nel mondo capitalistico globalizzato, che si intersecano a loro volta ai processi migratori che interessano l'intero Occidente.

Crediamo che la sfida di questa ricerca sia stata in primo luogo far emergere come la rivolta delle banlieues sia opera di chi vive ogni giorno sulle proprie spalle le contraddizioni del lavoro, e non la rivolta di una popolazione inoccupabile, "naturalmente" parassitaria. In altre parole, ipotizziamo che il mondo delle banlieues sia tutto tranne che estraneo ai modelli produttivi contemporanei ma, al contrario, ne prefiguri e anticipi la condizione per quote non secondarie di popolazione.

Ciò che la nostra ricerca vuol far emergere è un intero mondo sociale, formato da milioni di individui invisibili dei quali il mondo "visibile dei bianchi" conosce poco o nulla anche se lo evoca continuamente. Secondo Michel Kokoreff (2008) i "banlieusards" non combattono *per* qualcosa o

qualcuno ma *contro* organizzazioni e strutture e istituzioni ben determinate: i centri del lavoro precario, i centri sociali repubblicani, la polizia.

Se la nostra ipotesi guarda alle rivolte a partire dalle trasformazioni del mondo del lavoro e dall'emergere di forme di protesta parzialmente nuove, all'interno di questa cornice assume un ruolo centrale, come accennato, il concetto di struttura delle opportunità politiche, che fondamentalmente designa lo stato di una struttura di gioco nella quale si sviluppa un movimento sociale. Misura, in altri termini, il grado di apertura e di vulnerabilità di un sistema politico alle mobilitazioni: a parità di mobilitazione, certi contesti politici aumentano, o fanno scendere, le possibilità di successo dei movimenti sociali.

Oltre a fornire un formidabile strumento di interpretazione sulla scelta dei repertori d'azione dei movimenti sociali, le opportunità politiche permettono nel nostro caso di soffermarsi anche sul tema della cooptazione di un movimento sociale o di alcune sue componenti, un meccanismo, quello della "recuperazone politica" dei movimenti ad opera delle istituzioni, che storicamente ha afflitto e disorientato i movimenti sociali di banlieue che si sono succeduti nel corso del tempo.

1.2 Ipotesi

L'ipotesi da cui prende le mosse la ricerca è che quanto accaduto nelle banlieues sia riconducibile a un movimento sociale nato al loro interno, che ha costruito la propria esistenza e i propri legami a partire dalla forte appartenenza di classe dei suoi membri. Quanto accaduto nelle periferie francesi nel 2005 è stato volta per volta liquidato come evento riconducibile alle dinamiche del neo-comunitarismo, del culturalismo a sfondo etnico-religioso, della criminalità o semplicemente come gesto insensato di attori sociali vittime dell'esclusione, del degrado urbano e del disagio culturale tipico delle attuali periferie metropolitane. Queste interpretazioni escludono dunque che le rivolte abbiano avuto una qualche valenza politica. Il mio obiettivo era indagare, attraverso il lavoro sul campo, se le proteste nelle banlieues del nord-est di Parigi potessero essere lette diversamente e in modo più complesso.

Per provare a verificare questa ipotesi, in primo luogo, abbiamo guardato a ciò che possiamo considerare come premessa per una possibile esistenza di una classe sociale nelle banlieues: da un lato abbiamo esaminato le trasformazioni nel mondo del lavoro capitalistico per provare a vedere

se esistesse un contesto lavorativo chiaro in cui fossero inseriti gli appartenenti alle banlieues. Dall'altro lato, e sempre come premessa, abbiamo esaminato le trasformazioni urbane avvenute nelle periferie francesi, ossia il ruolo che assume la periferia per la classe politica come mezzo di controllo sociale di una nuova classe sociale emergente.

In secondo luogo, abbiamo rivolto l'attenzione ai meccanismi dell'esclusione sociale per provare a comprendere se tale esclusione fosse legata più ad un discorso etnico o più ad un discorso di classe sociale o se, infine, potesse esservi una commistione tra i due elementi.

Inoltre, per provare a guardare più nel dettaglio all'esistenza di un movimento sociale che potesse essere fondato su legami di classe, ci siamo soffermati sui repertori d'azione dei protestatari. In particolare abbiamo focalizzato l'attenzione sul ruolo che assume la violenza, dato che sembra essere l'elemento maggiormente presente nelle proteste, per provare a chiarire se tale metodo fosse utilizzato perché strategicamente funzionale al movimento sociale (Gamson 1975; Oberschall 1973; Piven e Cloward 1980), per una totale chiusura da parte del sistema politico alle istanze del movimento (Tilly 1978, 1990, 2002; Tarrow 1990; McAdam 1982; McAdam, McCarthy e Zald (eds.) 1996; Della Porta 1996, 2015; Meyer 2004; Meyer e Minkoff 2004; Fillieule 2005) o perché si trattava di una violenza a cui fosse del tutto estraneo l'elemento politico e potesse quindi ridursi a violenza delinquenziale, etnica, luddista, ma in ogni caso senza una finalità politica. Per cogliere l'eventuale esistenza di un movimento sociale è stato necessario guardare se vi fosse e in che termini l'esistenza di una organizzazione politica che agisse quotidianamente nei territori e il tipo e livello di rivendicazioni (McCarthy e Zald 1977; Klandermans 1989a, 1989b; Kriesi 1989, 1993b; Pizzorno 1993; Della Porta 1997; McAdam 1988). Un punto essenziale, come accennato, è stato rappresentato dal tema della struttura delle opportunità politiche come fattore di interpretazione delle rivolte.

2. Il quadro teorico: *classe sociale*

Il quadro teorico della presente ricerca investe gli ambiti di analisi indicati nelle nostre ipotesi, ovvero: la questione della classe sociale legata al controllo sociale e alle dinamiche dell'ultraliberismo sullo sfondo delle trasformazioni urbane, la dicotomia tra questione etnica e questione sociale, e infine i movimenti sociali: in particolare le opportunità politiche che vengono loro offerte, l'identità, i repertori d'azione e il grado organizzativo che li contraddistingue.

2.1 Classe, conflitto, controllo

Alcune analisi degli eventi del 2005 – estendibili anche ai disordini scoppiati durante il periodo di osservazione partecipante – si sono focalizzate sulla loro componente di “classe” per spiegarne l'origine.

Alain Bertho (2006b) è stato tra i primi a indagare in profondità lo “stile” dei giovani émeutiers e le reazioni degli abitanti di banlieue alle azioni violente dei propri figli. Bertho smentisce un primo assunto fatto proprio da stampa, politici e studiosi: i protagonisti delle notti “blu” della rivolta – quantomeno a guardare agli arrestati – rappresentano una gioventù popolare, ordinaria, né delinquente né descolarizzata. Le cause delle émeutes andrebbero ricercate innanzitutto nel trattamento politico della morte di Bouna e Zyed: nella mancata espressione di rammarico da parte delle istituzioni, nella stigmatizzazione dei giovani di periferia, nel consenso repubblicano antiviolenza. Al contrario, l'unica risposta dello Stato si è espressa in termini di repressione, come sottolinea, ad esempio, Mucchielli (2008a. Si veda anche, tra gli altri, Robert 2005).

Inoltre, secondo Bertho, con le rivolte nelle banlieues si assiste alla morte del concetto di “opportunità politiche” così come delle forme classiche di azione collettiva (2009). I banlieusards non paiono andare alla ricerca di quelle opportunità politiche che lo Stato francese in ogni caso continua a negare loro. Una diretta conseguenza della chiusura di ogni mediazione politica da parte delle istituzioni nei confronti della protesta è rappresentata da ciò che l'autore definisce come “contagio della rivolta”, nel senso che sempre più negli ultimi anni si assiste a una sorta di “generalizzazione” di quest'ultima.

Provare a chiarire la questione sociale in banlieue, sia dal punto di vista dell'esistenza di una "classe in sé" quanto in merito all'esistenza di una "classe per sé" – per riprendere Marx – implica un accenno alla retorica dell'identità nazionale, ridefinita, a opera delle istituzioni francesi e non solo, attraverso un progressivo avvicinamento a concezioni vieppiù razziste ed essenzialiste. A parere di Saïd Bouamama, la Francia, in tutta la sua storia moderna, ha oscillato tra due visioni differenti dell'identità nazionale: oggi prevarrebbe quella essenzialista, che definisce la nazione in maniera culturalista, ponendo una linea di natura culturale tra le sue componenti (1998; 2008). Ne deriva una "confusione tra unità politica della nazione e unicità culturale" che si traduce in una logica assimilazionista: lo Stato diviene produttore della cultura "legittima" e distruttore delle culture illegittime. L'islamofobia, ad esempio, sarebbe conseguenza inevitabile di questa logica culturalista. All'opposto, troviamo il metodo storico-materialista della nazione e dell'identità nazionale.

Il merito di Saïd Bouamama risiede senza dubbio nell'essere riuscito, più di ogni altro analista, a descrivere l'impatto delle trasformazioni del sistema di produzione capitalista sul mondo relazionale delle banlieues e sul rapporto dei loro abitanti con le istituzioni. I giovani si vedono negato il riconoscimento sociale di cui avrebbero bisogno: la crisi economica spezza il rapporto giovane/figura paterna e materna, il rapporto giovane/scuola e il rapporto giovane/lavoro. Questo processo si sviluppa sul terreno ideologico dell'ultraliberismo nella sua accezione di negazione dello Stato, individualismo come culto dell'eccellenza, relativismo assoluto, postmodernismo inteso come fine delle ideologie, ma soprattutto rifiuto del conflitto e culto del consenso. **Da questo punto di vista, se da un lato la crisi sociale porta con sé disuguaglianza e ingiustizia crescenti, dall'altro chi ne è causa tende a presentare il conflitto unicamente come fattore di distruzione, suscitando un rifiuto del conflitto stesso nell'opinione pubblica. L'interdizione del conflitto conduce alla sua trasformazione in violenza. Questa dinamica colpisce al cuore l'idea stessa che i sistemi democratici offrano sempre e comunque un canale di accesso democratico ai cittadini, e che dunque la partita si giochi solo sulla capacità di questi ultimi di organizzare "strategicamente" la protesta.**

Jean-Pierre Garnier legge la violenza urbana in banlieue nei termini di violenza "eminentemente contemporanea", sullo sfondo di uno spazio pubblico urbano divenuto "scène post-historique" (2007). La lettura di Garnier risulta molto interessante per comprendere i contorni del soggetto protagonista delle rivolte, quel "sottoproletariato marginalizzato" trasformato dal potere in "nemico interno".

Alcuni autori hanno posto l'accento sulla perdita dei legami sociali, sulla fine di quel senso di comunità che contraddistingueva le banlieues nei periodi della grande fabbrica fordista, del partito comunista e dei sindacati operai. Oberti e Lagrange, ad esempio, hanno evidenziato come la perdita dei legami sociali abbia favorito l'emergere di stili di vita che privilegierebbero per forza di cose la sopravvivenza quotidiana a ogni costo e l'individualismo, a scapito di una grande narrazione mirante alla trasformazione delle condizioni di vita collettive (2006). A tal proposito, Donzelot sostiene che la battaglia fondamentale che si combatte tra istituzioni politiche e abitanti di banlieues sia quella tra "comunità" e individualismo" (2006, 2009), soffermandosi sulle tecniche di controllo messe in atto dalla polizia e dalle istituzioni sociali in banlieue. Le analisi più approfondite sulla "dimensione politica" delle émeutes sono state senza dubbio quelle di Micheal Kokoreff, il quale, seguendo Wacquant, evidenzia come la logica politica e l'azione collettiva insite nei movimenti di banlieue non possano esprimersi a pieno a causa della pervasività di determinati processi statuali (2003, 2006c). Le agenzie governative creano processi di esclusione, discriminazione e segregazione talmente pervasivi da far sì che la mobilitazione o l'azione collettiva in banlieue faticino a prendere forma: i banlieusards sarebbero troppo impegnati a ricercare i modi per sopravvivere a tali processi per potersi occupare di mobilitazione o di azione collettiva (2003; 2008; 2009). Didier Lapeyronnie (2008), all'interno della sociologia transalpina, è stato tra i pochi studiosi ad analizzare le rivolte sotto la lente della letteratura sui movimenti sociali, provando – seppure con esiti assai distanti dalla ricerca qui presentata – a cercare in profondità elementi che potessero far interpretare le émeutes nei termini di azione collettiva, sebbene non agita da un vero e proprio movimento sociale. Da questa premessa scaturisce la necessità di scartare la definizione di violenza urbana, che rimanda al mondo della devianza e dell'irrazionale. Se le rivendicazioni sono possibili solo nella misura in cui esistono accessi ai canali istituzionali, come evidenziato dal pionieristico studio di Cloward e Piven (1980), le émeutes di massa rappresentano l'unica risorsa efficace per chi non ha voce, inserendosi del resto nel repertorio normale dell'azione collettiva (si veda anche: Rudé 2019).

Tuttavia, come vedremo in seguito, la nostra ricerca sul campo ha evidenziato che probabilmente non sussiste neppure il desiderio di entrare in contatto con il sistema istituzionale, a cui viene attribuito ogni guaio. Inoltre, esperienze passate hanno ampiamente dimostrato che l'accesso politico, quando è stato promesso o concesso, non si è rivelato altro che un boomerang per il movimento in termini di cooptazione e destrutturazione della protesta. Infine, occorre sottolineare che le émeutes non rappresentano solo l'unico mezzo di partecipazione politica, ma

anche l'unica strada per ottenere "benefici e guadagni", nell'accezione fatta propria da Gamson, che analizzando i riots negli Stati Uniti dimostra come essi non siano caratterizzati solo da una "razionalità emozionale", ma anche e soprattutto da una "razionalità strumentale" in termini di "guadagni", interpretabili come vera e propria strategia della protesta (1975).

Robert Castel, in *La discrimination negative* (2006), si sofferma sulla fondamentale questione della presunta ghettizzazione delle banlieues francesi. A partire da un paragone con gli Usa, sostiene che in Francia non esistano i ghetti letteralmente intesi perché, tra le altre cose, le periferie non sono etnicamente omogenee, non si assiste a picchi di violenza eccezionali e il tasso di disoccupazione ha raramente superato i livelli di guardia. In tal senso, la crisi sociale e lavorativa che sconvolge le periferie va letta come il riflesso della generale crisi postindustriale (2006; 2007). A partire da questi dati, i problemi all'origine delle rivolte nelle banlieues andrebbero ricercati nella questione lavorativa assai più che nell'esclusione sociale, spaziale o razziale, che entra in gioco nel momento dell'acutizzarsi dei problemi legati alla crisi del lavoro, vero motore della rabbia in banlieue già dagli anni Settanta. Se la crisi sociale è dunque presente in banlieue, come dappertutto, nelle periferie si innesta un fattore ulteriore: il senso di ingiustizia derivante dalla percezione di non essere trattati da pari a causa della razza. **Un fattore etnico-razziale che rinforza la miseria sociale (comune a tutto il territorio francese) e la iscrive in una logica di "discriminazione negativa"** (Castel 2006; 2007).

Castel sottolinea come non sia possibile interpretare con la categoria del "ghetto" le dinamiche che muovono le periferie francesi e ciò nella misura in cui i petits non "si chiamano" fuori dalla società: se non ne sono pienamente inseriti, la responsabilità va attribuita alle istituzioni che faticano a riconoscerli come soggetti di diritto a causa di quella che l'autore definisce appunto "discriminazione negativa", che contribuisce ad assegnare una connotazione etnico-razziale ai problemi di natura sociale (2006). Pur assegnando un ruolo preminente alla questione sociale, Castel non disconosce la spirale negativa che origina dall'urgenza del fattore etnico-razziale in banlieue. Riconoscere il ruolo della discriminazione negativa significa ridare dignità alla protesta in banlieue, capovolgere nuovamente lo stigma, andare a ricercare all'interno delle istituzioni le cause del mancato ingresso dei giovani nella società, accedendo in tal modo a una interpretazione delle émeutes che riconosca i protagonisti come attori positivi di richieste politiche fondamentali. Castel fornisce a tal proposito l'esempio del problema del "sentimento di insicurezza". Man mano che il sentimento d'insicurezza si espande, la causa viene riposizionata e focalizzata sugli abitanti di banlieue. Il senso profondo di questo spostamento andrebbe ricercato nei processi economici:

attraverso la retorica della classe pericolosa, questioni strutturali legate all'economia, e che interessano la società intera, possono essere trasformate in problemi posti da una classe specifica che diventa indispensabile reprimere con ogni mezzo necessario.

Il dibattito sociologico francese, a partire dagli anni Novanta, si è polarizzato tra coloro che tentano di far emergere l'esistenza di una specifica classe sociale installata nelle banlieues e i fautori della scomparsa di ogni appartenenza di classe su basi economiche – a causa innanzitutto dei processi di de-industrializzazione – in favore dell'affermarsi di un processo di ghettizzazione che renderebbe gli abitanti riconoscibili esclusivamente sulla base della provenienza etnica. Alcuni autori, pur senza negare le specificità delle strutture sociali e delle frontiere razziali negli Stati Uniti, ne hanno sottolineato la similitudine in termini di processi strutturali, attraverso l'isolamento di una popolazione povera eticamente connotata (ad esempio: Dubet e Lapeyronnie 1992). Per questi ultimi, si sarebbe assistito a partire dagli anni Novanta (con l'istituzionalizzazione della *politique de la ville* e la legge anti-ghetto del 1991), prima su scala locale e successivamente a livello nazionale, a processi che avrebbero spinto le banlieues ad assumere un carattere di ghetto contemporaneo in tutti gli aspetti della vita sociale: dai “véritables ghettos électoraux” (Braconnier e Dormagen 2007) ai “ghettos scolaires, tant d'un point de vue 'social' qu'ethnique” (Felouzis, Liot e Perroton 2005); dalle logiche de l'entre-soi” (Donzelot, Mevel e Wyvekens 2003) fino all'approdo a un: “séparatisme généralisé concernant l'ensemble de la structure sociale dès lors que ce sont les divers groupes sociaux qui cherchent à se fuir les uns les autres” (Maurin 2004).

La dicotomia etnicismo/classe sociale risulta tuttavia fittizia secondo i dati emersi dalla ricerca. Come vedremo meglio in seguito, il passato coloniale, unito al razzismo quotidiano subito dai francesi di origine straniera, non costituisce la molla principale che spinge all'azione, bensì rappresenta una peculiarità importante che contribuisce a comporre il framing di un particolare tipo di classe sociale all'interno della banlieue. Le rivolte nelle periferie francesi nascono e si sviluppano attorno a elementi afferenti alla classe: lavoro, territorio e povertà, che compongono lo status di una classe sociale che oscilla tra proletariato e lumpenproletariato. Su questi tre elementi si innesta la questione etnico-razziale, che concorre a dare alle lotte (e alla formazione politica dei militanti) coordinate particolari senza costituire tuttavia mai un elemento portante in sé.

Per ulteriori approfondimenti sul concetto di classe come utilizzato in questo lavoro e per le principali teorie sociologiche sulle cause delle émeutes, si rinvia a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Capitolo I (*Teorie sociologiche sulle cause delle émeutes*)
- Capitolo II (*Classe sociale e lumpenproletariat: Marx e le teorie sulla classe sociale*)
- Capitolo IV (*Movimento sociale di banlieue e solidarietà*)
- Capitolo VI (*Brothers on the block: il disincaglio della coscienza*)

Per le principali teorie sul controllo sociale applicabili al “caso banlieue”, si rinvia a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Capitolo V (*Tra controllo sociale e repressione*)
- (Passim) Capitolo VIII (*La banlieue e la città: gentrificazione e politique de la ville*)

Per cogliere la ratio delle politiche urbane cosiddette di gentrificazione, declinate nel caso francese sotto il paradigma della “politique de la ville”, si rinvia a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Capitolo VIII (*La banlieue e la città: gentrificazione e politique de la ville*)

2.2 Questione razziale e questione sociale

Sul filo della dicotomia tra “questione sociale” e “questione razziale”, nel tentativo di chiarire quale tra queste due categorie sociologiche possa essere più appropriata al “caso banlieue”, si è cercato di interpretare i fenomeni sociali visti all’opera nelle periferie parigine sia attraverso i rapporti quotidiani tra gli abitanti di banlieue e tra questi e le istituzioni pubbliche, sia provando a individuare quelle tendenze strutturali che verosimilmente presiedono ai cambiamenti avvenuti in banlieue così come nelle periferie del resto d’Occidente. In sostanza, si trattava di comprendere se la causa scatenante delle émeutes dipendesse maggiormente da fattori economici o

rappresentasse piuttosto il frutto di quel processo di *razzalizzazione* in atto da qualche anno nei *grands ensembles*, a tal punto da far ripiegare molti sociologi sull'idea forte che le banlieues siano assimilabili a veri e propri ghetti. **I risultati della nostra ricerca hanno evidenziato una preminenza del fattore economico, sul quale tuttavia si innesta una questione etnica che via via assume contorni più netti, legata alla trasformazione delle caratteristiche fisiche dei grandi ensembles così come alle traiettorie di sviluppo delle possibilità di mobilità residenziale.**

Tra i sociologi che possono vantare una conoscenza profonda del terreno di banlieue accumulata in anni di ricerche, merita un'attenzione particolare Alexandre Piettre (2006), che riconosce fin da subito il carattere "politico" delle sommosse del 2005, individuando il contenuto politico della protesta sia mediante l'interpretazione in chiave politica della reazione degli apparati di Stato sia attraverso una seria e rigorosa ricostruzione dei fatti che hanno dato il via alle émeutes di Clichy e successivamente contribuito alla loro estensione. Piettre riporta a galla i legami di solidarietà della banlieue, deducendoli in special modo dalla complicità offerta dagli abitanti ai giovani émeutiers durante la rivolta, e sfata il mito della presunta etnicizzazione delle periferie, descritte dai commentatori come veri e propri ghetti dove sono relegati i "figli delle colonie": nelle banlieues, al contrario, vivono francesi di seconda generazione così come francesi *de souche*, nuovi immigrati dai Paesi africani e asiatici così come i discendenti della vecchia immigrazione italiana. Ad accomunare blancs, blacks e beurs sembrerebbe una certa "predisposizione storica" verso lavori operai e precari, verso la povertà, piuttosto che una particolare sfumatura della pelle. Da ciò discende che a unirli sia anche una comune partecipazione alla lotta politica e, in questo caso, all'organizzazione e perpetrazione dell'atto politico violento. Piettre si concentra anche sul livello di organizzazione politica degli émeutiers, evidente dalla coordinazione tutt'altro che improvvisata che emergeva dagli appelli via internet dei giovani.

Denis Merklen ha approfondito il senso politico delle émeutes, guardando sia alle relazioni tra la mobilitazione del 2005 e le istituzioni politiche, sia ai legami tra le diverse realtà politiche presenti all'interno dei quartieri popolari. Secondo Merklen, l'origine della rivolta dei giovani delle periferie non va ricercata in una troppo spesso evocata "difesa dell'identità", ma nella formazione di nuove classi popolari (2006).

Le differenti tendenze e visioni politiche esistenti nel movimento di banlieue sono colte in modo puntuale da Merklen, che individua quattro linee di frammentazione presenti durante la sommosa del 2005: una è di tipo "nazional-razziale", l'altra è generazionale, una terza è sociale (lungo il confine tra stabilità e precarietà), la quarta è più "attitudinale", e riguarda l'opzione tra

rottura e contestazione o collaborazione/partecipazione al sistema istituzionale. Quest'ultima linea di frammentazione è quella che ha avuto il maggior peso, e in tal senso i più giovani, afferma l'autore, hanno dimostrato sia di optare in prevalenza per la rottura, sia di avere una chiara cognizione del concetto di opportunità politica. Merklen evidenzia la natura di classe delle émeutes a partire da una descrizione accurata della composizione sociale in banlieue che trova il proprio punto di approdo nelle dinamiche legate al lavoro e in quelle proprie del "quartiere". Dal punto di vista delle classi lavoratrici, l'azione pubblica non dovrebbe limitarsi a spingere verso l'integrazione sociale, ma dovrebbe avere anche la capacità di sostenere la produzione di una forza sociale. In questo senso, è in larga misura nel quartiere che avviene la socializzazione politica.

L'analisi della dicotomia "questione sociale/questione razziale" – che chiama in causa anche le nozioni di "ghetto" e violenza urbana – non può prescindere dall'evoluzione delle banlieues: la ricerca di Robert Castel (2006) a tal proposito è di straordinario valore per il nostro lavoro, poiché emerge con chiarezza come nel corso del tempo povertà ed etnicizzazione si siano pian piano abbattute sulle banlieues, determinando la "construction d'un espace de relegation".

Castel si sofferma sulla dimensione razziale e razzista all'interno della banlieue legandola alle émeutes. Se queste ci sono state, non sono in alcun modo paragonabili a una "classica" rivolta popolare, visto che la banlieue (in cui coesistono aree più e meno sensibili, a seconda della concentrazione di immigrati, disoccupati, famiglie problematiche, eccetera) non si è unita alle proteste, pur mostrando spesso una certa comprensione nei confronti dei rivoltosi. Questi, tutti giovani, spesso giovanissimi, erano per lo più di origine immigrata: sebbene in gran parte nati in Francia e cittadini francesi, in quanto "discendenti dell'immigrazione", appartengono etnicamente a una minoranza rispetto all'intera popolazione francese, mentre politicamente sono cittadini francesi.

Cyprien Avenel è stato tra i primi a sottolineare come le questioni della disoccupazione e della precarietà, unite al funzionamento del sistema scolastico, che produce logiche segregative, siano le chiavi per comprendere il fortissimo sentimento di segregazione spaziale e discriminazione razziale, per cui questi giovani nutrono l'insopportabile convinzione che la società francese non li voglia (2006; 2010). Le émeutes non sono quindi l'espressione di un'affermazione identitaria "etnica", anche se i giovani che vi partecipano si sentono vittime di razzismo. La violenza unisce questi individui soprattutto in base alla loro condizione economica, a cui si aggiunge poi un criterio "etnico" legato alla discriminazione basata sul colore della pelle (2006).

Sono vari gli autori che hanno analizzato questo processo di “razzializzazione” collegandolo a una più generale questione sociale: la retorica della ghettizzazione sarebbe funzionale al potere per mascherare i problemi di ordine economico che attanagliano una specifica classe sociale (Body-Gendrot 2007).

Riteniamo utile richiamare il dibattito sul “ghetto”, concentrandoci su due sociologi che vi hanno dedicato importanti sforzi etnografici, Loïc Wacquant e Didier Lapeyronnie, servendoci della lettura delle loro opere proposta da Michel Kokoreff (2009).

Laddove Wacquant vede il ghetto come una “istituzione a doppia faccia”, nel senso che svolge funzioni opposte – di confinamento per la categoria dominante e di protezione per la categoria dominata (2006a) –, Lapeyronnie tiene conto dei fattori esterni e dei fattori interni che partecipano alla sua costruzione sociale. In ogni caso, i due autori condividono la concezione del ghetto come luogo di processi sociali più generali piuttosto che come espressione di una “cultura della povertà” o di una “cultura di strada” autoreferenziale (Kokoreff, 2009).

Il limite tanto del lavoro di Lapeyronnie che di Wacquant è che si tratta di una visione che guarda alle linee di segmentazione piuttosto che ai legami di solidarietà e ai possibili scenari di lotte future che possono nascere dalle periferie.

Un autore che meglio di altri è riuscito a connettere razza e classe, senza per forza intravedervi due poli opposti, è senz’altro Miguel Mellino, che scorge nelle “lotte postcoloniali” anche uno spazio di “lotta economica” e intravede nella figura del “subalterno” – prodotto della condizione postcoloniale *dentro* e non più all’esterno della metropoli – un’incorporazione imperialista funzionale alle dinamiche del mercato capitalistico (2007).

Le enormi ricadute sul presente lavoro della nozione di “postcoloniale”, così come elaborata dai suoi esponenti di punta, richiedono di volgere il nostro sguardo alla critica (o teoria) postcoloniale. Questa corrente di studi, se da un punto di vista epistemologico ha provato a cogliere i tratti distintivi della “contemporaneità”, sul piano ontologico si è imposta come filosofia dell’identità (culturale), cercando in particolare di decostruire l’identità moderna occidentale, il suo presunto “progressismo”, “oggettivismo”, “razionalismo” e “universalismo”. Nozioni come “coloniale”, “postcoloniale”, “ibridazione”, “decostruzione” e “anti-essenzialismo” si sono imposte con forza nel dibattito all’interno delle scienze sociali, contribuendo tra l’altro a produrre fiumi d’inchiostro in riferimento alle émeutes nelle banlieues parigine. Ignorarle non è dunque possibile.

Il nostro approccio alle varie correnti in cui si dirama la critica postcoloniale è tuttavia fortemente scettico, per non dire critico. Innanzitutto per il sorprendente disconoscimento del ruolo dell'economia nell'interpretazione della società e degli spazi di lotta, nonché per il forte rapporto di complicità che a nostro avviso intrattiene con la società postmoderna e il tardo capitalismo contemporaneo (Si veda per tutti: Dirlik 1994). Gli studi postcoloniali in sintesi si sono apparentati con la retorica postmoderna della fine delle ideologie sul piano culturale e della fine delle classi sul piano economico, puntando sull'idea dell'ibridazione, della "diaspora" e dell'esaltazione delle differenze.

La cosiddetta teoria postcoloniale è necessaria al nostro lavoro per almeno due motivi. Innanzitutto, perché molti critici hanno stabilito un legame stretto tra le rivolte nelle banlieues (e in altre metropoli d'Europa) e la condizione di "soggetti postcoloniali" dei protagonisti o, in maniera ancora più generale, hanno ravvisato le cause profonde delle émeutes nella condizione di soggetti subalterni o colonizzati all'interno di metropoli organizzate attorno a dispositivi sostanzialmente di tipo coloniale. Il secondo motivo risiede nella necessità di far affiorare limiti e lacune di questo tipo di interpretazioni sulle società contemporanee e sulle condizioni di vita di quote considerevoli di popolazione.

Come detto, il difetto principale della critica postcoloniale si può rintracciare nel parziale disconoscimento dei fattori economici e nell'eccessivo peso assegnato a elementi culturali di vario genere. Ciò nonostante, se presa con le pinze può rivelarsi utile per descrivere da un altro punto di vista le cause delle rivolte e per aiutarci a dire qualcosa in più sul rapporto tra razza e classe nelle società contemporanee. Partiamo da una definizione minima del termine "postcoloniale", come suggerita da Miguel Mellino che ha provato a esplicitare le émeutes adoperando alcuni assunti di base della critica postcoloniale: "Occorre chiarire che ricorriamo qui al termine 'postcoloniale' non nella sua accezione letterale, in quanto demarcatore di un presunto stadio storico-cronologico, bensì nelle sue valenze metaforiche, ovvero in quanto espressione simbolica adatta a descrivere le condizioni del tutto contraddittorie di quello che possiamo considerare una 'lunga transizione': intesa come un movimento temporale non-lineare caratterizzato da un passato che non passa e da un futuro che non arriva" (2007, pp. 196-197).

La teoria postcoloniale può offrirci dunque una chiave di lettura degli avvenimenti nelle banlieues, a patto che si tengano presenti i legami tra la condizione di colonizzato vissuta nelle metropoli occidentali e le logiche del mercato capitalistico. Al contrario, si rischia di ricadere in analisi che si

fermano esclusivamente all'elemento culturale e razziale, come se l'esplicazione della condizione di "subalterno" non dipendesse che da un'origine etnica "sbagliata".

Sarebbe difficile in quel caso spiegare, per esempio, perché a incendiare commissariati e fabbriche abbiano contribuito quote non indifferenti di proletari e sottoproletari bianchi, così come si farebbe fatica ad assimilare le condizioni di vita dello sterminato proletariato black-beur che vive nelle banlieues a quelle di una classe media black-beur che, nelle stesse metropoli, si è conquistata notevoli occasioni di scalata sociale. Si tratta di posizioni differenti di "subalterno", nonostante lo stesso colore della pelle e, in qualche caso, la medesima condizione/sensazione di sradicamento.

Le retoriche colonialiste sono apparse al bivio tra crisi economica e necessità del capitalismo di estrarre plusvalore attraverso l'abbattimento degli standard di vita del proletariato. Di fronte a questo bivio, il potere si è trovato nell'urgenza di rispolverare vecchi arnesi ideologici, come la retorica della mancata integrazione dei beurs e dell'assenza di "amore" per i valori repubblicani, le dicotomie beur-delinquente, beur-sfaticato, beur-fronte un po' troppo schiacciata per noi occidentali. Se un problema di mancata integrazione si pone per la seconda e terza generazione di black e beurs, occorre chiarirne i termini. **Se ci si riferisce a un trattamento discriminatorio da parte delle istituzioni nei confronti degli abitanti delle banlieues dal colore prevalentemente non bianco, allora sicuramente è possibile rimarcare un difetto di integrazione, come ben sanno i giovani che hanno difficoltà a trovare un lavoro anche a causa del colore della pelle. Queste situazioni chiamano in causa senza dubbio un certo grado di discriminazione istituzionale, che tuttavia non rimanda a un difetto di integrazione su base etnica, collegandosi piuttosto a quella necessità/volontà del potere di controllare, recintare e spezzettare una certa quota di proletariato nell'odierna fase di crisi economica** (si veda per tutti: Wacquant 2006a).

Non siamo di fronte soltanto a modelli di integrazione inefficaci, a un passato coloniale irrisolto, a forme di razzismo endemico che attanagliano la società francese. Si tratta piuttosto della necessità di disporre di un proletariato, un sottoproletariato e un esercito industriale di riserva rassegnati e disciplinati. **Si assiste, in altre parole, a un difetto di integrazione sul piano economico-sociale.** Sosteniamo, all'opposto di Lapeyronnie (2006), che gli abitanti delle banlieues si sentano innanzitutto poveri ed esclusi, e in seconda istanza anche colonizzati. Lo status di colonizzato è loro assegnato per un motivo ben preciso: perché rende più semplice imporre la condizione di sfruttato. Non a caso, come evidenzia Mathieu Rigouste (2012), la condizione di colonizzato,

nell'ultimo decennio, è divenuta realtà anche per ampie quote di abitanti bianchi delle periferie. Colonizzati perché poveri.

L'apparentamento che emerge tra postcolonialismo e retorica postmoderna ci permette di cogliere le cause dell'eccessivo "culturalismo" che contraddistingue i postcolonial studies. Tutte le vicende del mondo paiono potersi decifrare ed eventualmente risolvere attraverso un impianto che esclude qualsiasi macrosistema di potere per appuntarsi sul singolo, sulla psiche e sulle dinamiche di formazione culturale dei soggetti. Dall'imperialismo allo sfruttamento economico, ogni fenomeno trova risposta nell'incapacità e nelle manchevolezze dell'individuo, nel suo non farsi cosmopolita.

A tal proposito, Edward Said (1991) ha denunciato sia l'eccessivo "manierismo" e culturalismo che la smisurata astrattezza di questa corrente di studi, alimentati dall'assenza di ricerche etnografiche. Pur se da una prospettiva alquanto ambigua, "umanista" e a suo modo altrettanto apolitica, Said ha disapprovato le derive della teoria postcoloniale, la quale si è adagiata sui binari della "depoliticizzazione", dell'"istituzionalizzazione" e del "formalismo tecnico esasperato".

Robert Young (2007) ha tentato di fornire un modello teorico e d'azione più radicale al postcolonialismo, in particolare mettendolo in comunicazione con le lotte del movimento anti-globalizzazione e con tutti quei conflitti transnazionali dal basso che, in una maniera o nell'altra, hanno molto a che vedere con gli effetti nefasti del colonialismo. Più in generale, l'autore sottolinea l'impatto sociale e culturale del colonialismo sul mondo contemporaneo, a partire dall'assunto che, sotto altre vesti, sia ancora presente e determini ripercussioni drammatiche sulla società. La proposta radicale di Young perde di significato nella misura in cui il problema di fondo della teoria postcoloniale risiede nelle critiche che muove ai vari marxismi e all'ideologia in generale, nonché ad ogni visione "economicista" della società. È sufficiente ricordare, a titolo di esempio, come Said in molti punti della sua opera si spinga a paragonare il marxismo all'orientalismo, fenomeni a suo dire assimilabili nella misura in cui propongono una visione totalitaria e filo occidentale della società.

Occorre infine porre l'accento su un'altra lacuna che contraddistingue la teoria postcoloniale e che potremmo definire nei termini di esclusione di ogni volontà e possibilità di resistenza dei subordinati. Come vedremo, nel lavoro ci siamo soffermati a lungo su De Certeau e Scott, su quelle pratiche di resistenza ai meccanismi del potere proprie dei mondi subalterni, sulla loro capacità di creare coscienza comune, sapendo anteporre linguaggi e azioni di opposizione alle dinamiche del potere e del controllo sociale. Né rassegnazione né sconfitta tra i *dannati della terra*, bensì codici

di resistenza attraverso la rielaborazione di una storia e di una memoria condivise. La critica postcoloniale disconosce questo sapere ai subalterni: il sistema coloniale, moderno e postmoderno, pare essere un sistema di dominazione pienamente riuscito, senza crepe né smagliature. Nello schema della critica postcoloniale, infatti, un subalterno che parla non è più tale. Inutile quindi cercare tracce nella storia di qualcosa che non c'è.

Stuart Hall ha dedicato pagine intense all'esame dei motivi che hanno spinto i critici postcoloniali a disconoscere pressoché qualunque ruolo all'economia nei processi sociali. In *When was "the Post-Colonial"? Thinking at the Limit* (2004) sostiene infatti che gli intellettuali postcoloniali si sono soffermati quasi esclusivamente sui processi culturali, negando l'impatto delle trasformazioni economiche sulle sorti dell'organizzazione del mondo sociale. Ciò è stato determinato dalla paura verso tutto ciò che "rappresentava un passato da dimenticare": il modernismo, il colonialismo, l'orientalismo, il comunismo. La volontà di condannare in blocco il passato, così come il rifiuto di qualunque ideologia totalizzante, hanno prodotto un vuoto storico e sociale nelle analisi dei teorici postcoloniali in riferimento al ruolo dell'economia nella storia. Logico corollario è l'incapacità di interpretare le odierne trasformazioni sociali come prodotto (anche) delle trasformazioni economiche, l'impossibilità di rapportarsi in maniera macro alle trasformazioni macro-sociali e macro-economiche. Si assiste, in definitiva, a una semplicistica e cieca "riduzione della complessità" (per riprendere Luhmann) nel momento in cui si disconosce il ruolo dell'economia nella storia.

Un ulteriore elemento critico della teoria postcoloniale riguarda la mancanza di ogni prospettiva etnografica nelle indagini dei suoi autori. Concetti come cultura, ibridazione o identità, immigrazione o esodo – così come fatti storici come la fine del colonialismo, le lotte di liberazione nazionale, l'imperialismo di ieri e di oggi – non solo vengono interpretati con stupefacente superficialità e acriticità ma non sono mai presentati in comparazione con altri concetti chiave quali imperialismo, forza lavoro coatta, esercito industriale di riserva, accaparramento delle risorse del terzo mondo. Si assiste all'assenza totale di ogni riferimento alla realtà oggettiva che agisce sui gruppi sociali, si disconosce che le identità sono plasmate anche e soprattutto dalla realtà sociale circostante, a sua volta determinata da dinamiche che trascendono di gran lunga il soggetto e i gruppi sociali (Dirlik 1994; Eagleton 1998).

Quella fin qui emersa è dunque una visione del postcolonialismo come ancillare al postmodernismo e al tardo-capitalismo, la stessa ipotesi fatta propria, tra gli altri, da una serie di studiosi neomarxisti come Harvey (1993), Jameson (1989), Eagleton (1999) e soprattutto Dirlik

(1994), i quali hanno intravisto nel movimento postmoderno e in quello postcoloniale la “logica culturale del tardocapitalismo”: entrambe sarebbero asservite alle strutture ideologiche, politiche ed economiche che dominano la società contemporanea. La teoria postcoloniale diviene ancillare al nuovo regime di accumulazione nella misura in cui si pone in maniera decisamente critica nei riguardi della modernità e attraverso il richiamo costante a nozioni come ibridazione, frammentazione, caos, cosmopolitismo e delocalizzazione. La dottrina postcoloniale costituisce la sponda ideologica a quelle trasformazioni ed evoluzioni dei modelli di accumulazione (Dirlik 1994).

Per approfondimenti sulla dicotomia classe/razza così come sull’applicabilità della teoria postcoloniale al nostro oggetto di studio, si rinvia a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Capitolo VII (*Teoria postcoloniale e retorica multiculturalista*)
- Capitolo VI (*Brothers on the block: il disincaglio della coscienza*)

Nel capitolo VI si propone una comparazione tra il movimento sociale di banlieue e le Black Panthers in riferimento alla dicotomia razza/classe, al concetto di lumpenproletariat, alla repressione e alla cooptazione dei movimenti sociali

Si rinvia inoltre a:

Rosso banlieue: il politico nella periferia – Intervista ad Atanasio Bugliari Goggia, Infoaut, 29 novembre 2022

<https://www.infoaut.org/approfondimenti/rosso-banlieue-il-politico-nella-periferia-intervista-ad-atanasio-bugliari-goggia>

2.3 La solidarietà come fattore mobilitante sullo sfondo della crisi del lavoro: “i racconti che girano”

Come anticipato, questa ricerca si pone nell’ottica di inquadrare le nuove forme di impegno politico che emergono dalla banlieue sulla scia dell’ipotesi che le trasformazioni del modo di produzione capitalistico abbiano parzialmente mutato i repertori classici di un impegno militante che, lungi dallo scomparire, ha assunto forme nuove, per molti versi oggi più che mai legate a un’appartenenza di classe.

Per riuscire a sbrogliare la complessa matassa delle nuove forme di militanza in banlieue occorre cogliere i legami di solidarietà riscontrabili all’interno della classe. In tal senso è necessario soffermarsi più da vicino sulle trasformazioni del mondo del lavoro e sulle ricadute che queste hanno determinato per gli abitanti di banlieue in termini di “precarizzazione” delle vite, irrobustimento dei legami di solidarietà e capacità protestataria. Per farlo ci siamo serviti in particolare delle ricerche sul campo di Stéphane Beaud e Michel Pialoux (1999, 2003) che hanno ben delineato i sommovimenti nel mercato del lavoro e le burrascose conseguenze che coinvolgono il vissuto delle fasce popolari. Nel saggio *Violences urbaines, violence sociale: genèse des nouvelles classes dangereuses* emerge senza mezzi termini l’idea che le “violenze urbane” che interessano da decenni la Francia siano il prodotto della violenza economica e sociale ai danni delle classi popolari, perpetrata in primo luogo attraverso massicce dosi di disoccupazione e precarietà strutturale (2003). Bisogna tuttavia fare attenzione a non confondere le violenze urbane con l’*émeute*, poiché quest’ultima rappresenta il momento parossistico di queste violenze, nel senso che costituisce solo uno dei repertori d’azione dei banlieusards, il più violento e il più disperato, che sopraggiunge nel momento in cui la sopportazione ha raggiunto il culmine, ma che si inserisce, in ogni caso, all’interno di un più vasto repertorio d’azione messo in atto da attori ben specifici appartenenti alle classi popolari. Inoltre, l’espressione “violenza urbana” non rinvia a un quadro cittadino, non è legata alla città, quanto all’idea di una violenza sociale che scaturisce da una situazione di disoccupazione di massa e di precarietà strutturale, aspetto che la nostra ricerca ha messo bene in evidenza.

L’*émeute* raffigura il “sintomo” di una serie di fenomeni e processi che hanno determinato la “destrutturazione e decomposizione del gruppo operaio”: disoccupazione di massa e precarietà, indebolimento dei meccanismi di difesa collettiva sul lavoro, crollo di una rappresentanza politica

propriamente operaia. **Per comprendere se il vuoto lasciato all'interno delle fasce popolari dalla decomposizione del gruppo operaio sia stato riempito da altri "punti di vista", da nuovi modi di vedere il mondo, bisogna cercare la "nuova cultura sociale" nella quale crescono e agiscono le nuove generazioni: lavoro o disoccupazione non sono puri elementi statistici, dati di fatto, bensì meccanismi strutturali con cui bisogna fare i conti ponendoli in relazione con le conseguenze che generano negli ambienti sociali in cui operano. In breve, per comprendere le cause delle émeutes è dunque indispensabile afferrare i modi in cui i giovani si costruiscono i propri riferimenti sociali e di conseguenza il loro rapporto col futuro.**

L'aggressività espressa dai petits non è riducibile alla sola dimensione ecologica (ovvero l'etichetta di "giovani della ZUP"), ma il prodotto di una storia che abbraccia vari ambiti dell'esistenza sociale: per questo è fondamentale reintrodurre nell'analisi questioni come la precarietà sociale e sul lavoro, le modalità di socializzazione nelle famiglie e nel quartiere, il retaggio sociale del ventennio di crisi, eccetera. Le trasformazioni delle condizioni materiali d'esistenza di questa gioventù intaccano i fondamenti della vita sociale: lavoro, salario, abitazione, livello e stile di vita. Il sentimento di insicurezza che deriva dalla degradazione delle condizioni di lavoro è descritto dettagliatamente da Beaud e Pialoux: gli anni di stagnazione economica hanno prodotto sentimenti di inutilità sociale e una rivolta generalizzata contro l'ordine sociale e l'istituzione in ogni sua forma. È dunque negli anni Novanta che comincia la produzione di una massa di giovani infuriati e ribelli: non si deve dimenticare fino a che punto la disoccupazione di massa e la precarietà sociale abbiano pesato sulle pratiche e le rappresentazioni dei lavoratori, destrutturando stili e modi di vita della classe popolare.

Si tratta, in sostanza, di volgere lo sguardo al fenomeno della istituzionalizzazione dell'insicurezza economica e sociale, alla sedimentazione nel sentire profondo dei giovani delle esperienze negative derivanti dalla crisi economica e sociale vissute in prima persona o nella cerchia familiare e relazionale, esperienze che hanno prodotto degli *hexis*, degli abiti sociali, delle cicatrici corporali e fisiche. Una vera e propria violenza sociale subita dai giovani – quella che Christian de Montlibert in *La violence du chômage* (2001) definisce nei termini di guerra sociale attraverso la destrutturazione del lavoro operaio e impiegatizio. L'autore evidenzia come senso di abbandono, paura del futuro, insicurezza socioeconomica non abbiano determinato soltanto ripiego su se stessi e tendenze distruttrici e autodistruttrici ma anche desiderio e capacità di cambiamento, reazione organizzata contro lo *status quo*. **La rielaborazione collettiva delle esperienze quotidiane vissute dalla popolazione di banlieue, che attengono innanzitutto al**

mondo del lavoro, si è tramutata in memoria collettiva, contribuendo a generare, pur con tutti i limiti del caso, un movimento sociale essenzialmente di classe. In particolare, è a partire dalla questione del lavoro che prende corpo nei giovani la consapevolezza di non essere altro che gli abitanti di quartieri deputati alla funzione di giacimento di manodopera da sfruttare. È necessario dunque volgere lo sguardo al laboratorio di produzione dell'habitus sociale di questi giovani e a come quest'ultimo si sia modellato attraverso il vissuto e il racconto collettivo delle esperienze di lavoro, familiari e di quartiere. Solo così, in definitiva, si possono cogliere le disposizioni mentali dei *petits* e comprendere il "perché" dell'azione.

La solidarietà generata dalla memoria collettiva delle esperienze di sfruttamento vissute nel tempo, così come da quelle che si subiscono quotidianamente, getta le basi di forme di identificazione che spingono i giovani all'azione. Se è certamente vero che la vecchia classe operaia (e popolare) tende a perdere la propria identificazione di classe, i giovani di *banlieue* – novella classe operaia – raffigurano la prima generazione nata nel "postmoderno" che, dopo decenni di sbriciolamento della classe operaia, prova naturalmente a raccoglierne i cocci, rimettendo in moto meccanismi di identificazione e riconoscimento, nel tentativo di riconnettere i legami dell'appartenenza di classe. Riprendendo Bourdieu, i giovani di *banlieue* potrebbero esemplificare quella "classe-sujet" che, al polo opposto della "classe-objet" incapace di agire come un corpo unico, è sempre e comunque "mobilizzata e mobilizzabile", capace di costituirsi a livello simbolico, in grado di unificarsi, superare le divisioni, organizzarsi profondamente e proficuamente attorno a obiettivi comuni (1983). Per comprendere "le resort" che muove i giovani all'azione, occorre dunque avere innanzitutto presente il quadro di cui sopra, a cui si aggiunge una impostazione "securitaria binaria" da parte delle agenzie del controllo sociale, volta a frammentare artificialmente i giovani di *banlieue*: da un lato la "racaille", violenta e senza riferimenti, da colpire e abbattere per salvare, al lato opposto, "les vrais jeunes" (Beaud e Pialoux 2005). Una visione binaria propagata da politici e agenzie del controllo sociale, una retorica agita dal potere allo scopo di celare i legami sociali che uniscono i giovani al resto della popolazione delle *banlieues* nonché l'ampiezza della partecipazione giovanile alle *émeutes*. **Descrivere le banlieues come luoghi di pace sociale nei quali, come pura aporia, germogliano "miserabili" numericamente e socialmente irrilevanti, serve a squalificare la forza dei legami sociali che contraddistingue e tiene assieme la popolazione di banlieue, e non solo nel farsi delle émeutes.** In secondo luogo, questa visione artificiale produce come effetto aggiuntivo di fornire la

giustificazione per implementare ulteriori dispositivi securitari di controllo sociale in questi territori nei confronti dei gruppi etichettati come “devianti”.

A partire da questi dati, si può sostenere che la partecipazione alle émeutes abbia assunto due caratteristiche ben definite, la prima delle quali ci racconta della presenza di una popolazione assai variegata, ma allo stesso tempo assolutamente ordinaria: tutti i “tipi sociali” delle fasce popolari, proletarie e sottoproletarie di banlieue sono stati attori protagonisti nella vicenda. Le émeutes paiono aver attinto senza eccezioni all’insieme del variegato serbatoio umano delle periferie. Vi erano “rappresentanti” di ogni situazione sociale o, meglio, di ogni forma contrattuale precaria esistente in Francia: disoccupati, operai, lavoratori a tempo parziale, interinali, in CCD, in CCI, impiegati di basso e medio rango quali insegnanti, animatori e educatori, oltre agli studenti universitari, degli istituti tecnici e professionali e dei licei .

Una seconda caratteristica attiene all’ampiezza dell’adesione: in quei frangenti, nessuno è rimasto neutrale, seppure con gradi di partecipazione differenti, come meglio si vedrà nei paragrafi seguenti. **Queste due caratteristiche sulla partecipazione alle émeutes – vastità ed eterogeneità – rimandano essenzialmente all’idea dell’esistenza di uno spirito di classe che si modella in relazione alle condizioni sociali vissute dagli abitanti delle periferie.**

Se la solidarietà nasce da condizioni oggettive strettamente connesse all’appartenenza di classe, occorre domandarsi come concretamente si metta in moto, in che maniera si sviluppi quel “verbale segreto” (Scott 2012) che consente agli individui di riconoscersi e agire in quanto classe. Nel ricostruire il mosaico che ha favorito la solidarietà di classe, Beaud e Pialoux sostengono che i protagonisti del movimento politico e sociale che ha dato origine alle émeutes esemplifichino una classe sociale ben specifica: la classe operaia senza qualificazione, che negli ultimi anni a causa della crisi del lavoro si è estesa in maniera abnorme, ottocentesca. Esiste una “communauté d’expérience” che lega e salda i giovani cresciuti nelle stesse cités, nella medesima povertà materiale, una miseria endemica che li sottopone a costanti e comuni umiliazioni sociali, a cui si aggiungono quelle dovute al colore della pelle. Questi giovani nutrono e conservano tra loro legami intensi che, per quanto magmatici e grezzi, possono essere ricondotti alla solidarietà di classe, a una coscienza politica ben delineata (2005).

Se cercassimo i motivi per cui giovani “ordinari” abbiano partecipato alle émeutes assieme alle frange più depresse e avviliti della gioventù di banlieue, questi andrebbero rintracciati nella disperazione sociale, una condizione che un tempo colpiva esclusivamente le fasce popolari particolarmente prive di mezzi. Oggi, al contrario, la disperazione sociale si è prepotentemente

estesa per via della crisi economica che colpisce *in primis* le banlieues, investendo quei segmenti di classe che in un passato recente, bene o male, erano in grado di sopravvivere: operai, precari, borsisti, stagisti e così via, categorie un tempo non solo più protette ma che addirittura aspiravano a elevare la propria condizione sociale. **In definitiva la crisi economica pare aver colpito per prime le banlieues e, al loro interno, innanzitutto quella fascia di popolazione situata in basso ma non all'ultimo gradino della piramide sociale. All'interno di questa fascia sociale, infine, a essere travolti con più forza sono stati i giovani di cité, scolarizzati o meno, vale a dire quel mondo di "operai senza qualificazione" di cui sopra o, se vogliamo, il mondo degli operai dopo la classe operaia (2005).**

Attraverso l'osservazione partecipante, e con l'ausilio di analisi come quelle di Beaud e Pialoux, nel corso della ricerca è stato possibile ricostruire il modo in cui concretamente si creano e ri-creano i legami di solidarietà (di classe) tra i diseredati di banlieue. I giovani di cité si raccontano reciprocamente le esperienze negative che vivono quotidianamente, sul posto di lavoro, innanzitutto, ma anche a scuola, negli incontri ripetuti con la polizia, così come le umiliazioni sperimentate incrociando gli occhi di genitori in cassa integrazione o di fratelli e sorelle maggiori disoccupati, impossibilitati a realizzarsi socialmente. **Questi racconti di esperienze negative "girano" continuamente in banlieue, costituiscono il primo e più urgente ambito di discussione tra i petits e tra gli adolescenti. "Girano" nei gruppi di pari, nei lunghi pomeriggi negli escaliers, in famiglia, in ogni angolo del quartiere spogliato del controllo poliziesco. Si assiste a uno scambio continuo e circolare di esperienze di umiliazione, razzismo, sopraffazione e controllo sociale, subite in ogni ambito. Si tratta di esperienze che, con forme e gradi diversi, ogni abitante di banlieue ha vissuto sulla propria pelle, potendo così comprendere e sentirsi partecipe di quelle degli altri. In virtù di questo "scambio reciproco" di solidarietà che prende forma dalla condivisione di vicende negative, i giovani rappresentano la frangia maggiormente disposta a passare all'azione tra tutti i gruppi toccati da tali esperienze, radicalizzandosi sempre di più.** Una gioventù dura e risoluta che non ha preso vita per "generazione spontanea", bensì costituisce un parto sociale, cresciuta rapidamente tra crisi e precarietà e assistendo ai disastri sociali subiti dai propri familiari, dai fratelli maggiori: un'eredità che porta con sé esperienze come interdizione sociale dei padri, divorzio o separazione dei genitori, disoccupazione dei fratelli maggiori, impossibilità per molti di loro di tirare avanti, internamento carcerario o psichiatrico, suicidio, e così via.

Come sostengono Beaud e Pialoux, per comprendere le rivolte urbane, in definitiva, bisogna essere in grado di stabilire fino a che punto l'esperienza sempre più precoce della disperazione sociale sia determinante rispetto alla realtà sociale vissuta dai giovani nella città e rendersi conto di fronte ai fatti di quanto questa realtà sia lontana dalla "sociologia da bazar" (2005).

L'affiorare della solidarietà in banlieue non è merito esclusivo del lavoro salariato, la classe si scopre tale anche attraverso altri meccanismi. Ci riferiamo alla "solidarietà epidemica" che prende vita dall'interazione quotidiana con la polizia, alla "solidarietà territoriale" che si genera vivendo nei medesimi luoghi (agendo oltretutto contro la trasformazione del tessuto urbano e sociale delle periferie: lotta alla gentrificazione, alla politique de la ville, ai piani di "renovation urbaine"), alla "solidarietà attitudinale" che si modella attraverso il riferimento positivo, non in termini religiosi bensì di lotta all'imperialismo, all'Islam politico.

Per decodificare il senso dell'agire quotidiano dei banlieusards, senza considerarlo puro riflesso di modelli di disciplinamento imposti dalle agenzie del controllo sociale, ci siamo rivolti alle analisi di Michel de Certeau, che in *L'invenzione del quotidiano* ha studiato i modi in cui gruppi subalterni provano a reinventare il proprio presente nei rapporti con le agenzie del potere, eludendo i vincoli dell'ordine sociale (2010). Laddove Foucault vedeva solo obbedienza, De Certeau percepisce delle microdifferenze, degli interstizi in cui tattiche silenziose e sottili si insinuano nell'ordine costituito. In questa fiducia dell'autore verso l'intelligenza e l'inventiva dei più svantaggiati, si delinea una concezione politica dell'agire e dei rapporti di disparità fra il potere e i suoi sudditi. L'interrogazione sulle pratiche quotidiane che compie De Certeau ci è parsa fortemente appropriata per la nostra ricerca, nella misura in cui ha permesso di svolgere l'indagine etnografica a partire dal punto di vista dei sudditi, vale a dire dall'analisi di quelle che l'autore chiama tattiche (di resistenza) dei subordinati contrapposte alle strategie del potere. Sotto la realtà pesante dei poteri e delle istituzioni, De Certeau individua invariabilmente "un moto browniano di microresistenze le quali generano a loro volta delle microlibertà", mobilitando risorse insospettite, latenti, fra la gente comune: "libertà interstiziali delle pratiche quotidiane" (2010, p. 67). De Certeau delinea in maniera precisa il protagonista del suo saggio: l'"uomo comune" eroe di tutti i giorni, capace di trasformare le pratiche dei dominatori in tattiche di resistenza, riutilizzandole così a suo favore.

È nella capacità di "reinventare" e "convertire" l'"ordine imperante" e i codici di comportamento imposti che si sostanzia in definitiva la forza dell'outsider, di fronte alla cui creatività i detentori del potere si mostrano ciechi.

La nostra ricerca ha provato a far emergere il vasto reticolo delle forme di socialità presenti in banlieue, rigenerate continuamente da quelle pratiche quotidiane degli abitanti – definite “astuzie” da De Certeau – che possono essere interpretate in chiave “politica” se messe in relazione con le strategie del potere con le quali oggettivamente “giocano”.

James Scott definisce verbale segreto dei diseredati il “discorso che ha luogo dietro le quinte, fuori dell’osservazione diretta di chi detiene il potere”, contrapponendolo al verbale pubblico che soggiace alla “interazione palese tra i subordinati e chi li domina”. È nello scarto tra i due che si annida la resistenza al dominio (2012, p. 11). L’ipotesi di Scott permette di leggere e interpretare con maggiore precisione la spesso elusiva condotta politica degli abitanti delle banlieues, a partire dal presupposto che “ogni gruppo subordinato crea dalla sua stessa esperienza un verbale segreto che rappresenta una critica del potere mossa dietro le spalle del dominante” (2006, p. 11). **In tal senso, abbiamo spinto l’osservazione partecipante in direzione delle pratiche quotidiane che organizzano e alimentano una cosciente opposizione di classe in banlieue, al di là dei momenti di protesta e dibattito strettamente politico, concentrando l’analisi su quello spazio sociale sicuro nel quale i subordinati creano il verbale segreto di resistenza al dominio.** Ciò ha significato rivolgere lo sguardo sia alle dinamiche di sfruttamento materiale sia ai tentativi degli sfruttati di conquistare ambiti di autonomia e dignità, sovvertendo quell’essere “cittadini per difetto” cui la Repubblica condanna la popolazione di banlieue. Approcciarsi alla protesta in banlieue ha significato dunque immergersi a piene mani nella quotidianità dei suoi abitanti: nei racconti e nelle esperienze, nelle azioni politiche e nei momenti ludici, nei ricordi amari e nelle speranze di futuro, nel presente di umiliazioni a contatto col potere e di solidarietà nelle relazioni coi “paria urbani”. È l’insieme di questi momenti e attività a comporre il verbale segreto dei banlieusards, e all’interno di questa cornice è stato possibile ritrovare il significato più genuino della protesta. A partire da questa impostazione, si potrebbe ipotizzare che le cicliche esplosioni di violenza altro non simboleggino che il momento di una rivelazione pubblica del verbale segreto da parte degli outsiders.

La ricerca sul campo ha chiarito fin da subito come non fosse possibile esaminare le émeutes trattandole come fatti sociali a se stanti, senza collocarle in una relazione di causa/effetto col “vissuto della banlieue”, oltre che con le istituzioni del controllo sociale. Non era sufficiente individuare le cause contingenti che avevano potuto determinare le esplosioni di rabbia, occorreva focalizzare l’attenzione sulle condizioni materiali e sociali vissute dall’insieme della popolazione di banlieue giorno dopo giorno per comprendere quali fossero le determinanti materiali, storiche e

sociali che avevano reso possibile un livello di protesta così radicale ed esteso da non conoscere eguali nell'Europa occidentale dal dopoguerra. Ci è parso che la teoria di Scott potesse fornire elementi preziosi in tal senso. La concettualizzazione del verbale segreto come l'insieme di pratiche, riti, azioni e fatti che i subordinati, di nascosto dal potere egemonico, "mettono in piedi" e che possono rappresentare la spiegazione dell'emergere e dell'estensione della ribellione, ha permesso di dare forma concreta a quell'idea di solidarietà di classe che in maniera deduttiva avevamo colto fin dall'inizio dell'indagine etnografica. L'atmosfera carica di significato creata in banlieue dall'aperta dichiarazione del verbale segreto a opera dei petits, che ha contaminato immediatamente ogni angolo delle periferie producendo un rapido e straordinario effetto emulativo, è stata da gran parte dei commentatori interpretata come il segno evidente di una follia collettiva. Noi abbiamo decifrato questa presunta follia collettiva nei termini di violenza di classe generata dai legami di solidarietà costruiti dalla classe sociale che vive in banlieue, risultato di un verbale segreto particolarmente coeso in virtù della condivisione di una comune condizione di sfruttamento materiale. **I legami riscontrati tra la gente di banlieue, che qui si provano a descrivere, non sono un vincolo mistico di solidarietà umana bensì il discorso condiviso del verbale segreto creato e maturato negli angoli reconditi dell'ordine sociale, dove i gruppi sociali possono parlare più liberamente.**

Se la nostra ipotesi poggia sull'idea che gli scoppi di violenza in banlieue siano il frutto dell'ideologia e dell'organizzazione di un coeso movimento collettivo politico di banlieue, quest'ultimo si è configurato e strutturato per merito dell'esistenza di un verbale segreto coeso, coltivato nel tempo, del quale le émeutes rappresentano un'espressione.

Le émeutes paiono dunque configurare la prima dichiarazione pubblica del verbale segreto a opera di una nuova classe sociale cresciuta sotto il peso tremendo di una ristrutturazione capitalistica che ha imposto alle élite la "ricerca" di una nuova classe di "sfruttabili". I banlieusards simboleggiano allo stesso tempo anche la "vecchia", "solita", classe operaia delle madri e dei padri. L'incontro tra vecchio e nuovo proletariato genera la fusione dei valori di riferimento, sia per una loro oggettiva analogia sia perché i "racconti che girano", gli "incontri" e le vicissitudini con l'élite hanno consentito una trasmissione diretta – generazionale e di genere – di un determinato tipo di solidarietà. Il primo atto pubblico di dichiarazione di questo specifico verbale segreto è "toccato" ai petits, poiché in loro si condensano alcuni tra i sentimenti più profondamente condivisi del verbale segreto.

Per approfondire il tema dei legami di solidarietà in banlieue, si rinvia in particolare a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Capitolo IV (*Movimento sociale di banlieue e solidarietà*)

Si rinvia inoltre a:

- *Rosso banlieue: il politico nella periferia – Intervista ad Atanasio Bugliari Goggia*, Infoaut, 29 novembre 2022

<https://www.infoaut.org/approfondimenti/rosso-banlieue-il-politico-nella-periferia-intervista-ad-atanasio-bugliari-goggia>

- *Rosso banlieue, a casa degli ultimi*, 2duerighe: Quotidiano online, 4 aprile 2023

<https://www.2duerighe.com/rubriche/dreki-fiori-di-cemento/153222-rosso-banlieue-a-casa-degli-ultimi.html>

- Mimmo Sersante, *Santa canaglia. Pensare la rivolta*, Pulp Magazine, 28 agosto 2023

<https://www.pulplibri.it/santa-canaglia-pensare-la-rivolta/>

3. Il quadro teorico: *movimento sociale*

3.1 Movimento sociale di banlieue: fattori mobilitanti

La nostra idea è che le émeutes del 2005 avessero meno i tratti della rivolta “emozionale”, dell’indignazione morale, e più quelli della rivolta sociale organizzata e di massa contro le nuove forme di sfruttamento: a emergere con prepotenza nel 2005 è stata la rabbia di una generazione capace di ri-organizzarsi in movimento sociale attorno alla questione dell’insicurezza sociale.

Ovviamente la componente emozionale e d’indignazione era presente: l’uccisione di Bouna e Zyed, il lacrimogeno lanciato dalla polizia nella moschea di Clichy-sous-Bois, le parole di Sarkozy, sono tutti elementi che hanno contribuito ad accrescere rabbia e indignazione, desiderio di vendetta e violenza cieca. Tutto ciò ha fatto tuttavia soltanto da corollario all’espressione evidente di un movimento sociale che già prima dei riots aveva saputo trovare una propria unità attorno al tema del lavoro, con forme di espressione alternative alla violenza e con leader riconosciuti. Il 2005 ha portato sulla scena un movimento collettivo (politico) di banlieue nato dalla saldatura tra una vecchia generazione di militanti, che ha perso molte battaglie politiche e ne ha vinta qualcuna, cresciuta attorno ai modelli classici di impegno politico: partito, sindacato e collettivi, e una nuova generazione scaraventata sulla scena politica da oggettive condizioni di disperazione sociale. È sufficiente addentrarsi nelle banlieues per scoprire un mondo politico plasmato da precisi riferimenti teorici e con repertori d’azione “ragionati”. A comparire sulla scena è stato un movimento sociale sorto attorno alla questione del lavoro, con tratti marcatamente di classe che rimandano al proletariato senza volto delle periferie urbane. D’altra parte, seppur con sfumature diverse, commentatori attenti, non in odore di marxismo, hanno parlato di solidarietà e politicizzazione. Fabien Jobart evidenzia ad esempio la “politicizzazione dell’esistenza quotidiana” dei giovani di banlieue attraverso il contatto col sistema giudiziario (in La Grange e Oberti 2006).

In linea generale, per provare a guardare più nel dettaglio all’esistenza di un movimento sociale fondato su solidi legami di classe, abbiamo puntato l’attenzione sulle tecniche utilizzate dagli attori, sulle finalità dell’azione protestataria, sulla presenza di organizzazioni politiche che agissero quotidianamente nei territori aldilà dei singoli momenti di rivolta e sul tipo di rivendicazioni, sullo sfondo del grado di apertura/chiusura delle istituzioni alle istanze della protesta.

Una descrizione puntuale del complesso di modi e forme di politicizzazione dei giovani di banlieue si deve a Michel Kokoreff, che in *La force des quartiers* evidenzia tra le altre cose la politicità che permea ogni scambio quotidiano tra gli abitanti delle periferie. La ricerca etnografica di Kokoreff, condotta nell'arco di dieci anni nel quartiere Nord d'Asnières evidenzia, da un lato, il desiderio di "fare politica", di "contare", la volontà di essere cittadini attivi da parte dei petits; dall'altro lato, ipotizza che proprio la chiusura di ogni opportunità politica impedisca l'emergere di un movimento sociale di banlieue sotto qualsivoglia forma. Kokoreff invita a tener conto della dimensione politica dei quartieri che, seppure non si traduce nelle forme convenzionali e strutturate di un movimento politico né tantomeno conduce a un progetto politico globale, mostra la varietà dell'azione politica riscontrabile in banlieue, scorgendovi forme di "infrapolitica" e "suprapolitica". Esortando a opporre l'analisi dei fatti alle posizioni ideologiche securitarie, ci mostra il quotidiano che diviene politico.

Altri autori hanno invece sottolineato la solidarietà, generazionale e intergenerazionale, che contraddistingue i quartieri poveri parigini. Tra questi, citiamo Éric Marlière, che ha condotto un'inchiesta dal titolo emblematico: "Les habitants des quartiers: adversaires ou solidaires des émeutiers?". L'ipotesi che emerge dalle interviste e dalle relazioni umane dell'autore nella banlieue oggetto di inchiesta – la stessa in cui è cresciuto – conferma che i giovani che hanno preso parte alle émeutes non erano così "isolati" come si potrebbe pensare, visto che il sentimento di abbandono da parte delle istituzioni e del mondo economico pervadeva l'intero quartiere, facendo eco al sentimento di ingiustizia e disuguaglianza che animava i protagonisti della rivolta (in Mucchielli e Le Goaziou 2007).

Per cogliere le caratteristiche e l'esistenza stessa di un movimento sociale nelle banlieues è necessario volgere lo sguardo ai legami di gruppo. Il primo supporto è arrivato dal cosiddetto modello di Oberschall, del tutto applicabile al contesto delle banlieues e in grado di fornirci spiegazioni originali sui legami all'interno dei gruppi e tra questi e i centri di potere. Non solo: questa teoria può rappresentare una chiave di lettura dei motivi che spingono i gruppi ad agire in un determinato modo piuttosto che in un altro, contribuendo, nel nostro caso, a chiarire le ragioni macrosociologiche e, in misura minore, quelle microsociologiche che hanno spinto i banlieusards a quel tipo specifico di mobilitazione. Con l'opera *Social conflict and social movements* del 1973, Oberschall è in assoluto il primo studioso dei movimenti sociali a valorizzare l'analisi delle forme di sociabilità, dell'intensità e della natura dei legami che associano i membri di un gruppo o di una comunità fra loro, e di quelli che li vincolano alle diverse autorità sociali. Sviluppa in particolare

una “cartografia sociale” del tutto originale, che studia le forme e il potenziale dei movimenti sociali: nel suo modello delinea le combinazioni di numerose variabili che producono una tipologia di sei situazioni-tipo, fornendoci uno strumento di lettura delle forme e del potenziale dei movimenti sociali.

Sintetizzando in poche battute il modello proposto da Oberschall, si può notare come una prima variabile riguarda i legami fra il gruppo in esame e gli altri elementi della società presa in esame, specialmente i gruppi e le istituzioni titolari di posizioni d’influenza e di potere. Un gruppo è integrato quando gode di una stabilità, nelle sue connessioni, tale da garantirgli di essere ascoltato dalle autorità superiori; è invece in situazione segmentata quando non dispone di una condizione del genere, cioè quando si trova isolato rispetto agli altri gruppi e ai centri di potere. Di conseguenza, ci sono maggiori probabilità, in questo secondo caso, che il gruppo percepisca un senso d’oppressione e di controllo esterno. Una seconda serie di variabili riguarda la natura dei legami in seno al gruppo preso in esame, essenzialmente la coppia comunità/società. Nel primo caso (comunità), una organizzazione tradizionale struttura fortemente la vita in comune, vi ordina tutte le dimensioni della vita sociale. Nell’altro caso (società), una stratificazione sociale più complessa si accompagna all’esistenza di una rete di gruppi e associazioni di ogni natura. Un terzo caso è quello dei gruppi debolmente organizzati: vagabondi, prostitute, reietti, oppure banlieusards ribelli senza alcun legame e valore, secondo la vulgata sociologica predominante. Le combinazioni di queste variabili producono una tipologia di sei situazioni-tipo, fornendoci uno strumento di lettura delle forme e del potenziale dei movimenti sociali.

Sulla prima riga orizzontale, l’esistenza di connessioni con i gruppi superiori e i poteri assicura una qualche ricezione delle rivendicazioni, sia nel caso di modello comunitario (caso A) che nel caso di modello associativo (caso C). Il caso B, contrassegnato dalla debolezza dei legami interni al gruppo, dalla lotta individuale per emergere, rappresenta, a parere dell’autore, il terreno d’elezione per il clientelismo nonché per il banditismo al servizio di un capo. A nostro avviso, il caso B potrebbe essere applicato a quelle banlieues dove condizioni di controllo criminale del territorio impediscono la formazione di movimenti sociali, come accade da decenni a Marsiglia. La violenza giovanile non assume, in questi casi, i caratteri di émeutes estese in tutto il quartiere con parole d’ordine e rivendicazioni chiare, prende al contrario i contorni del regolamento di conti privato tra attori impegnati in vari “business”. La tipologia che qui più interessa è quella corrispondente ai casi D, E ed F della tabella, ossia i casi in cui l’assenza di ricezioni istituzionalizzate esige mobilitazioni più forti per farsi sentire dalle autorità. Nel caso D, la dimensione comunitaria rende possibili

mobilitazioni rapide ed energiche qualora il gruppo si senta minacciato. Alcuni commentatori più vicini alla tesi secondo cui nelle banlieues si assisterebbe alla nascita di ghetti a causa di una etnicizzazione sempre più spinta, hanno implicitamente fatto rientrare le émeutes in questa casistica. Secondo questa ipotesi, sarebbe possibile immaginare la presenza di vere e proprie comunità etniche all'interno dei confini occidentali, con la conseguenza che a ogni minaccia ai valori della comunità corrisponda una reazione rapida e violenta, disorganizzata e istintiva. Il caso E racchiude le situazioni più dirompenti: la debole integrazione del gruppo, unita a un'organizzazione altrettanto debole, è un potente ostacolo alle mobilitazioni che, quando si verificano, sono per lo più di breve durata e violente, debolmente organizzate per mancanza di dirigenti. Sono queste le situazioni che offrono maggior spazio a imprenditori della protesta esterni al gruppo. Molti sociologi hanno guardato in effetti alla "questione banlieue" esattamente in questi termini: le émeutes altro non sarebbero che la rivolta della disperazione, il "ras-le-bol" di chi non ha più né legami sociali e di gruppo né organizzazioni di riferimento.

Il caso F è quello che, a nostro parere, meglio si presta a interpretare le esplosioni di violenza in banlieue. Il modello si avvicina al precedente (caso E), ma in questo caso la protesta assume le forme dei movimenti sociali, anche se con gradi organizzativi e capacità d'azione che variano molto da un caso all'altro, secondo il grado di cristallizzazione delle reti associative e nella misura in cui emergano dirigenti e organismi idonei a formulare programmi. Nostra ipotesi è che la protesta in banlieue, al momento dell'indagine etnografica, stesse vivendo un momento decisivo, oscillando tra la condizione del caso E e quella del caso F. Applicando questo modello al movimento di banlieue, ci pare che questo si trovi a metà strada tra agire organizzato e agire dirompente, azione "razionale" ed esplosione violenta *tout-court*. Il movimento vive nella tensione tra la fine delle organizzazioni "storiche" (associazioni, movimenti dei lavoratori, eccetera) e nuove forme di aggregazione che provano a emergere. In mezzo si trovano una miriade di situazioni intermedie, spurie, dai contorni non definiti, oscillanti tra desiderio di rivolta insurrezionale, senza obiettivi strategici a lungo termine, e forme più ragionate di protesta. Se nelle banlieues parigine i processi di pauperizzazione da un lato e quelli di vulnerabilità sociale dall'altro si dipanano a pieno regime, sorprendente è stato scoprire la capacità degli attori sociali di opporvisi, di saper "tirare avanti con ogni mezzo necessario", di saper creare forme originali di solidarietà e legame sociale, al netto della mancanza e/o del rifiuto di ogni opportunità politica.

A tal proposito, il concetto che a nostro avviso meglio riassume il tentativo da parte dei banlieusards di tessere nuove reti relazionali e di solidarietà, così come la capacità di sopravvivere

dentro le gabbie sociali costruite intorno ai territori di periferia, è quello di “galère”, qui preso in considerazione sia nel significato che assume nel linguaggio di strada di banlieue, sia nell’accezione che viene dalle analisi di François Dubet contenute in *La galère: jeunes en survie* (1987). Nel linguaggio delle banlieues, il termine è divenuto emblematico della situazione socioeconomica di una parte della gioventù dei *grands ensembles*, indicando le difficoltà lavorative, scolastiche, familiari, di sopravvivenza quotidiana e, più genericamente, la condizione di “esclusi” che attanaglia chi nasce e cresce in questi territori in relazione agli abitanti della “piccola Parigi”. Dubet, attraverso il metodo della ricerca-azione ha tratto una logica di azione della galère che deriva dai tre principi negativi della disorganizzazione, dell’esclusione e della rabbia: la galère, in altri termini, come azione di una “classe pericolosa”.

L’esplicazione di questa logica d’azione negativa risiede, secondo Dubet, nella decomposizione del sistema d’azione della società industriale e nell’esaurimento del movimento operaio. Tuttavia, la galère non è vuota di prospettive, poiché portatrice di potenzialità nuove di azione e, di conseguenza, di movimenti sociali futuri, esattamente come per le “classes dangereuses” del XIX secolo, che furono all’origine del movimento operaio. Se Dubet all’epoca dell’inchiesta – seguendo Touraine – tendeva a individuare un passaggio epocale dal fordismo a un tipo di società post-industriale, più di tre decenni dopo la trasformazione “epocale” cui assistiamo si concretizza piuttosto nella ridefinizione dei meccanismi di lavoro in un senso esattamente opposto a quello profetizzato dai sociologi dell’azione. La fine del fordismo non ha corrisposto all’avvento della società del benessere, quanto a un peggioramento delle condizioni di vita delle classi sociali più svantaggiate, risucchiando, tra l’altro, al loro interno anche fasce sociali un tempo privilegiate.

In tal senso il movimento collettivo politico di banlieue rappresenta la protesta al tempo della crisi, all’epoca della ristrutturazione economica. La banlieue ha preconizzato le nuove forme di messa al lavoro dei subalterni, ma ci ha anche detto molto su quali potranno essere le modalità di protesta di un domani divenuto ormai attualità. A tal proposito ci spingiamo a sostenere che la galère descritta da Dubet possa essere oggi pensata come “galère al tempo della crisi”, nel senso della banlieue come territorio in cui si è voluto testare il liberismo, sia nei termini di estrazione di plusvalore che in quelli di potenziale di rivolta sociale. Al contrario, François Dubet non riconosceva lo status di movimento sociale ai giovani della generazione degli anni Ottanta: allora si aveva a che fare con una crisi del capitalismo appena accennata, e dunque la galère era per pochi marginali e devianti di ogni risma; costituiva una condizione sociale e personale che poteva anche non dipendere esclusivamente dalla condizione economica, quanto anche, in parte,

da una volontà individuale. Nell'epoca odierna, invece, le banlieues hanno anticipato “le temps des émeutes” nella misura in cui i loro abitanti, primi fra tutti, hanno visto le proprie esistenze travolte da una – parrebbe – irreversibile precarizzazione del lavoro a seguito della crisi del capitalismo.

Affrontando il tema generale delle condizioni sociali della mobilitazione, la nostra idea di radicati legami sociali e di solidarietà tra gli abitanti delle periferie come propedeutici alla nascita del movimento sociale di banlieue, trova un appiglio nel concetto di *catnet* teorizzato da Charles Tilly in *From mobilization to revolution* (1978) e, più in generale, nella sua riflessione sulla sociabilità, le strategie, la politica di lungo periodo dei gruppi mobilitati.

La prima rottura prodotta da Tilly riguarda il concetto di organizzazione. Cosa significa “organizzato” riferito a un gruppo o a una causa? Tilly pone la sociabilità al centro della definizione di gruppo organizzato. Sono due le variabili che definiscono l'organizzazione. La “netness” (da net, rete) rinvia alle reti di sociabilità volontaria: gli attori sociali sono gli architetti di queste forme di sociabilità. La “catness” (termine forgiato a partire da category) designa invece le identità categoriali a cui gli individui sono assegnati in base alle loro caratteristiche oggettive. Le identità categoriali possono riferirsi tanto allo status personale che alle situazioni professionali, possono essere lette come condizioni sociali non scelte dall'individuo ma imposte da determinati criteri di “selezione sociale” all'interno di strutture liberali.

Salta agli occhi come nelle banlieues parigine un tipo di catness che ci permettiamo di definire “privativa” tenda, spesso e volentieri, a “coinvolgere” sia lo status personale che quello professionale degli abitanti: le chances di essere operaio (o precario) e contemporaneamente nero (o beur) dentro le banlieues sono talmente alte da sconsigliare scommesse differenti.

I due ambiti di sociabilità descritti da Tilly si combinano nella *catnet* (catness più netness); questa sarà più forte quando le due variabili convergono, laddove, per esempio intorno ai grandi partiti comunisti presenti in Europa fino agli anni Ottanta, una forte identità operaia si legava a una sociabilità volontaria nei sindacati, nelle associazioni, nei circoli giovanili. La *catnet* può rivelarsi debole nei casi in cui la sociabilità amicale, associativa, ludica, è ampiamente disgiunta dall'universo del gruppo categoriale. L'ipotesi generale di Tilly consiste nell'indicare che un gruppo è tanto meglio “organizzato” per la difesa dei propri interessi quanto più forte è la sua *catnet*.

A calzare assai bene con la nostra ipotesi a livello definitorio – per nulla invece, come vedremo, a livello di “soggetto storico” – è la concezione di movimento sociale elaborata da Touraine, secondo il quale esiste in ogni società un movimento sociale, e uno soltanto, che sia al centro delle

contraddizioni sociali, che incarnano non una semplice mobilitazione ma un progetto di cambiamento sociale, di “direzione della storicità, cioè dei modelli di comportamento a partire dai quali una società produce le sue pratiche” (Touraine 1984, p. 6). Per fregiarsi di questo statuto di movimento sociale, una mobilitazione deve risultare in grado di definire con chiarezza un avversario sociale, e nello stesso tempo deve darsi un’identità sotto forma di un progetto che includa la visione di un’altra organizzazione sociale, e non semplicemente una qualche rivendicazione particolare.

In che modo le banlieues hanno rappresentato una prefigurazione, un’anticipazione di nuovi modelli sociali e di lavoro generalizzabile a tutto l’Occidente? Questo è l’interrogativo che si è imposto nel corso della nostra ricerca mentre i fuochi delle banlieues andavano spegnendosi e le rivolte scoppiavano a macchia di leopardo ai quattro angoli del globo, man mano che il nuovo modello produttivo si espandeva in tutte le periferie occidentali.

Per una breve rassegna dei principali approcci sui movimenti sociali: dalla Scuola di Chicago (Robert E. Park e Ernest W. Burgess) allo struttural-funzionalismo (Parsons; Smelser; Merton) e all’interazionismo simbolico (Blumer), dal resource mobilization approach negli Stati Uniti (Oberschall; Tilly; ecc.) alla teoria dei nuovi movimenti in Europa (Touraine; Melucci; ecc.) passando per la teoria del processo politico (McAdam; Tarrow; Pizzorno; Della Porta; ecc.), si rinvia a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo I (*Movimenti sociali al tempo della crisi*)
 - Paragrafo 1 (*La letteratura sui movimenti sociali: una breve rassegna*)
 - Paragrafo 2 (*Per una definizione dei movimenti sociali contemporanei*)

3.2 Esistenza di un movimento sociale di classe nelle banlieues francesi. Tipologie di formazioni politiche, doppio livello della protesta e logiche d'azione

Cominceremo subito col dire che la presenza di un movimento sociale di banlieue emerge con chiarezza dallo studio, condotto in due periodi diversi, delle attività dei gruppi di banlieue esistenti in maniera strutturata da tempo e delle attività dei giovani (blancs, beurs, black) protagonisti delle émeutes nel periodo 2005-2009. Tuttavia, per quanto importante possa essere questa assunzione, **la novità vera della ricerca consiste nell'aver dimostrato come i giovani e le loro attività, caratterizzate da forti contenuti politici, siano in diretta continuità e commistione con le attività e le strutture dei gruppi "veterani": simili le rivendicazioni, il tipo di azioni, le parole d'ordine e, in parte, l'organizzazione interna. I raggruppamenti più strutturati di banlieue hanno assunto una funzione di direzione ideologica e logistica – spesso nell'ombra – durante le émeutes. In altri termini, l'azione di novembre 2005 dei giovani banlieusards cova all'interno del vasto movimento sociale costituito dai gruppi e collettivi di banlieue.** Seppure questi non abbiano rivendicato le azioni e non siano stati in prima linea, hanno offerto supporto organizzativo e successivamente legale ai petits, oltre a una giustificazione politica alle loro gesta .

La nostra ipotesi è che in banlieue esistano almeno tre tipologie di formazioni politiche:

- gruppi storici strutturati, alcuni ancora attivi, nati tra gli anni Settanta e Ottanta;
- gruppi costituitisi più recentemente, negli anni Novanta e Duemila (alcuni dopo il 2005), anch'essi dotati di struttura e che agiscono alla luce del sole con rivendicazioni chiare e repertori d'azione eterogenei;
- giovani banlieusards protagonisti delle émeutes (molti dei quali appartenenti anche alla seconda categoria o entrati a farvi parte, dato che le émeutes hanno costituito una fonte di politicizzazione per molti giovanissimi).

Il connubio tra questi tre insiemi di gruppi è del resto confermato anche dall'utilizzo della violenza, pratica che i collettivi strutturati delle banlieues impiegano da sempre: la peculiarità delle émeutes del 2005 è stata l'azione congiunta – superando le guerre tra gang, le questioni delinquenziali e i tentativi di ingerenza delle frange religiose integraliste – di tutte le banlieues della cintura parigina (senza contare le periferie insorte nel resto della Francia), per cui il repertorio violento ha raggiunto livelli straordinari di escalation.

Mentre il primo insieme rappresenta in sostanza quel che resta di alcune componenti dei movimenti di protesta del passato, per gli appartenenti agli altri due si è sempre parlato di violenti *tout-court*, che agiscono senza coscienza e contenuti politici, esprimendo con la violenza il disagio legato ai problemi dell'integrazione, della delinquenza, della perdita di valori, della distruzione dei legami familiari. L'ipotesi che si avanza qui è invece che queste due categorie contribuiscano, assieme a quel che resta della prima, a comporre un movimento sociale.

Tale ipotesi si sostiene, per esempio, sulla teoria delle tattiche di resistenza di Michel de Certeau. È infatti nostra opinione che la sociologia non abbia finora colto l'esistenza di un movimento sociale in banlieue poiché non ha rivolto la giusta attenzione alle tattiche di resistenza che i diseredati mettono in atto per sopravvivere alle strategie del potere e che assumono forme sempre diverse e mutevoli, a seconda del periodo, del territorio, delle istituzioni coinvolte, dei mezzi morali e materiali; del resto, per cogliere questi aspetti è necessario condividere dall'interno l'esperienza e il vissuto dei protagonisti, poiché le forme del movimento sociale non sono facilmente comprensibili dall'esterno.

In riferimento alla violenza, come vedremo, la ricerca ha rilevato che viene utilizzata per tre ordini di motivi:

- la chiusura delle opportunità politiche;
- i tentativi trentennali di cooptazione da parte dei partiti di sinistra;
- la difesa dalle brutalità del controllo sociale e poliziesco.

L'osservazione partecipante ha evidenziato come i gruppi strutturati di banlieue nel corso degli anni – e ancor più in questo periodo in cui è in corso l'ennesimo esperimento di sintesi di gruppi territoriali e nazionali in un movimento nazionale – abbiano subito tentativi di cooptazione costanti, che hanno portato al progressivo allontanamento dalle istanze popolari di esigue porzioni di militanti allettati dalle false aperture politiche promesse in cambio dell'istituzionalizzazione.

Al contrario, le componenti di movimento – la stragrande maggioranza – che sono state in grado di rintuzzare queste strategie del potere, rifiutando la mediazione di attori politici bianchi/cittadini, si sono trovate a confrontarsi con la totale e costante chiusura di ogni opportunità politica.

Le due direttrici così individuate – cooptazione e chiusura delle opportunità politiche – hanno prodotto l'inesorabile radicalizzazione nelle parole d'ordine e nei metodi d'azione dei gruppi meno strutturati, una esigenza dettata anche dalla necessità di differenziarsi da coloro che andavano istituzionalizzandosi. Anche i giovani protagonisti delle émeutes subiscono il peso di queste

strategie del potere. A differenza degli altri però, i giovani nel 2005 non hanno nemmeno provato a cercare una sponda istituzionale, poiché le lotte dei loro genitori – ovvero gli appartenenti al primo insieme – e dei loro fratelli e sorelle di qualche anno più grandi – gli appartenenti al secondo insieme – avevano già ampiamente dimostrato la chiusura di ogni opportunità politica.

I giovani émeutiers rappresentano la nuova espressione politica della banlieue, costituendo al tempo stesso la diretta emanazione politica, sociale, ideale e territoriale dei gruppi “storici”.

Esiste un rapporto stretto tra i gruppi storici ancora in vita, connotati da repertori d’azione variegati, parole d’ordine chiare, identità e ideologia, e i gruppi di giovani, più o meno organizzati, con repertori d’azione più violenti, ma le stesse rivendicazioni dei propri padri: casa, lavoro, repressione, trasformazione urbana, fascismo, razzismo. **Da questa intersecazione politica, sociale e di classe, e dal mutuo soccorso che ne consegue, scaturisce il movimento sociale di banlieue.**

Se volgiamo per un momento lo sguardo alla leadership e all’ideologia, all’interno del movimento di banlieue, così come in tutti i movimenti sociali, mancando procedure istituzionalizzate per la formazione di decisioni e un sistema riconosciuto di norme, il rischio di disgregazione è sempre in agguato. La spinta dei sottogruppi a seguire i propri interessi particolari (il cosiddetto “problema del free-rider”, Olson 1983) viene frenata attraverso la creazione di un’ideologia e la costituzione di un’organizzazione e di una leadership unitaria (Lipsky 1970; Kriesi 1993a). Le singole organizzazioni di banlieue presentano una leadership chiara al loro interno, così come esiste una sorta di leadership allargata – composta in pratica dai leader di ogni gruppo – che, per quanto precaria, assume la funzione di portavoce nazionale del movimento nel suo insieme. Ogni gruppo di banlieue assegna ad alcune figure funzioni di leadership esclusivamente in virtù dell’impegno politico profuso e dell’anzianità di militanza e di lotta. Questi militanti rivestono un ruolo fondamentale all’interno dei quartieri perché impediscono la disgregazione del movimento, evitandone la dispersione in mille rivoli e frenando la radicalizzazione eccessiva che prevede l’uso esclusivo della violenza, in assenza di piattaforme rivendicative. Alla funzione di collante della leadership si aggiunge il ruolo decisivo che assume l’ideologia: è questa infatti che, grazie alla definizione degli obiettivi collettivi e all’identificazione dell’avversario, dirige l’azione verso il cambiamento e modula l’uso delle varie tecniche d’azione a seconda della situazione specifica e delle esigenze tattiche del momento .

In sintesi, quanto osservato nel corso della ricerca parrebbe indicare l’esistenza di due livelli di protesta in banlieue, assai poco distinguibili nei momenti di rivolta, ma molto evidenti – a patto di “scendere per strada e guardarsi intorno” (Dal Lago e De Biasi, a cura di, 2002) – nei repertori di

protesta diversi dalla violenza così come nelle attività di routine del movimento. Dunque, il movimento sociale in questione è uno – quello che abbiamo definito “movimento collettivo politico di banlieue” – ma i livelli della protesta sono differenti a seconda della storia politica dei gruppi che se ne fanno promotori, i quali, in ogni caso, appartengono tutti al movimento di banlieue.

A compattare questo movimento sociale, pur nella diversità di ruoli e percorsi, rendendolo un unico soggetto politico e protestatario, è un’organizzazione reticolare, un dedalo di reti di reti, strutturate territorialmente così come per aree tematiche, che lega tra loro organizzazioni, gruppi e individui.

Sulla scorta di quanto osservato sul terreno, è possibile suddividere i giovani (blacks, beurs, blancs) che hanno preso parte alle rivolte in tre tipologie: coloro che appartenevano a qualcuno dei collettivi di banlieue e dunque al movimento collettivo politico di banlieue con vari gradi di partecipazione; coloro che all’epoca dei fatti non facevano parte di nessun gruppo ma che – proprio in seguito alle émeutes – sono entrati in contatto con i collettivi di quartiere durante o subito dopo le sommosse; infine, quei banlieusards che non sono mai entrati organicamente nei collettivi di banlieue e dunque nel movimento. Ciò naturalmente non significa che questi ultimi, pur non essendo simpatizzanti né militanti, non abbiano intessuto legami di un qualche tipo con i collettivi: ci si conosce, ci si rispetta, spesso si è amici, ci si scambiano consigli e punti di vista e, soprattutto, si vivono insieme le occasioni di protesta (senza dimenticare il vigoroso sostegno da parte dei collettivi durante le traversie giudiziarie dei petits conseguenti agli scontri del 2005). Si vedranno meglio in seguito le dinamiche del rapporto tra questa categoria di banlieusards e i collettivi, per ora basti dire che il legame che li unisce è essenzialmente di tipo solidaristico. **Ci pare che per questa terza tipologia di giovani banlieusards sia assai calzante l’espressione “affinità senza egemonia” come proposta da Richard Day in riferimento ai “nuovissimi movimenti sociali” della contemporaneità (2008). Con essa si vuole intendere che durante i momenti di protesta – principalmente le émeutes – questa componente agisce collettivamente attraverso il riconoscimento di un’affinità di vita, di contesto sociale, di opportunità, e così via. Tuttavia, si tratta di un’affinità che, pur mobilitando all’azione, non prevede un orizzonte politico egemonico, non tanto in termini di potere bensì come raggiungimento di obiettivi di protesta prestabiliti.**

A questo punto, è necessario aggiungere qualche elemento in più in relazione ai due livelli della protesta in banlieue, collegati a differenti tipologie di gruppi politici e di azione politica. In

particolare, vedremo come si manifestano l'appartenenza a gruppi e collettivi più o meno strutturati, da una parte, e l'affinità senza egemonia, dall'altra, ai diversi livelli della protesta.

Il primo livello si compone dei gruppi e collettivi politici di banlieue che si battono per i più svariati obiettivi, il più delle volte concernenti i quartieri popolari, ma sempre improntati a una visione globale di trasformazione dell'esistente, a una comune visione del mondo. Si tratta di gruppi e collettivi ben visibili, che agiscono alla luce del sole, con un'organizzazione strutturata, in molti casi di estensione nazionale, nati a partire dagli anni Novanta nei quartieri popolari per lo più su singole "emergenze": violenze della polizia, "double peine", razzismo di Stato, condizioni di lavoro, islamofobia, eccetera. Rappresentano lo zoccolo duro, quanto a organizzazione e capacità di convogliare la lotta, del movimento collettivo politico di banlieue. Questi gruppi e collettivi si innestano con grande consapevolezza nella storia politica dei quartieri, in quelle realtà non più esistenti che hanno costituito il movimento sociale di banlieue nei decenni andati. In definitiva, i gruppi storici rappresentano l'eredità politica trasmessa di generazione in generazione. I nuovi collettivi di banlieue e il movimento nel suo complesso sono sorti da questo fertile terreno di contenuti ideologici e lotte esemplari, di miti cui attingere: in breve, dal sapere delle lotte.

A questo primo livello della protesta troviamo una notevole varietà di repertori d'azione: dal sit-in alle marce silenziose, dalle manifestazioni nazionali a quelle locali, dai picchetti agli scioperi, dalla logica della testimonianza a quella rivendicativa, dalla pratica dell'obiettivo alla violenza politica *tout court*, dallo "smascheramento" alla difesa giudiziaria collettiva, dal vero e proprio mutuo soccorso all'occupazione a scopo abitativo.

Il secondo livello della protesta è invece rappresentato dai giovani e giovanissimi protagonisti dei ricorrenti cicli di *émeutes* ed è contraddistinto dalla predominanza del repertorio violento, da una organizzazione politica snella e informale oltre che, almeno in parte, da un'ideologia chiaramente di classe. L'*émeute* è il principale repertorio d'azione utilizzato da questi giovani, che raramente investono le proprie energie militanti in battaglie politiche che non siano diretta emanazione della violenza materiale e simbolica subita dentro le banlieues. L'organizzazione si limita alla formazione di "gruppi di affinità" durante le *émeutes*, mentre nei periodi di "quiete" non permane alcun tipo di struttura: conoscenza reciproca, medesime condizioni di vita e solidarietà sono sufficienti per coordinarsi durante le *émeutes* e, prima ancora, intervengono nella decisione politica di utilizzare la violenza. Un discorso a parte merita l'ideologia, sia in relazione all'*émeute* in sé come atto pratico, sia rispetto a una certa visione del mondo. Non puntando a un mutamento immediato, l'*émeute* si pone a metà tra reazione violenta a uno stato di cose insopportabile – esprimendo

dunque la logica dell'affinità senza egemonia o, più prosaicamente, la logica del danno – e una logica della testimonianza che va oltre la rivolta ed esprime un'ideologia più articolata e generale. Se, ad esempio, si incendia un commissariato, l'azione stessa trasmette un messaggio ben chiaro: la polizia è un problema in banlieue. Lo scontro, tuttavia, contiene in sé anche la volontà di testimoniare uno stato di cose non più sopportabile, indica l'esistenza di un'ideologia che guida l'azione. L'obiettivo principale è provocare l'émeute e portarla avanti il più a lungo possibile, arrecando il maggior numero di danni al proprio avversario: lo Stato, in tutte le sue diramazioni e agenzie territoriali. Gran parte dei bersagli andati a fuoco – tutt'altro che casuali, come invece sostenuto da buona parte di media e commentatori – individuavano un nemico: dalle agenzie interinali ai commissariati, dalle scuole alle auto di esponenti dell'estrema destra, dalle banche agli altri simboli della finanza, il campionario di danni provocati durante gli scontri evidenzia quanto meno una certa capacità di elaborazione politica. In sostanza, l'ideologia dei petits è più elaborata di quel che si crede, per nulla estemporanea, più concreta che astratta, più ragionata – o “ragionevole” come ci insegna Bourdieu (1980) – che irrazionale.

La logica della testimonianza, in definitiva, non è che il sintomo del legame esistente tra banlieusards e gruppi e collettivi che si situano al primo livello della protesta. D'altro canto, il coinvolgimento politico dei petits rappresenta uno dei punti chiave e delle finalità dell'azione ideologica e sul campo delle organizzazioni di banlieue.

Come ricordato, una parte dei petits, soprattutto dopo i fatti del 2005, è entrata a far parte del primo livello della protesta, aderendo a realtà più strutturate del movimento: in questi casi, i collettivi hanno saputo avvicinarsi ai giovani, offrendo loro un progetto politico e una visione del mondo. Ha contato molto anche l'offerta di solidarietà contro la persecuzione poliziesca e giudiziaria, la protezione politica, il fatto che i collettivi abbiano rivendicato l'azione degli émeutiers come propria, la condivisione materiale degli eventi in alcune componenti e l'assenza di condanna politica (se qualcosa era da condannare in merito all'émeute come repertorio d'azione, il dibattito tra petits e collettivi si è tenuto nel chiuso delle riunioni politiche). In definitiva, per quel che concerne il legame politico-organizzativo tra collettivi di banlieue e banlieusards che vi hanno aderito successivamente, è possibile immaginare un movimento in entrambi i sensi: da un lato, sono stati i gruppi più strutturati a rivolgersi ai petits, dall'altro, i banlieusards – o almeno una parte di essi – hanno manifestato la volontà di avvicinarsi a loro, rapportandosi a strutture radicate in banlieue a cui riconoscevano esperienza politica e capacità di analisi. Questo doppio movimento fa perno sulla solidarietà che unisce collettivi e petits, poiché entrambi, oltre che

condividere l'appartenenza sociale e territoriale, vantano l'eredità di una storia comune esemplificata dalle lotte dei movimenti sociali di banlieue dei decenni passati, ovvero dai gruppi e collettivi storici.

Una parte di petits, invece, pur condividendo con le altre componenti del movimento una solidarietà di fondo, sia di classe che territoriale, e la storia delle lotte, non ha successivamente aderito ai collettivi, e ciò per due ordini di motivi. Innanzitutto, perché una parte di loro – seppur minoritaria – era in effetti sospinta solo da una logica del danno, una rabbia per le proprie condizioni di vita che trova sfogo nei cicli di violenza, per poi ritirarsi nella dimensione privata, o comunque in una dimensione prepolitica. Il secondo ordine di motivi va invece ricercato semplicemente nel concetto di militanza, negli sforzi, nelle disponibilità materiali e simboliche e nelle attitudini necessarie affinché sia praticabile. Non tutti i giovani di banlieue avevano le possibilità materiali, la voglia e il tempo di impegnarsi in una militanza duratura. Tutti, disponevano però delle risorse simboliche e ideologiche che derivano dalla vita in banlieue, da un contesto sociale, ambientale, territoriale e familiare oltremodo politicizzato. Se tali risorse non sono state sufficienti in un certo frangente a spingere alla militanza quotidiana, è pensabile che ciò possa accadere in altre circostanze, poiché le basi ideologiche e morali sono costantemente presenti: l'humus politico fa parte di questi giovani, dei territori in cui vivono, della classe sociale di appartenenza. **Si può quindi affermare che esiste un legame stretto fra i due livelli della protesta, fra i gruppi e collettivi di banlieue e i petits non militanti (affinità senza egemonia), un condizionamento reciproco e non unidirezionale.** Se, infatti, i collettivi influenzano i petits prospettando loro una visione politica, offrendo una piattaforma strategica e rivendicativa di lungo termine e una gamma più ampia di repertori d'azione, ne sono a loro volta influenzati in molteplici modi: innanzitutto, apportando nuove energie e imprimendo nuove direzioni al percorso di lotta, i petits ridanno slancio a collettivi e gruppi usurati dal lavoro militante e dalle continue sconfitte. In questo senso, i giovani rappresentano per i leader più anziani una formidabile ricompensa morale e simbolica. A governare questa reciproca influenza è il retaggio politico e simbolico – ma anche pratico – dei collettivi storici, il portato delle lotte anticoloniali e operaie condotte a partire dagli anni Sessanta da collettivi e gruppi politici composti di militanti provenienti dalle ex colonie e francesi proletari delle periferie. Risorse simboliche che rendono possibile l'esistenza e la sopravvivenza del movimento collettivo politico di banlieue: una multiforme varietà di soggettività politiche disposta su un continuum che arriva fino ai nostri

giorni, tanto che si potrebbe ipotizzare che il movimento sociale nato negli anni Sessanta e quello odierno siano – fatte le dovute e ovvie tare del caso – lo stesso soggetto politico.

Per approfondimenti sulla storia dei movimenti di banlieue negli ultimi quarant'anni, si rinvia a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo II (*Un movimento sociale di classe nelle banlieues francesi*)
 - Paragrafo 3 (*Evoluzione storica e lotte emblematiche dei movimenti sociali di banlieue*)
- Capitolo IV (*La classe privata delle opportunità politiche*)
 - Paragrafo 2 (*Opportunità politiche nella storia del movimento di banlieue*)

Per un esame di alcune tra le realtà più significative che compongono il movimento collettivo politico di banlieue dell'area parigina (Indigènes de la République – PIR, Collectif Mamans Toutes Égales, Collectif Vies Volees, Bouge qui bouge, Collectif Chibanis – Collectif Justice & Dignité pour les chibani-a-s, Femmes en Lutte 93, MIB – Mouvement de l'Immigration et des Banlieues), in alcune delle quali abbiamo attivamente militato, si rinvia a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo II (*Un movimento sociale di classe nelle banlieues francesi*)
 - paragrafo 4 (*Collettivi storici e degli anni Duemila*)

3.3 Identità e organizzazione del movimento sociale di banlieue

Fin qui abbiamo visto come i numerosi gruppi che compongono il movimento collettivo politico di banlieue, pur se portatori di un'ampia varietà di istanze e interessi, riuscissero a trovare in ogni circostanza momenti di sintesi e risorse per l'azione collettiva unitaria. Ciò ha a che fare con i modi in cui gli attori che convergono in un movimento sociale si collegano tra loro, strutturandosi per trovare uno schema interpretativo comune. Per il formidabile nugolo di collettivi, associazioni e organizzazioni di banlieue – i cui membri condividono pressoché identiche condizioni di vita –, sul

piano simbolico e ancor di più su quello ideologico, il richiamo a una comune posizione di classe agisce come fattore unificante, di riconoscimento sia tra gruppi e organizzazioni, sia – ciò che più conta – intergenerazionale. Si tratta di un punto essenziale per il nostro ragionamento, poiché pone un freno alla retorica sulla presunta solitudine dei giovani émeutiers, che avrebbero agito senza regia alcuna e, ciò che è più grave, privi di riferimenti ideologici e culturali a cui attingere. Al polo opposto di questa narrazione atomizzante, si può sostenere come i banlieusards intrattenessero stretti rapporti con le organizzazioni di banlieues, prima, durante e soprattutto dopo le rivolte.

La capacità o almeno il tentativo di strutturarsi e agire in reti, seppure con alterne fortune a seconda delle contingenze storiche, contraddistingue il movimento collettivo politico di banlieue fin dagli albori. Nei cicli di émeutes dell'ultimo ventennio, questa volontà di organizzarsi in reti e reticoli non è venuta meno; tuttavia, l'irrompere sulla scena di una generazione di giovanissimi dal repertorio viepiù violento ha fatto propendere l'opinione pubblica e gli studiosi delle scienze sociali verso la tesi dello spontaneismo. In realtà, se nei momenti di maggior tensione subentrava una forte componente di spontaneismo e istintività, i petits potevano comunque contare su un ambiente sociale solidale e sul supporto incessante delle organizzazioni di riferimento (si è detto, ad esempio, dell'aiuto legale fornito loro dai collettivi di banlieue, del sostegno materiale e "tattico" offerto dagli abitanti durante le émeutes, eccetera). **La comune appartenenza di classe sostanzia dunque il principio ideologico che ha reso possibile questa capacità di "farsi rete", mentre, sul piano materiale – quel che più conta poiché, come ci insegnano Tarrow e Tilly, i movimenti protestano e lottano per questioni concrete –, l'unità si manifesta quale risultante della costante attenzione verso le tematiche relative alle condizioni di fragilità che attanagliano la specifica classe sociale che abita nelle banlieues.** Questa comunanza ideologica e "pratica" – sul terreno della lotta – non deve però indurci a sottovalutare le difficoltà connesse a una struttura di questo tipo: divergenze organizzative, ideologiche e strategiche sono all'ordine del giorno. Inoltre, agire su un livello locale e al tempo stesso adoperarsi per fare rete a livello nazionale costituisce un compito spinoso: come si vedrà più avanti, la rete di reti di organizzazioni del movimento ha proprio la funzione di porsi: "come momento di collegamento di una galassia di piccoli gruppi, del resto tipica dei movimenti sociali, che sono stati infatti descritti come caratterizzati da una struttura organizzativa segmentata, con gruppi che nascono, si mobilitano e declinano continuamente; policefala, con una struttura della leadership plurale; reticolare, con

gruppi e individui connessi attraverso legami multipli” (Andretta, Della Porta, Mosca, Reiter 2002, p. 97).

L’organizzazione in rete del movimento di banlieue si delinea come rete nazionale di organizzazioni locali e rete nazionale di queste singole reti. La somma delle organizzazioni locali, più o meno estese nelle singole banlieues, dà vita, quasi sempre, a una rete nazionale inquadrabile come sintesi dei vari nodi locali. Ognuna di queste reti nazionali dei singoli nodi partecipa poi alla rete più ampia che, esclusivamente a livello nazionale, raccoglie le singole reti. In altri termini, gli snodi locali si riuniscono in reti nazionali che a loro volta si costituiscono in un unico network. Questa rete di reti è composta dai leader nazionali delle singole reti – quando esistono – oppure dai militanti più attivi dei principali nodi locali che si riuniscono a scadenze periodiche nelle principali città francesi, comunicando il resto del tempo attraverso i social network. La vicinanza ideologica e, soprattutto, la condivisione delle rivendicazioni e degli obiettivi favorisce un tipo di funzionamento, nel complesso e all’interno delle singole realtà, assai strutturato e “disciplinato”, con leader a cui viene riconosciuto il lavoro svolto sul campo, modelli organizzativi e d’azione delle singole reti e dei singoli nodi che tendono a uniformarsi e legami sufficientemente solidi sia sul piano locale che nazionale.

L’analisi dei rapporti tra gruppi del primo livello e petits ci riporta alla forza del legame identitario, ideologico e valoriale che contraddistingue l’organizzazione in rete, la quale, proprio in virtù della sua struttura reticolare, contribuisce a rafforzare, creare e ricreare l’orizzonte condiviso. Un’identità comune che, lungi dall’essere immutabile, viene continuamente reinterpretata e adattata attraverso la lotta, e le formule organizzative assolvono anche a questa funzione di “reinterpretazione” e “adattamento” dei valori. Si può quindi dire che a governare il movimento di banlieue, al contrario dei movimenti che nascono dalle componenti medio-borghesi della società, sia quella che gli studiosi definiscono “identità collettiva omogenea”. I reticoli sociali che compongono questo movimento non sono costretti a elaborare un’identità comune, seppur minima, che consenta loro di stabilire legami fluidi e deboli: trattandosi di una classe sociale omogenea, i reticoli sociali nascono all’interno di questa e gli attori si uniscono in rete anche perché condividono un’identità collettiva omogenea. Gran parte degli studi più recenti evidenziano comunque l’importanza dei reticoli sociali nel favorire la partecipazione politica, seppure con sfumature e accenti diversi a seconda della corrente di riferimento. Su questo tema, la prospettiva che adottiamo si distacca decisamente dal modello della scelta razionale ed è molto vicina, fatte salve le critiche già espresse, a quella dei teorici dei nuovi movimenti sociali, i quali

hanno messo in luce il rapporto tra personale e politico, solidarietà e mobilitazione, aspetto comunitario e aspetto militante.

A comporre il frame identitario del movimento di banlieue concorre la trasmissione della memoria storica delle lotte delle periferie francesi. A tal proposito, facciamo nostra la distinzione proposta da Bouamama (in Boubeker e Hajjat 2008, pp. 237-248) tra “memoria collettiva strutturata” e “trasmissione della memoria sociale”. Se non è possibile sostenere che vi sia stata una trasmissione strutturata della memoria collettiva, nel senso di una formazione ideologicamente e scientificamente coerente, è però possibile ipotizzare che ogni generazione di militanti si sia formata sull’esempio della generazione precedente, così come ogni simpatizzante – o abitante e lavoratore di estrazione proletaria dei quartieri popolari – abbia raggiunto un certo grado di maturazione di coscienza politica e sociale attraverso l’esempio, concreto e raccontato, delle esperienze della generazione precedente di simpatizzanti, abitanti e lavoratori di estrazione proletaria dei quartieri popolari. Sotto questo aspetto, la retorica sulla mancanza di riferimenti sociali e politici, sulla crisi d’identità dei giovani banlieusards è funzionale all’élite, intesa come sistema politico e istituzionale nel suo complesso, per occultare questa trasmissione della memoria collettiva e spogliare l’azione dei banlieusards – così come dell’insieme dei gruppi di banlieue – di qualunque contenuto politico. Nient’altro che un escamotage per depotenziare quel dissenso che, sotto varie forme, coinvolge l’intero mondo politico e sociale che si muove dentro le periferie, di cui le émeutes non rappresentano che una minima parte.

Per approfondire il legame identitario che connota il movimento sociale di banlieue ci è sembrato necessario focalizzare l’attenzione sui movimenti sociali contemporanei, che abbiamo definito in relazione alla “precarietà delle esistenze” degli attori che ne sono protagonisti: si tratta dei gruppi sociali cosiddetti “precari” dal punto di vista lavorativo e, di conseguenza, in termini di capacità e possibilità di mobilitazione collettiva durevole. In tal senso, e al di là delle correnti teoriche sui movimenti sociali, ci siamo chiesti come gruppi “fragilizzati” – per usare Castel (2011) – sul piano delle risorse economiche e delle possibilità di sopravvivenza materiale, riescano a mobilitarsi, poiché in linea teorica dovrebbero essere tra gli strati sociali con meno opportunità d’azione collettiva a causa della scarsità di risorse, forza, tempo ed energie da spendere, nonché di possibilità di apertura istituzionale, vale a dire di accesso alle opportunità politiche.

Questo automatismo, tuttavia, non ci convince. Per metterlo in discussione ci siamo riferiti a quella letteratura che, analizzando le “mobilitazioni precarie dei precari”, è giunta a risultati differenti (Magali Boumaza e Philippe Hamman, a cura di, 2007). I contributi presenti in questo

volume risultano particolarmente interessanti nella misura in cui pongono in relazione vari livelli di analisi dell'azione collettiva: come gruppi precari dal punto di vista economico non lo siano nella capacità di mobilitazione, i rapporti tra questi attori collettivi precari e le istituzioni, l'interazione tra le varie istituzioni nel confrontarsi con la protesta, i repertori degli attori collettivi precari in relazione agli obiettivi della protesta e alle aperture istituzionali, il rapporto tra mobilitazione e assegnazione territoriale. L'opera ci invita a riflettere sugli effetti della precarietà nella propensione alla (e nelle forme della) mobilitazione di coloro che la subiscono, sull'eterogeneità dei movimenti dei precari e sulle loro ambiguità e, infine, sulle risposte istituzionali spesso e volentieri improntate alla logica della stigmatizzazione e della repressione dell'azione collettiva.

Secondo la nostra ipotesi, nell'epoca della crisi globale, i giovani di banlieue raffigurano l'emblema del lavoratore povero: un ruolo loro assegnato dalla bassa estrazione sociale più che dall'assenza di competenze. Eppure, la precarietà occupazionale – con la scia di ricatto e assenza di tutele che si porta appresso – e l'atavica povertà materiale non producono per forza di cose, al contrario di quanto sostengono molti teorici, precarietà (o persino impossibilità) dell'azione collettiva. All'opposto, possono favorire un tipo di mobilitazione specifica: quella di classe. Una mobilitazione che nasce tanto dalla privazione materiale quanto dal possesso di quello che Neveu ha definito “de savoir-faire et de compétences concourant à ce que leurs actions ‘prennent’” (2001, p. 67).

Più precisamente, intendiamo sostenere che la privazione materiale, in presenza di una capacità relazionale legata in primo luogo alla solidarietà di classe, favorisce la mobilitazione: una tesi controcorrente, considerato che gran parte della sociologia tende a trovare una corrispondenza stabile tra crescita della precarizzazione del lavoro e crescita della precarietà relazionale. Sebbene in linea astratta si possa concordare con queste ipotesi, nella realtà delle banlieues abbiamo visto altro: la disoccupazione, l'assegnazione a lavori precari, il taglio degli aiuti sociali, la scarsa fiducia in percorsi lavorativi stabili e appaganti per i giovani qui hanno prodotto le precondizioni per il sorgere di legami di solidarietà di classe e intergenerazionali di formidabile ampiezza, tali da favorire il sorgere dell'azione collettiva.

Il movimento di banlieue parrebbe rappresentare un'eccezione, dunque, dell'equazione tra precarietà del lavoro e solitudine del cittadino globale. Un'eccezione a nostro avviso favorita da vari fattori, alcuni specifici delle banlieues, altri più generali, tanto da indurci a ipotizzare che la mancata corrispondenza tra precarietà e solitudine relazionale tenda oggi a divenire la regola in molte periferie povere d'Europa. I fattori interni alle banlieues che hanno prodotto quella che a suo tempo è stata l'“eccezione banlieue”, possono essere così schematizzati: a) un passato

coloniale mai risolto; b) una propensione al razzismo di Stato straordinariamente marcata; c) una tendenza storica della società francese a guardare alla povertà e alla classe operaia come a un fardello piuttosto che come risorsa; d) forme di controllo sociale, di violenza poliziesca e di divisione territoriale particolarmente imponenti; e) una storia e una memoria delle lotte particolarmente sentite che hanno favorito una politicizzazione ampia e spiccati legami di solidarietà tra gli abitanti. Vi sono poi fattori più generali che hanno consentito la rottura della relazione precarietà/fine della solidarietà e che rinviano allo stato avanzato di decomposizione del sistema capitalistico.

Dagli anni Novanta ad oggi non si è assistito solo al passaggio dalla precarietà al precariato, vale a dire al rovesciamento del rapporto tra lavoro/vita precaria e rottura delle relazioni solidali, ma anche a un cambiamento tutto interno alle forme di mobilitazione. Se nelle mobilitazioni di quegli anni i precari raramente occupavano posizioni visibili o influenti all'interno dell'azione collettiva – che tendeva a essere monopolizzata dai semi-professionisti della protesta meglio dotati in competenze e risorse militanti – oggi, nell'epoca della crisi globale che ritesse i legami di solidarietà, i precari-poveri-beneficiari entrano come attori principali delle proprie lotte, attraverso forme di autorganizzazione della protesta, saltando i rapporti di delega, con tutto ciò che ne deriva in termini di spoliazione e strumentalizzazione delle lotte e delle rivendicazioni.

Nell'ambito degli studi sul "collective behaviour", e dunque all'interno di una dimensione maggiormente simbolica, McAdam (1988) è stato tra i primi studiosi delle scienze sociali a focalizzare l'analisi sul vissuto degli attori di un movimento sociale; in particolare, nella sua ricerca sul movimento per i diritti civili, cerca di comprendere perché, all'interno di un gruppo dato, alcuni individui scelgano la militanza mentre altri restino passivi. Secondo McAdam, nella questione intervengono tre variabili: i rapporti pregressi che un individuo ha con persone coinvolte nell'attività militante; la sua situazione personale in relazione alle costrizioni professionali e familiari; l'avvallo ai suoi progetti d'impegno da parte delle persone a cui è legato affettivamente. In presenza di un gran numero di contatti pregressi, di una situazione familiare e personale non costrittiva, di un atteggiamento di condivisione e approvazione da parte della propria cerchia di affetti, sarà più probabile che l'individuo decida di militare. Gli attori presi in considerazione da McAdam appartengono alla classe media – in primis studenti universitari bianchi dei campus americani – e i loro profili sociali, dalle origini familiari ai percorsi individuali, non vengono per nulla considerati nell'analisi. Inoltre, per spiegare il reclutamento, l'autore ricorre quasi esclusivamente a parametri psicologici e affettivi: il sostegno delle persone care, l'approvazione

sociale nei propri ambiti relazionali e così via. Nonostante questi limiti, il lavoro di McAdam ha il merito di aver aperto la strada all'esplorazione della "sociabilità privata" quale potente fattore di mobilitazione.

Per poter comprendere la pratica militante occorre dunque contestualizzarla nel quotidiano, seguire la trama di rapporti e interazioni che scaturiscono dall'impegno, ben oltre il modello degli "incentivi selettivi" di Olson, da una prospettiva che tenga conto della cruciale dimensione dell'integrazione sociale: l'emozione dell'attacchinaggio, il calore della riunione, la condivisione del dopo-riunione, la gratificazione nel contribuire a una giusta causa, l'appartenenza a una grande famiglia che dà senso a tutti gli aspetti della vita sociale. Le pagine in cui McAdam ricostruisce, a partire da colloqui diretti, l'esperienza dei militanti del "Freedom Summer" sono illuminanti al riguardo, illustrando un'esperienza estrema, molto rischiosa, dell'impegno.

Tanto si è scritto sulle forme che possono assumere le organizzazioni dei movimenti – o le famiglie di movimenti sociali – e sulle coordinate sociali, politiche e ambientali che determinano l'utilizzo di una forma piuttosto che di altre, un filone d'analisi particolarmente battuto nei dipartimenti statunitensi di sociologia (si rimanda tra gli altri a: Gamson 1975; McCarthy e Zald 1977; Piven e Cloward 1980; Obershall 1993). In "Sviluppo organizzativo dei nuovi movimenti sociali e contesto politico" (1993b), Kriesi fornisce un esame attento della varietà dei modelli organizzativi a disposizione di un movimento sociale, delle determinanti storiche e politiche che ne influenzano l'evoluzione e delle trasformazioni degli obiettivi e dei repertori della protesta indotte dalle organizzazioni di movimento. Bisogna tenere presente che le organizzazioni del movimento collettivo politico di banlieue rappresentano solo una parte del movimento inteso in senso più ampio: i petits protagonisti delle émeutes erano difficilmente inquadrabili, per la maggior parte, in una qualunque organizzazione. Come si ricorderà, parecchi banlieusards hanno intrapreso un percorso di militanza nei periodi successivi alle émeutes, mossi dal desiderio di impegnarsi politicamente e sotto l'impulso di organizzazioni in grado di offrire una sponda politica di lunga durata alla loro rabbia. Ciò, del resto, è in linea con gli assunti teorici sui movimenti sociali per cui un movimento non coincide mai con la somma delle organizzazioni che lo compongono: le organizzazioni rappresentano solo una componente – quanto a ideologia, base sociale di riferimento, repertori d'azione, rappresentatività – dei movimenti sociali. Secondo la definizione più comune, le organizzazioni di movimento hanno la funzione di mobilitare le risorse disponibili, necessarie e possibili per organizzare e favorire la protesta in vista del raggiungimento degli

obiettivi del movimento. In tal senso, McCarthy e Zald (1977) le hanno inquadrato come organizzazioni complesse, i cui fini coincidono con gli orientamenti del movimento che le ingloba e che mobilitano risorse in vista di determinati obiettivi. Queste risorse, che i due studiosi individuano in “denaro”, “lavoro”, “servizi”, “legittimazione/consenso”, investono vari livelli: le organizzazioni, infatti, si impegnano a cercare finanziamenti e spingere gli aderenti a offrire beni e servizi; selezionano, formano e provvedono al ricambio dei membri; regolano le relazioni fra i membri e tra questi e l’organizzazione; orientano l’ideologia e le finalità del movimento; provano a collaborare con altre componenti della società, strutturate o meno, e ad accedere alle élites politiche e ai media. Come sottolineano Diani e Della Porta: “anche le organizzazioni dei movimenti sociali sono composte da strutture sociali, cioè relazioni regolate all’interno dell’organizzazione; partecipanti, cioè individui che contribuiscono all’organizzazione; mete, cioè definizione dei fini desiderati; e tecnologie, cioè macchinari e capacità tecniche” (1997, p. 170).

Per approfondire il tema dell’identità e dell’organizzazione del movimento di banlieue, si rinvia

a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo I (*Movimenti sociali al tempo della crisi*)
- Capitolo III (*“Frère de coeur”: identità e organizzazione del movimento sociale di banlieue*)

Si rinvia inoltre a:

- Guido Caldiron, *Banlieue, identità costituenti sul confine della République*, Il Manifesto, 30 luglio 2022, p. 12

<https://ilmanifesto.it/banlieue-identita-costituenti-sul-confine-della-republique>

- Guido Caldiron, *Per un’etnografia dei rivoltosi*, Il Manifesto, 1° luglio 2023, p. 3

<https://ilmanifesto.it/per-un-etnografia-dei-rivoltosi>

3.4 Repertori d'azione e registro violento

Più articolato il discorso sui repertori, in particolare sull'utilizzo del registro violento. Va sottolineato innanzitutto che la rete di reti che compone il movimento di banlieue non esclude a priori alcun repertorio, tantomeno quello violento: in linea generale, se utilizzato nel momento giusto e per finalità condivise, è accettato dal movimento come *extrema ratio* da adoperare in chiave difensiva o, come visto, secondo una logica del danno che sia però strumento di una logica della testimonianza. Una escalation violenta è ammessa, dunque, all'interno di una "strategia dell'obiettivo", se prodotta per provocare danni materiali a determinati bersagli simbolici della protesta.

Si tratta dunque di un repertorio che, pur arrecando danni alle cose, è improntato, come visto, maggiormente alla logica della testimonianza che non a quella del danno materiale. Ad ogni modo, l'escalation violenta si manifesta di solito non tanto mediante la distruzione dell'obiettivo-simbolo, quanto attraverso il confronto violento con le forze di polizia che lo proteggono. Raramente, infatti, durante manifestazioni e sommosse, gli obiettivi presi di mira possono essere colpiti senza lo scontro diretto con le forze di polizia poste a loro difesa. L'esempio sul campo può essere fornito dalle manifestazioni di protesta contro le uccisioni di giovani delle banlieues a opera della polizia. Durante questi eventi di protesta, il tentativo di raggiungere e "sanzionare" il commissariato in cui presta servizio il colpevole o i colpevoli – oppure luoghi simbolici come la prefettura o la questura – assolve al duplice scopo di produrre un danno materiale e contestualmente testimoniare la "colpevolezza" dell'istituzione. Un altro esempio di azione violenta improntata a una logica del danno e insieme a una logica della testimonianza è fornito dalle manifestazioni davanti ai tribunali per chiedere la scarcerazione di militanti ingiustamente detenuti: qui la logica della testimonianza risiede nella denuncia della "parzialità" e del "classismo" dell'istituzione giudiziaria.

Gran parte delle azioni dei petits protagonisti del ciclo di émeutes del 2005 erano improntate a questa logica del danno materiale come pratica dell'obiettivo ai fini di testimonianza: gli incendi ai commissariati intendevano segnalare il ruolo nefasto della polizia in banlieue in termini di controllo sociale; i roghi agli istituti scolastici miravano a sanzionare uno degli agenti dell'esclusione sociale e del controllo sociale, testimoniando le problematiche e criticità di una istituzione che non garantisce più alcuna opportunità di ascesa sociale; i fuochi alle biblioteche,

alle palestre e ai centri sociali per giovani avevano lo scopo di smascherare l'ipocrisia di un sistema pubblico locale che, dietro una parità di facciata, di fatto esclude intere fasce popolari a causa del colore della pelle e del conto in banca. Per quanto riguarda gli incendi appiccati alle auto, in linea di massima appartenevano a quei banlieusards militanti dei "contromovimenti" – estremisti di destra e integralisti religiosi – che puntualmente entrano in azione nei momenti di scontro, soprattutto se di lunga durata, come riportato da pressoché la totalità degli intervistati. La devastazione di decine di agenzie per il lavoro temporaneo aveva l'obiettivo di esprimere senza mediazioni come il problema delle condizioni di lavoro sia centrale per il mondo delle banlieues.

Il contraltare della violenza è il dialogo con le istituzioni: dalla contrattazione di piazza alle possibili arene, fino alle sovvenzioni pubbliche per alcuni tipi di associazione. In merito a questi repertori, la linea politica del movimento collettivo politico di banlieue è di netto rifiuto, tanto che le associazioni che beneficiano di risorse pubbliche non vi sono "naturalmente" ammesse, dal momento che il percepimento di fondi è considerata la prova di un cedimento ideologico: rimettersi alla discrezionalità delle istituzioni – sottoponendosi al loro giudizio e alla loro valutazione riguardo al tipo di "relazioni" intrattenute, all'ideologia e ai repertori d'azione – è inconciliabile con le convinzioni del movimento. Nel corso della ricerca, l'avversione dei militanti nei confronti delle associazioni "corrotte" o legate ai partiti è emersa continuamente e non a caso le strutture da queste gestite sono state sovente obiettivi delle rivolte. A differenza del percepimento di fondi, il dialogo con le istituzioni è ammissibile sul piano ideologico, ma considerato inutile, dannoso, una sorta di vicolo cieco. Del resto, nel rapporto con le istituzioni, gli esempi di fiducia malriposta sono così innumerevoli e scottanti che tra i militanti a prevalere è un freddo disincanto.

Affrontando il tema delle opportunità politiche torneremo nuovamente sui repertori d'azione poiché questi risultano intimamente connessi – in particolare il registro d'azione violento – alle forme e modalità di interazione con le istituzioni.

In merito ai repertori d'azione, alle opportunità politiche e ai modelli organizzativi si è rivelato utile servirsi di alcuni aspetti della fondamentale opera di Frances Fox Piven e Richard Cloward, *I movimenti dei poveri* (1980), aspetti decisivi per far luce sulle modalità della protesta in banlieue e, soprattutto, per rispondere a una delle domande che questo lavoro si è posto: le rivolte nelle periferie francesi rientrano nell'alveo dei movimenti sociali o, com'è opinione imperante tra i

sociologi in Francia, si è trattato di un semplice “evento di protesta”, espressione di esasperazione, “ras-le-bol”?

Sono essenzialmente due gli interrogativi da cui muove la ricerca di Piven e Cloward: le condizioni istituzionali e sociali, e quindi il contesto, influiscono sulle opportunità di successo di una lotta di massa? Le forme organizzative interne ai movimenti sono più o meno funzionali alla lotta, alla sopravvivenza del movimento? È opinione dei due autori che i due aspetti siano fortemente correlati e che gli schemi organizzativi interni ai movimenti siano controproducenti (soprattutto se pensati nella forma classica).

Per quel che ci riguarda, l’opera di Piven e Cloward, oltre a rivelarsi fondamentale per individuare e circoscrivere la classe sociale protagonista delle émeutes, offre una definizione di protesta che ben si attaglia ai risultati dell’osservazione partecipante. La letteratura sui movimenti sociali tende spesso a negare la “patente” di movimento alle forme di protesta caratterizzate dall’uso di repertori d’azione non ortodossi ed eterogenei, da un utilizzo, per quanto moderato, della violenza, dalla mancanza di strutture organizzative stabili così come di rivendicazioni chiare e circoscritte. Tutti elementi presenti – almeno a prima vista – in banlieue, tanto che studiosi e analisti hanno finito in gran parte per ricondurre la protesta nel calderone dei “riots”, tirando in ballo i vecchi arnesi della disperazione e della classe pericolosa. La definizione di protesta proposta dai due autori ci ha offerto quindi l’occasione per poter sostenere il contrario, ovvero che in banlieue si sia visto all’opera un vero e proprio movimento sociale.

Centrale, a questo proposito, è il concetto di azione collettiva, sviscerato da Cloward e Piven nelle prime pagine del testo. L’emergere di un movimento di protesta implica una trasformazione della coscienza politica e del comportamento che si articola in un “atteggiamento di sfida” verso leggi e autorità e in un “atteggiamento collettivo”, ossia proprio dei membri del gruppo, non individuale. L’“atteggiamento collettivo” assume, nell’analisi dei due autori, un significato ampio, che ricomprende anche azioni collettive più frammentate e disordinate rispetto a quelle azioni di massa più canoniche come gli scioperi.

I due autori non si fermano qui, criticando un postulato imprescindibile nella letteratura delle scienze sociali, per cui solo in presenza di mutamento sociale si potrebbe parlare di movimento sociale: questo produce due errori di fondo. Il primo consiste nell’eliminare dal novero dei movimenti sociali quelle forme di protesta nelle quali la consapevolezza delle intenzioni non traspare chiaramente dal repertorio: se uno sciopero per la diminuzione dell’orario di lavoro ha un obiettivo chiaro, sulla sollevazione di massa non può dirsi altrettanto. In secondo luogo, significa

confondere il movimento sociale con le organizzazioni formali che tendono a emergere sull'onda del movimento stesso. Gli "obiettivi sistematici" appartengono alle organizzazioni di movimento e non al movimento. I due autori esortano piuttosto a cercare gli obiettivi propri al movimento: anche movimenti in apparenza privi di obiettivi – perché privi di organizzazioni formali – nella realtà ne sono provvisti. Guardare al movimento piuttosto che alle organizzazioni significa spostare l'attenzione su un altro elemento che, seppur spesso trascurato dalla letteratura, caratterizza fortemente un movimento sociale: la sfida collettiva. Le forme della protesta politica sono determinate dal contesto istituzionale entro il quale la gente vive e lavora, esattamente come lo stato di quiescenza viene imposto dalla vita istituzionale e come l'esplosione del malcontento è determinato da cambiamenti nella vita istituzionale. Si tratta della questione delle opportunità politiche, sulla quale ci soffermeremo in seguito, evidenziando come il contesto istituzionale francese, nel suo complesso, abbia giocato un ruolo nell'esplosione della rivolta, nelle sue forme e nella sua durata. **La sfida lanciata dai movimenti sociali è dunque sempre e comunque modellata dai caratteri della vita istituzionale: dal sistema elettorale, dalla stabilità o disgregazione istituzionale, dalla stabilità o disgregazione politica, da politiche conservatrici o riformiste e così via.**

Analizzando il rapporto tra collocazione sociale di chi protesta e forme che può assumere la protesta, i due sfatano alcuni luoghi comuni, propri anche delle scienze sociali, sul tema della violenza, ineluttabilmente ricondotta all'irrazionalità delle classi subalterne e alla loro scarsa intelligenza politica. Su questo punto, la nostra indagine sul campo ha fatto emergere un dato preciso, in linea con le analisi degli autori: il ricorso alla violenza e più in generale alla rivolta di massa da parte delle classi subalterne "avviene più facilmente quando esse sono private dalla loro collocazione istituzionale della possibilità di usare altre forme di sfida" (p. 39).

Del resto, come sostiene Tilly in *La Francia in rivolta*: "La insurrezione era la continuazione, in una forma estrema, della loro politica quotidiana" (1990, p. 73).

La classe sociale che vive e lavora nelle banlieues non ha, in condizioni normali, nessuna possibilità di rivolgere istanze al potere politico e istituzionale se non attraverso repertori violenti, nonostante i rischi in termini di repressione che ciò comporta. Non esistono canali istituzionali verso i quali ricondurre in maniera "democratica" le proprie rivendicazioni politiche. Non solo: spesso la protesta non nasce su un registro violento, bensì tende ad assumere questi connotati nella misura in cui "gruppi più potenti, sconcertati o allarmati dall'insubordinazione dei poveri, fanno uso della forza per costringerli alla docilità" (Piven e Cloward 1980, p. 31). In banlieue

questo dato emerge con chiarezza: i repertori violenti hanno rappresentato la risposta all'azione violenta delle forze dell'ordine, alla morte di Bouna e Zyed, alle molotov nella moschea, ma anche ai quotidiani controlli polizieschi razzisti e soffocanti così come alla violenza istituzionale che si esprime senza sosta sotto molteplici forme. Va sottolineato come l'esplosione dei tumulti del 2005 fosse stata preceduta da anni di micro-mobilitazioni di altro tipo da parte di collettivi e organizzazioni di banlieue: campagne per chiedere una democratizzazione della polizia, lotte per la casa, per il salario, per l'istruzione, per il miglioramento della vita nei quartieri e così via. La violenza ha costituito l'ultimo in ordine temporale dei repertori utilizzati dai banlieusards, estremo baluardo eretto a seguito del fallimento dei precedenti e in risposta alle brutalità poliziesche e istituzionali. Media e politica hanno cominciato a interessarsi della protesta solo nel momento in cui ha assunto un registro violento, dimenticando scioperi, dimostrazioni, boicottaggi, campagne di sensibilizzazione. **La violenza dei banlieusards non è sbocciata dunque solo dall'exasperazione: in essa si può scorgere una certa dose di razionalità e calcolo politico, nel momento in cui è stata adoperata come estremo mezzo per farsi ascoltare.** In tal senso, ci sentiamo di condividere l'analisi di Gamson, il quale, in *The strategy of social protest* (1975), ha argomentato come alla base dell'uso della violenza ci siano sempre dei calcoli razionali riguardo alle probabilità di successo.

A partire da questi dati si può cercare una spiegazione ai continui cicli di rivolta che si verificano in banlieue: sono ciclici proprio perché rappresentano l'apice, il punto finale che segue ad altri repertori d'azione che non hanno avuto successo. Emergono ciclicamente, inoltre, perché simboleggiano una risposta alla violenza esercitata dal potere e, infine, perché i protagonisti delle mobilitazioni arrivano a un punto in cui comprendono che il calcolo costi/ benefici pende a favore dell'impiego della violenza. Per questi motivi non ci sentiamo di condividere l'idea comune che vede nello scoppio della violenza nient'altro che un "ras-le-bol", termine con cui si indica uno scatto improvviso di aggressività dettato dall'exasperazione, senza calcolo dei costi, privo di un lavoro di retroguardia, sguarnito di obiettivi e di organizzazione. Al contrario, la violenza in banlieue cresce lentamente, coltivata dal lavoro politico quotidiano, alimentata dalla repressione, eterodiretta dall'insensibilità delle istituzioni. Non è frutto della disperazione, bensì, per ritornare a Tilly (1990), la continuazione, in una forma estrema, della politica che i banlieusards mettono in pratica nel quotidiano, non solo nella militanza, bensì anche nella loro vita sociale e privata, che attiene comunque alla dimensione politica nella misura in cui si vive e lavora in banlieue e ogni giorno si è a contatto col quartiere, con la polizia, con un capo di lavoro particolarmente odioso,

con un insegnante razzista. Un “quotidiano” che si traduce in un agire politico *sui generis*, che non sgorga appunto solo dall’affiliazione a gruppi politici bensì trova linfa nella solidarietà del quartiere, nella condivisione di una condizione comune.

Nell’analisi di Cloward e Piven, i grandi assenti sono le organizzazioni formali e i leader di movimento. Non è un caso: la nascita, l’evoluzione e le conquiste di un movimento dipendono, come detto, dalla struttura sociale e dalla capacità di lotta delle masse, mai dalle organizzazioni e dai suoi rappresentanti. L’unico compito che spetterebbe ai leader sarebbe di alzare il livello dello scontro. Di conseguenza, l’assenza o la scarsa rilevanza di leader e organizzazioni, e l’utilizzo della violenza come repertorio principale, non solo non sono sintomi della carenza di un movimento sociale, ma piuttosto dimostrazione del contrario. A dispetto del fatto che l’assenza di organizzazioni formali, di leader e di repertori diversi dalla violenza costituiscono per la letteratura sui movimenti sociali e sulle banlieues gli elementi discriminanti per escludere l’irrompere sulla scena di un movimento sociale, Cloward e Piven individuano in organizzazioni e leader possibili fattori di freno della protesta e nella violenza un possibile strumento di avanzamento.

Per approfondire il tema dei repertori d’azione del movimento di banlieue, si rinvia a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo II (*Un movimento sociale di classe nelle banlieues francesi*)
- Capitolo III (*“Frère de coeur”: identità e organizzazione del movimento sociale di banlieue*)

Si rinvia inoltre ai capitoli di ricerca de:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo VI (*“Avrei voluto una rivoluzione, per il momento faccio movimento per il movimento”*)
- Capitolo VII (*“Pas de justice pas de paix”: una storia del futuro nel presente senza storia*)

Si rinvia infine a:

- *Anatomia di una sommossa: rabbia e violenza*, TPI - The Post Internazionale, 14-20 luglio 2023, pp. 20-21

3.5 La classe privata delle opportunità politiche

Riferendoci ai rapporti che il movimento collettivo di banlieue intrattiene con l'élite politica e viceversa – al netto della ipotesi per cui il sistema politico francese storicamente non offra reali opportunità di accesso politico alle istanze di chi protesta – si può sostenere che il movimento cerchi senza sosta e nelle più svariate modalità delle strade di accesso politico, ma con scarsissimo successo. Infatti, tra i molteplici repertori d'azione attraverso cui passa il tentativo di farsi ascoltare, ritroviamo anche strumenti classici della democrazia occidentale come le petizioni, le lettere aperte ad amministratori e politici, la richiesta di arene pubbliche, la nascita di gruppi di pressione, la raccolta di firme per iniziative di legge popolare. Coloro che si ostinano a mettere in dubbio la disponibilità al dialogo con le istituzioni da parte del movimento collettivo politico di banlieue, imputano la chiusura delle opportunità politiche al fatto che, tra i repertori d'azione del movimento, vi sia anche e soprattutto il registro violento che, in quanto tale, pregiudica le possibilità di dialogo. **Il punto è che la spinta alla rivolta violenta nasce nei giovani dalla sensazione, assai fondata, che le istituzioni si occupino di loro esclusivamente in chiave repressiva, stigmatizzante e sanzionatoria. Gli unici contatti reali che i petits intrattengono con le istituzioni sono rappresentati: dalla scuola, che non garantisce loro opportunità di ascesa sociale, ma anzi tende a riaffermare quotidianamente lo status di poveri cui sono “per natura” assegnati; dalla polizia, che li soffoca socialmente e spesso li uccide letteralmente; dalle amare esperienze lavorative, se non personali, dei fratelli maggiori o dei genitori, tra bassi salari, licenziamenti e precarietà; da un sistema di welfare che, più che aiutare le famiglie, tende a “censirle” e orientarle in chiave di forte controllo sociale. Per tutto ciò, le émeutes non devono essere considerate la causa quanto la conseguenza della chiusura delle opportunità politiche.**

In linea generale, i teorici delle opportunità politiche hanno rimarcato il nesso che esisterebbe tra apertura del sistema politico e accrescimento della partecipazione all'azione collettiva e, viceversa, tra chiusura delle opportunità politiche e scadimento – con relativa radicalizzazione – della mobilitazione (Tarrow 1990). Questa ipotesi è stata in parte smentita dalla nostra ricerca sul campo, che ha messo in evidenza come in Francia a un alto livello di chiusura istituzionale verso i movimenti sociali possano tuttavia corrispondere momenti di protesta estesa e radicale, e dunque non solo conflitti agiti da piccoli gruppi e con l'utilizzo esclusivo di un repertorio violento. In tal senso, le rivolte del 2005 si sono configurate come una sollevazione popolare di lunga durata, con

una partecipazione via via crescente, che è arrivata a coinvolgere gran parte delle banlieues francesi: **semberebbe dunque saltare la relazione lineare tra intensità della protesta e apertura del sistema politico. Una mancata corrispondenza che ci induce a sollevare l'ipotesi che gli abitanti delle banlieues, i militanti e simpatizzanti del movimento non fossero alla ricerca di alcuna opportunità politica.** Come si è accennato, la storia delle banlieues è costellata di "tradimenti" da parte dei potenziali alleati istituzionali: il PCF nei decenni che hanno preceduto e seguito la Seconda guerra mondiale, i socialisti dell'era Mitterand, i trozkisti nell'ultimo periodo hanno sempre e comunque, con diverse strategie e gradi di intensità, utilizzato i movimenti di banlieue in chiave propagandista ed elettorale, perlomeno secondo il sentire comune che è emerso dalla ricerca sul campo. A partire da questo retroterra, appare chiaro come il significato della violenza politica agita dai banlieusards non risiedesse principalmente nella ricerca di un accesso o di un'apertura istituzionale, e questo spiegherebbe perché scarse opportunità politiche non abbiano impedito una forte mobilitazione delle periferie urbane. In definitiva, i dati della ricerca paiono scalzare il ruolo di promozione dell'azione collettiva che la letteratura sui movimenti sociali assegna alle opportunità politiche (e al concetto correlato di alleanze politiche), restando tuttavia centrale la tematica di ordine più generale sulle strategie del potere di fronte agli "sfidanti", ossia le reazioni alla protesta da parte del sistema nonché la natura delle interazioni conflittuali. Si tratta di quella problematica fondamentale per comprendere l'agire dei movimenti sociali che Hanspeter Kriesi ha definito come "configurazione del potere" (1993b).

Il concetto di struttura delle opportunità politiche, utile a determinare il grado di vulnerabilità di un sistema politico di fronte alle mobilitazioni, è stato al centro di numerose teorizzazioni e scuole nell'ambito delle scienze sociali, dominando anche il dibattito sull'esistenza di un movimento sociale delle banlieues capace di organizzare e dirigere le sommosse del 2005. In particolare, la chiusura delle opportunità politiche per il vasto mondo dei quartieri popolari francesi è stata considerata, a seconda della prospettiva, causa o concausa delle émeutes oppure elemento a sé stante. Didier Lapeyronnie, addentrando nella ricostruzione delle motivazioni delle émeutes, trascura del tutto la triade lavoro/disoccupazione/povertà, a favore della funzione preponderante che rivestirebbe l'assenza di prospettive future per i giovani di banlieue, presi nella morsa di un sistema istituzionale che, da un lato, chiude ogni accesso politico e, dall'altro, crea dipendenza nei suoi confronti, così che "l'émeutier est dépendant de systèmes institutionnels auxquels il n'a pas accès" (2006). Lapeyronnie sottolinea anche la funzione giocata dalle "energie emozionali" che creano quel "noi" condiviso, che qui abbiamo declinato nei termini di legami di solidarietà tra gli

abitanti di banlieue che vivono le medesime condizioni sociali di esclusione e povertà. Tuttavia, secondo l'autore, il tema centrale di una rivolta al tempo stesso "infrapolitica" e "suprapolitica" è rappresentato dalla chiusura di ogni opportunità politica.

Lapeyronnie si addentra nel tema della chiusura delle opportunità politiche per i movimenti di banlieue a partire dai concetti chiave di "violenza" e "razionalità strumentale" come teorizzati da Gamson (1975) e Piven e Cloward (1980). Per quel che riguarda la violenza, ribadisce come l'émeute rappresenti l'unico canale di accesso politico per chi è escluso dalla rappresentanza politica così come, soprattutto, dalla possibilità di formulare rivendicazioni attraverso un tipo di mobilitazione che presupponga un utilizzo mediato, tollerato, della violenza. Il ricorso a registri di violenza di piazza non mediati e non mediabili da parte di chi è escluso dai canali "legittimi" della rappresentanza e della protesta a causa della propria condizione sociale è da considerare – seguendo le ricerche di Piven e Cloward – come un atto politico in senso stretto che contribuisce alla vita sociale e alla crescita democratica. Per ciò che concerne la "razionalità strumentale" dell'émeute, Lapeyronnie riprende l'ipotesi di Gamson (1975) secondo cui la violenza ha la funzione di produrre dei benefici concreti a vantaggio dei movimenti in termini di "costrizione all'azione" nei confronti delle istituzioni chiamate in causa.

Riconoscere la completa chiusura delle opportunità politiche per i gruppi di banlieue significa dunque dover riconoscere il significato politico delle émeutes, nella misura in cui queste delineano la sola forma di protesta possibile per coloro a cui la politica non dà udienza, né a destra, né a sinistra, né all'estrema sinistra. Da questo punto di vista, la violenza collettiva è il mezzo con cui i gruppi esclusi esprimono la necessità di riconoscimento politico.

Michel Kokoreff (2006c), riprendendo le analisi di Lapeyronnie, sostiene che la rivolta dei banlieusards, in quanto azione politica che ha "peu à voir avec ses formes et règles conventionnelles", non fosse affatto priva di razionalità strumentale "complétant sa rationalité émotive" (2006c) D'altronde, però, la chiusura di ogni opportunità politica è anche strettamente connessa al netto rifiuto che i movimenti di banlieue hanno opposto negli ultimi anni ad ogni ipotesi di negoziazione con le istituzioni politiche e che trova spiegazione, da un lato, nelle promesse mancate e nei tentativi di cooptazione da parte delle istituzioni, dall'altro, nel rapporto ambiguo che i giovani intrattengono con le istituzioni pubbliche, in particolare quelle del sistema di welfare, a cui sono legati da quel rapporto di dipendenza rilevato da Lapeyronnie.

Ad ogni modo, il dato più importante che sottolinea Kokoreff è che le émeutes sono state un modo per irrompere nello spazio pubblico, inteso anche come spazio politico, esprimendo non tanto un desiderio di distruzione, quanto una volontà di confronto politico.

Alla chiusura delle opportunità politiche corrisponde la costante tensione nei gruppi di banlieue tra la propensione verso tentativi di negoziazione con gli apparati del potere e, all'estremo opposto, la rivendicazione di autonomia ad ogni costo. Su questo piano, entra in gioco il sentimento di disincanto nei confronti delle istituzioni politiche, a seguito delle speranze deluse nei decenni precedenti e dei tentativi continui di "normalizzazione" delle esperienze di mobilitazione provenienti dalle banlieues, come si vedrà meglio più avanti. Se, infatti, il movimento propende oggi per un'autonomia esasperata, ciò dipende dal fatto che nel corso degli anni persino i collettivi e le associazioni di banlieue più "istituzionali", meno tacciabili di utilizzare pratiche radicali e violente, hanno visto fallire ogni tentativo di negoziazione con le istituzioni.

A tal proposito, Cyprien Avenel (2006) ha evidenziato come il potere pubblico abbia opposto la totale chiusura delle opportunità politiche anche nei confronti di associazioni di quartiere talmente "fedeli" alle istituzioni da cercare un riconoscimento politico attraverso gli strumenti – vere e proprie armi in mano al potere – della "politique de la ville", in particolare aderendo a "la logique du participatif contrôlé" prevista da quest'ultima.

Un contributo essenziale al dibattito sulle opportunità politiche è quello di Sidney Tarrow, con il suo già citato studio dei movimenti di protesta in Italia negli anni Settanta (1990). Al di là del meccanismo deterministico – per cui i movimenti sociali prenderebbero vita da un certo grado di apertura politica ed entrerebbero in crisi con il ritiro della fiducia da parte delle istituzioni – che non ci convince del tutto, del lavoro di Tarrow merita particolare attenzione l'analisi del legame tra opportunità politiche e "trasparenza del conflitto", intesa come semplificazione e visibilità del conflitto sociale, a cui corrisponde la possibilità di collegare richieste particolari a temi generali. Si tratta del concetto di "transvaluation" utilizzato da Cloward e Piven (1974) per indicare la capacità di gruppi tradizionalmente "rassegnati" di avanzare richieste – in determinate circostanze – e muoversi all'azione. Il conflitto tende a essere trasparente – ossia visibile, semplificato, non più rimandabile – soprattutto in momenti di transizione economica. È quel che è accaduto nelle banlieues, dove lo sfruttamento e l'esclusione dal lavoro hanno creato le condizioni per la semplificazione e la trasparenza del conflitto, che in tal caso è stato collegato dai protestatari alla crisi del sistema democratico francese, rendendo in tal modo possibile, seppure solo in linea astratta, la condivisione della protesta, nata come conflitto di classe, con altre classi sociali.

L'ipotesi di Tarrow si fonda sull'idea che la semplificazione del conflitto aumenta le opportunità politiche, sia perché rende visibile la posta in gioco, sia perché, in tali periodi, l'azione ha costi meno elevati in termini di repressione. Quest'ultimo assunto non è stato tuttavia confermato dalla ricerca: la repressione, e più in generale tutto l'armamentario dello stato democratico francese – dai media alle carceri, dalla delazione al controllo sociale informale – sono entrati prepotentemente in gioco prima e dopo l'émeute, e i costi della mobilitazione per i giovani banlieusards sono stati alquanto salati, seppure non sufficienti a scoraggiarli.

Seguendo Gamson (1975), è possibile affermare che un movimento può ottenere dei risultati – cosa assai rara, per la verità – solo se le forze radicate all'interno del sistema politico mostrano disponibilità nei suoi confronti, ovvero se trova alleati in posizioni strategiche di potere. All'ipotesi di Gamson, Tarrow aggiunge un secondo elemento: la funzione strategica degli alleati risulta determinante solo se la forza degli attori presenti fuori dal sistema politico – i movimenti, nel nostro caso – sia tale da costringere l'élite a intervenire sui quesiti posti sul tappeto da questi protagonisti non-istituzionali: l'azione degli outsider, in questa prospettiva, acquisisce una rilevanza pari a quella delle loro alleanze strategiche con gruppi, partiti, sindacati o istituzioni presenti in posizione di potere o di influenza: non si ha protesta radicale senza appoggio istituzionale, ma vale anche il contrario.

Se è ragionevole ipotizzare che anche il disinteresse da parte dei banlieusards verso ogni forma di relazione con le istituzioni giochi un suo ruolo, lo Stato francese persegue attivamente e storicamente la preclusione di accesso politico nei confronti dei movimenti sociali in vari ambiti.

In primo luogo, seguendo le teorizzazioni di Kriesi (1993b), sono le caratteristiche stesse della struttura istituzionale a rendere disagevole l'accesso politico: centralizzazione, potere esecutivo che controlla il potere legislativo, amministrazioni pubbliche poco disposte alla condivisione delle scelte, sistema maggioritario, potere giudiziario spesso asservito al governo. Ad una struttura poco incline alle rivendicazioni provenienti dall'esterno, va aggiunta una cultura politica delle istituzioni poco propensa, storicamente, alla condivisione del potere: così come nell'agire congiunturale le agenzie del potere non sono orientate ad aprire spazi di dialogo, allo stesso modo l'ideologia dominante, la cultura di governo, è sempre stata poco disposta a dar voce ai senza voce. **Sul piano della struttura politica francese, dunque, l'agire concreto, contingente, così come l'agire "storico", sedimentato, delle istituzioni non consentono accessi politici agli outsider.** Questo stato di cose appare evidente dal comportamento "standardizzato" – ovvero sistematicamente

declinato nel registro della repressione o in quello della cooptazione – adottato dal potere istituzionale, così come dai partiti, nei riguardi del movimento di banlieue (Bouamama 2008).

Oltre alla cultura politica e istituzionale, occorre tenere conto anche della cultura sociale e civile di un Paese, che nel caso francese è tradizionalmente intrisa di razzismo e desiderio di emarginazione. Che l'élite francese sia solita trattare con sdegno le classi sociali proletarie, considerate come un male necessario allo sviluppo economico ma da tenere a debita distanza, è un dato storico. In Francia esiste una sorta di "razzismo di classe", una *Gemeinschaft* che esclude e marginalizza le classi povere, per cui è raro che accordi legittimità alle loro rivendicazioni, opponendo loro, a seconda della congiuntura storica, economica e sociale, l'arma della cooptazione o quella della repressione (Noiriel 2002; Bancel, Blanchard e Lemaire, a cura di, 2005).

Come sottolinea McAdam, nel più volte citato *Political process and the development of Black Insurgency: 1930-1970* (1982), l'accesso alle opportunità politiche può essere analizzato a partire "dai piccoli eventi che trasformano le strutture istituzionali giorno dopo giorno nel senso dell'apertura di queste ultime" (p. 41). Si tratta di processi poco visibili e di debole impatto sociale. Ma le opportunità politiche possono modificarsi anche a seguito di un evento repentino, epocale, come può essere una rivoluzione, una trasformazione radicale della struttura economica, un'ondata migratoria: "ciascun avvenimento, o processo sociale più ampio, che mina i calcoli o gli assunti su cui l'establishment è strutturato" (p. 41). In questo secondo ambito può indubbiamente essere collocata l'attuale crisi del sistema capitalistico, sottoposto a potenti processi di ristrutturazione che portano con sé disoccupazione, precarietà e iper-sfruttamento. La crisi del capitalismo, però, lungi dall'aprire spazi di accesso alle opportunità politiche per gli outsider, come profetizzato da McAdam, ha comportato, prima in Francia e quindi nel resto del Primo mondo, alti livelli di ripiegamento da parte del sistema politico, alimentando e acuendo l'esclusione dei diseredati e delle loro istanze. Se si condivide il primo assunto di McAdam – per cui la disoccupazione rappresenta uno dei fattori "epocali" che modificano la struttura delle opportunità politiche – si tratta, nel caso francese, di un mutamento in senso restrittivo, che si sostanzia in una brusca virata delle istituzioni verso forme di repressione feroce nei confronti del dissenso, principalmente quando questo è espresso con l'ausilio della violenza – o comunque con repertori poco inclini alla mediazione politica – e da attori ritenuti illegittimi e marginali, come gli abitanti delle banlieues povere. **In definitiva, è possibile sostenere che il movimento collettivo politico di banlieue si trovi escluso dall'accesso alle opportunità politiche non solo e non tanto per cause**

immanenti al sistema politico – divisione dei poteri e sistema elettorale, prima di tutto – bensì come esito di trasformazioni economiche che si innestano su una cultura politica poco propensa nei fatti al dialogo con i marginali. Nel contesto di una crisi economica che erode stabilità all'élite e alle classi medie, intacca welfare, privilegi e sistemi di protezione sociale, le possibilità di accesso politico tenderanno a restringersi piuttosto che ad ampliarsi.

La violenza dei petits sintetizza e racchiude tutti gli elementi sin qui analizzati, che, in un modo o nell'altro, sottostanno alla chiusura delle opportunità politiche da parte del sistema politico e da parte della cultura del Paese. La mediazione, financo la cooptazione, sono pure illusioni del passato, da consegnare ai "Gloriosi trenta". In un tale contesto, pare quasi superfluo indagare su quel disinteresse verso l'accesso alle opportunità politiche espresso dai banlieusards, di cui si accennava, mentre è alla storia delle relazioni tra Stato e movimento collettivo delle banlieues francesi che occorre rivolgersi, prima di analizzare nel dettaglio le declinazioni contemporanee della repressione e della cooptazione che il sistema politico oppone alle rivendicazioni delle classi povere. In tal senso, siamo ritornati sulla storia degli ultimi quarant'anni del movimento di banlieue per meglio cogliere la genesi delle attuali relazioni con il sistema istituzionale.

La storia recente delle relazioni tra i movimenti di protesta delle banlieues parigine e il sistema istituzionale è segnata da grandi speranze e grandi delusioni e tradimenti, ricerca di opportunità politiche e chiusura istituzionale attraverso falsi modelli di integrazione, cooptazione della leadership, repressione delle mobilitazioni. Un andamento ondivago – fatto di promesse non mantenute da parte del potere a cui corrispondono via via espressioni di violenza o ripiego su sé stesso da parte del movimento, a volte istituzionalizzazione di alcune sue componenti moderate – che comincia dagli anni Ottanta, nel periodo del ciclo delle Marce, all'epoca del tanto decantato, e propagandato, modello di integrazione repubblicano. Ed è appunto dalla storia del movimento che bisogna partire per comprendere la portata dei meccanismi di repressione, "recuperazione politica", strumentalizzazione e "imborghesimento" che negli ultimi quarant'anni hanno regolato le relazioni tra movimento di banlieue e potere costituito. Rivolgere l'attenzione alla storia dei movimenti di banlieue e ai loro rapporti con lo Stato e la sinistra bianca significa interpretare le émeutes del 2005 anche in termini di opportunità politica per i giovani outsider. Fin dalla nascita, con intensità diversa a seconda dei periodi storici, i movimenti di banlieues hanno dovuto fare i conti con il corredo ideologico e "pratico" dispiegato dal potere per spezzarne l'autonomia e la forza. In periodi di forte crisi economica, l'uso della repressione presenta vantaggi maggiori per le

istituzioni rispetto agli strumenti della “recuperazione politica” e dell’imborghesimento, impiegati più facilmente nei periodi di crescita: negli anni Settanta, ultimo scorcio dei “Gloriosi trenta”, lo strumento dell’ascesa sociale costituiva un’arma assai più efficace contro i movimenti sociali di banlieue di quanto accadrebbe oggi. Tuttavia, come mettono in luce le puntuali analisi di Abdellali Hajjat (2005a, 2006a, 2006b, 2013), fin dal sorgere dei movimenti di immigrazione di banlieue, le istituzioni optarono per la chiusura di ogni opportunità politica attraverso la repressione, formidabile strumento di “depoliticizzazione”.

Come si è visto, un altro strumento adoperato storicamente dalle istituzioni per destrutturare la protesta politica consiste nella pratica della “recuperazione politica della leadership”: si tratta di un dispositivo con finalità di addomesticamento e disarticolazione della protesta di cui il potere si è servito nel corso di tutto il Novecento. L’esempio iconico di recuperazione politica in banlieue è rappresentato, come si è accennato, dalla “Marche pour l’égalité” del 1983: un episodio che, come ha testimoniato anche l’indagine etnografica, riaffiora continuamente nelle narrazioni dei militanti più anziani, accompagnato a sentimenti di rabbia e sofferenza.

Saïd Bouamama, in *Dix ans de marche des Beurs: histoire d’un mouvement avorté* (1994), analizza in profondità il tentativo da parte dei figli del colonialismo di imporsi all’attenzione politica attraverso l’istituzione della Marcia del 1983. Esistere politicamente è l’esigenza che esprime la generazione uscita dal colonialismo segnando un importante passaggio al politico. La “Marche des beurs” creò aspettative e speranze significative per i movimenti di banlieue poiché, nell’immediato almeno, produsse indubbiamente due effetti positivi: da un lato, dare visibilità politica a questa generazione di militanti di banlieue fino a quel momento del tutto ignorata; dall’altro, consentire un momentaneo e parziale accesso ai canali politici, come dimostrano le presentazioni di liste indipendenti, le adesioni ai partiti, i movimenti per l’iscrizione alle liste elettorali, eccetera, che proliferano negli anni seguenti (Bouamama 1994).

A proposito degli appuntamenti mancati dalla sinistra francese, Saïd Bouamama ripercorre la storia di tentate strumentalizzazioni del movimento ad opera del potere, il cui punto d’arrivo è l’istituzione di SOS Racisme e la cooptazione dei militanti da parte della sinistra di governo che li trasforma in lavoratori sociali con il compito di creare e mantenere la pace sociale in banlieue, senza concedere loro reali strumenti di cambiamento. Questa dinamica ha avuto come conseguenza la svalutazione della militanza da parte delle generazioni successive di banlieusards che, accompagnandosi alla progressiva scomparsa dei canali di espressione politica, ha contribuito

alla diffusione di atteggiamenti nichilisti e autodistruttivi come la tossicodipendenza (1998. Si veda a tal proposito anche: Olivier Masclet, *La gauche et les cités: enquête sur un rendez-vous manqué*).

Per approfondimenti sulla questione delle opportunità politiche, si rinvia a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo IV (*La classe privata delle opportunità politiche*)

Si rinvia inoltre ai capitoli di ricerca de:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo VI (*“Avrei voluto una rivoluzione, per il momento faccio movimento per il movimento”*)
- Capitolo VII (*“Pas de justice pas de paix”: una storia del futuro nel presente senza storia*)

3.6 Tra cooptazione e autonomia ad ogni costo

Le modalità concrete di interazione tra il movimento nel suo insieme e altri movimenti così come tra le organizzazioni interne al movimento sono materia complessa, affrontata da molti studi nell’ambito delle scienze sociali (si veda per tutti: McCarthy e Zald 1987; Diani 1995a e 1995b).

Diani e Della Porta (1997) individuano quattro possibili articolazioni di cooperazione e competizione, circoscrivendo la gamma delle tipologie di relazioni interorganizzative: cooperazione competitiva (presente tra alcune organizzazioni di banlieue); neutralità (una condizione, nel nostro caso, riscontrabile nel rapporto tra il movimento di banlieue e il movimento di città); frazionismo (assente in banlieue); cooperazione non competitiva (è la situazione parzialmente operante tra le organizzazioni organiche al movimento di banlieue).

La selezione di interlocutori e partner può dipendere, innanzitutto, da scelte strumentali compiute dagli attori e dalle organizzazioni di movimento: in questo caso è possibile guardare alle relazioni interorganizzative da un punto di vista prossimo a quello della teoria della mobilitazione delle

risorse, che pone l'accento sulla componente tattico-strategica dei processi di mobilitazione. Tuttavia, focalizzare l'analisi solo sull'aspetto puramente strumentale della cooperazione significa sorvolare sui gangli centrali delle relazioni tra organizzazioni. Guardando al movimento collettivo politico di banlieue, emerge come gli orientamenti ideologici e i legami di solidarietà – tra singoli, tra organizzazioni, tra singoli e organizzazioni – continuo assai più di qualunque considerazione strategica, guidando anche le scelte delle singole organizzazioni in merito ai contatti da attivare con altre organizzazioni o gruppi.

Riconducendo l'elemento simbolico e quello ideologico nell'alveo del movimento collettivo politico di banlieue, possiamo trarre considerazioni sui rapporti tra realtà che fanno parte a pieno titolo del movimento e tra queste e organizzazioni e gruppi che col movimento intrattengono relazioni più o meno stabili, a singhiozzo. Se le organizzazioni del movimento di banlieue sfoggiano una medesima collocazione ideologica, differenze possono sorgere sul piano simbolico e culturale, ossia in merito alla rappresentazione di specifici problemi e alla loro risoluzione, aspetti che possono generare tensioni e rotture tattiche temporanee che vengono sempre smorzate e ricomposte in virtù della coesione ideologica.

Il movimento collettivo politico di banlieue, “movimento dei poveri” del XXI secolo, privato di ogni accesso alle opportunità politiche, stigmatizzato e represso, al di fuori delle banlieues riscuote ben poche simpatie, in particolare tra l'opinione pubblica e i partiti della sinistra. Riceve qualche attenzione da parte dell'estrema sinistra, i cui partiti, tuttavia, districandosi goffamente tra una solidarietà posticcia e una presunta condizione comune, coltivano più che altro mire di cooptazione delle rivendicazioni dei quartieri popolari. Intrattiene, infine, un rapporto complesso, spesso ambiguo, coi movimenti sociali bianchi di città: comunisti, anarchici.

Sui rapporti con i grandi partiti della sinistra – socialisti ed ex comunisti – si è già detto abbastanza: dagli incessanti e spesso riusciti tentativi di cooptazione allo svilimento di decenni di rivendicazioni dei banlieusards, malamente condensate in vuoti spot elettoralistici, fino alla continua e caparbia discriminazione all'interno del movimento di banlieue tra supposte componenti legittime – non violente, meritevoli di riconoscimento, di fondi e di qualche eletto “coloured” in parlamento – e frazioni immorali perché violente e radicali. Il rapporto con i socialisti era, al tempo della ricerca, del tutto inesistente: nessun contatto o riconoscimento reciproco, mentre le associazioni di banlieue vicine al partito erano sistematicamente escluse dal movimento. Il Front de Gauche, che riuniva gli ex comunisti e i Verdi, era considerato un non-partito dal movimento di banlieue, senza più strutture, ideologia, quadri e militanti di base: qualche iscritto partecipava agli incontri pubblici

del movimento, destando scarso interesse. Lo stesso destino accompagnerà, negli anni a venire, le relazioni con La France Insoumise.

Kriesi (1993b), guardando alle relazioni tra movimenti sociali e partiti di sinistra, ne ha analizzato l'andamento nei periodi in cui i partiti della sinistra sono al governo, da soli o in coalizione, e nelle fasi in cui siedono all'opposizione. L'autore ha così osservato che i partiti della sinistra – quasi sempre gli unici e naturali alleati dei movimenti – tendono a tenere in considerazione, se non addirittura a fare proprie, le rivendicazioni dei movimenti quando si trovano all'opposizione – poiché hanno bisogno di guadagnare consenso – e, in alcuni casi, nei periodi in cui siedono al governo da soli, quando, non dovendo rendere conto ad alleati più moderati, possono concedere un "contentino" alla base che ha contribuito ad elegerli. Al contrario, se governano con alleati più moderati, gli equilibri di governo li spingono ad abbandonare i movimenti alla loro sorte. Non si tratta comunque, sottolinea Kriesi, di una regola ferrea, poiché spesso partiti di sinistra all'opposizione possono, per mere ragioni di calcolo elettorale, mostrarsi ostili ai movimenti, così come, d'altronde, seppure al governo in coalizione, potrebbero avere più interesse a rivolgersi al movimento che agli alleati moderati. Nel rapporto tra l'élite e i movimenti sociali interviene costantemente la questione di classe. In altri termini, i movimenti non sono tutti uguali: i movimenti "dei poveri", con una forte componente di classe, sono maggiormente aversati dal potere politico, e subiscono più facilmente la repressione. Sono, infatti, i movimenti di classe che, portando avanti istanze di giustizia sociale, mettono in discussione la struttura sociale e il sistema di privilegi così come si è imposto nei sistemi democratici; quella medesima struttura e quegli stessi privilegi di cui paradossalmente si nutre il potere politico che dovrebbe essere solidale con le aspirazioni del movimento: è questa naturale e irreversibile antitesi tra le istanze dei movimenti di classe e un sistema democratico fondato sui privilegi che rende irrealizzabile uno scambio. Vale tutt'altro, ovviamente, per i movimenti sociali che non si pongono al di fuori del perimetro democratico e non mirano al sovvertimento dello status quo: nei loro confronti la cessione di porzioni di potere da parte dell'élite politica sarà possibile, se non auspicabile, e del resto i loro leader avranno poche remore nell'accettare le lusinghe del potere.

Per quel che concerne le relazioni con i gruppi dell'estrema sinistra bianca di città, esiste senza dubbio una certa affinità ideologica e simbolica. La frazione più radicale del movimento di città propugna, esplicitamente, una rappresentazione ideologica ispirata all'idea che la frattura principale della società contemporanea sia da ricondurre ai rapporti di classe: il nemico da combattere è lo stesso. A variare considerevolmente è la posta del conflitto; infatti, i militanti

delle organizzazioni cittadine, in linea di massima, vivono condizioni socioeconomiche ben differenti da quelle dei banlieusards: non abitano in periferie povere e stigmatizzate, non occupano il gradino più basso nella gerarchia occupazionale, possono contare su contesti familiari e scolastici meno problematici, non sono soggetti al razzismo etnico e, pur correndo il rischio di essere ammazzati dalla polizia – come effettivamente avviene –, si tratta di una eventualità infinitamente minore che per un abitante della banlieue. Per questi gruppi, il conflitto è ispirato da una visione ideologica piuttosto che da una necessità effettiva e improcrastinabile di mutare le proprie condizioni di vita, che renda irrinunciabile la posta in gioco. Dunque, se queste organizzazioni si propongono di sovvertire lo stato di cose esistente, i rapporti di produzione, di potere e di dominio nella società, si tratta di istanze dettate in primo luogo dall'ideologia, con legami molto blandi con il vissuto dei militanti. Per il banlieusard i termini della questione si presentano rovesciati: la necessità di sovvertire l'esistente discende dalle esperienze di vita quotidiana mentre il corredo ideologico gioca un ruolo più marginale. In definitiva, il sentire che accomuna una parte delle organizzazioni dell'estrema sinistra e il movimento collettivo politico di banlieue trae ispirazione, nel primo caso, dalla teoria, nel secondo caso, dalla pratica quotidiana dei rapporti di potere. Questa differenza produce una seconda frattura di ordine simbolico, attinente alle strategie d'azione, che aggrava l'incompatibilità tra le due componenti. I gruppi dell'estrema sinistra, guidati da purezza ideologica, tendono spesso a proiettare nell'azione una visione semplificata del conflitto: esiste una giusta causa e un avversario da combattere. Le organizzazioni di banlieue devono invece fare i conti con la realtà concreta della vita in periferia, con tutte le contraddizioni, le mediazioni, gli adattamenti che ciò comporta. Prendiamo ad esempio la "questione Islam": i gruppi radicali del movimento di città considerano l'ateismo un elemento dirimente, per cui ogni riferimento all'Islam che provenga dalle banlieues, cosa per nulla rara, genera tensione e distinguo, tanto che molte campagne comuni tra i due movimenti sono entrate in crisi per il costante richiamo alla religione musulmana da parte delle organizzazioni di banlieue.

Vi è tuttavia un altro importante meccanismo che regola il rapporto tra movimenti e coi partiti, ovvero le spinte all'autonomia interne allo stesso movimento di banlieue.

Contro il rischio di cedimenti alle sirene del potere, la questione dell'autonomia, preoccupazione costante, ha assunto un ruolo sempre più centrale nel movimento di banlieue per diversi motivi. Innanzitutto, in virtù dei tentativi riusciti di cooptazione che, come si è visto, hanno attraversato la

storia delle relazioni tra movimenti di banlieue e potere politico. In secondo luogo – e al di là del rapporto tra movimenti ed élite politica – la cooptazione ha ricadute, a volte pesantissime, anche all'interno dei movimenti stessi, tra i gruppi che decidono di inserirsi in percorsi istituzionali e le frange più radicali che preferiscono l'autonomia e l'autorganizzazione. Nelle banlieues, le esperienze negative vissute durante i governi socialisti di Mitterrand dai gruppi che scelsero l'autonomia – e che ancora oggi compongono la base militante e ideologica del movimento collettivo politico di banlieue – hanno alimentato una strenua volontà di preservare la propria indipendenza politico-organizzativa, anche in un periodo di crisi economica e sociale, quando il potere reagisce alla protesta con la repressione più che con la cooptazione. L'autonomia è centrale anche per un'altra ragione: rappresenta la discriminante per ottenere ascolto e riconoscimento dai giovani, i quali appaiono disincantati nei riguardi di tutto ciò che è politica ufficiale o è in qualche maniera legato al potere, riconoscendo legittimità solo a coloro che vivono e militano nelle banlieues, che ne conoscono le sofferenze e le contraddizioni e che non si impelagano in relazioni con il potere. Essere militanti politici di base in banlieue significa lottare per la banlieue senza alcun'altra velleità o finalità. Amhed Boubeker (2008) chiarisce il peso e la rilevanza dell'autonomia per la generazione di militanti successiva a quella delle Marce e il ruolo chiave che assume il riconoscimento delle proprie lotte per le organizzazioni del movimento. L'attenzione prestata all'autonomia contro i tentativi di cooptazione è una costante che, con intensità variabile, attraversa da sempre i movimenti sociali, provocando tensioni, divisioni e scissioni al loro interno. Come sottolineano Brecher, Costello e Smith (2001), la cooptazione ha rappresentato spesso la causa principale della fine dei movimenti sociali, assieme alla repressione. Basti, a tal proposito, richiamare le già citate pagine che Piven e Cloward dedicano ai movimenti dei poveri negli Stati Uniti, entrati in crisi con l'affermarsi al loro interno di organizzazioni sempre più burocratizzate che avevano come esito naturale la completa istituzionalizzazione, rendendo evidente come il loro desiderio di sopravvivenza sopravanzasse i fini collettivi. Piven e Cloward sembrano dunque stabilire una relazione diretta e consequenziale tra organizzazioni, burocratizzazione e cooptazione: le organizzazioni sono destinate alla burocratizzazione che, a sua volta, spinge inevitabilmente verso la cooptazione. In tal modo l'autonomia diventerebbe perseguibile evitando un modello organizzativo rigido: ciò spiegherebbe la scelta di forme organizzative snelle da parte del movimento collettivo di banlieue. I petits, in particolare, tendono a rifiutare modelli di organizzazione classica che si rifanno alle esperienze di cooptazione vissute dal movimento nel passato, in primis nel periodo delle Marce. In effetti, la cooptazione non

coinvolge i militanti di base o i singoli, bensì quegli apparati organizzativi che necessitano di fondi e riconoscimento per garantirsi la sopravvivenza e i cui leader hanno fatto della militanza un vero e proprio lavoro. Senza organizzazioni burocratizzate e un'oligarchia di movimento che le gestisce, difficilmente la cooptazione rappresenterebbe un'arma nelle mani delle autorità per disinnescare i movimenti. Del resto, anche i canali ad hoc approntati dalle istituzioni per affrontare i problemi posti dai movimenti nascondono spesso l'insidia – e la volontà politica – della cooptazione dietro la facciata dell'apertura istituzionale.

In definitiva, tornando ai temi cruciali delle opportunità politiche e del riconoscimento delle rivendicazioni del movimento, si potrebbe anche sostenere che, al di là della disponibilità di accessi istituzionali, siano i militanti stessi del movimento di banlieue a non bussare alle porte della politica. È forse possibile, dunque, che i giovani e meno giovani protagonisti delle rivolte con le émeutes abbiano voluto mandare un messaggio chiaro al mondo politico francese: una dichiarazione di ostilità totale nei confronti delle istituzioni, a cui non chiedono nulla e da cui non si aspettano nulla. In questo senso, si potrebbe addirittura affermare che le émeutes non intendessero mettere al centro della scena politica delle precise rivendicazioni, neppure contingenti, configurandosi, piuttosto, come una protesta muta che non pone questioni specifiche al potere e che non cerca soluzioni ai problemi mediante le istituzioni (Bertho 2006b, 2009). Visto sotto questo profilo, il repertorio d'azione dei banlieusards non sarebbe stato diretto a sfruttare eventuali spiragli politici aperti né, in loro assenza, a tentare di costruirne di nuovi. È, questa, un'ipotesi che contiene senza dubbio un fondo di verità: la protesta delle banlieues ha decretato anche la fine della stessa volontà di accesso e ascolto politico, il definitivo dileguarsi della fiducia nell'arco istituzionale e nel sistema dei partiti. Interpretata in questo senso, la protesta col fuoco appare differente da un'idea di radicalismo che mira a mettere al centro della scena – proprio attraverso la violenza radicale – le questioni lungamente ignorate dal potere politico. Sembreremmo molto lontani dall'ipotesi di violenza strategica – utilizzata per portare le proprie rivendicazioni al centro dell'attenzione politica e mediatica – che abbiamo avanzato in precedenza. **In realtà, queste due maniere di interpretare l'utilizzo della violenza non sono distanti come potrebbe sembrare: si tratta di prospettive diverse che riconducono alla stessa questione: il mancato riconoscimento da parte dell'autorità della legittimità delle istanze provenienti dal mondo sociale delle banlieues. Non è rilevante se a questa negazione di esistenza il movimento risponda con l'unico repertorio che possa essere inteso dalle autorità, la violenza, oppure se quest'ultima sia semplicemente il manifesto della perdita di ogni fiducia nel**

sistema politico. Il nocciolo della questione è che, in entrambi i casi, il repertorio violento rappresentava per gli émeutiers l'unica modalità d'azione disponibile, accettata e praticata dai militanti, dai simpatizzanti, dai solidali e da tutta l'ala più radicale del movimento. La violenza ha assolto più realisticamente entrambe le funzioni: porre le rivendicazioni al centro della scena politica – incarnando così la ricerca di opportunità di accesso politico – e comunicare al potere politico la completa sfiducia nei meccanismi democratici e la scelta dello scontro totale, ovvero il rifiuto di avanzare qualsiasi richiesta a un sistema nel suo insieme ritenuto illegittimo.

Crediamo che non abbia molto senso disquisire su quale sia la volontà prevalente nella scelta del repertorio violento. Forse, per chiarire la questione, occorre tornare ancora una volta a Didier Lapeyronnie (2006), il quale, come si ricorderà, collega le émeutes alla questione della totale chiusura delle opportunità politiche, un quadro sociale in cui la violenza diventa l'unico strumento politico che permette ai senza voce di essere presi in considerazione. **Le rivendicazioni sono possibili solo se esistono accessi ai canali istituzionali: non disponendo di questi accessi né di altri tipi di risorse, le banlieues trovano nelle émeutes l'unica possibile via d'uscita.** Per questo motivo, pensiamo che le rivolte debbano essere interpretate alla stregua di "azioni politiche".

Per approfondimenti sul tema della cooptazione dei movimenti di banlieue, si rinvia a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo IV (*La classe privata delle opportunità politiche*)
- Paragrafo 4 (*Rapporti con altri soggetti politici tra cooptazione e autonomia ad ogni costo*)
- Capitolo VI (*"Avrei voluto una rivoluzione, per il momento faccio movimento per il movimento"*)
- Capitolo VII (*"Pas de justice pas de paix": una storia del futuro nel presente senza storia*)

Si rinvia inoltre a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Capitolo VI (*Brothers on the block: il disincaglio della coscienza*)
- Paragrafo 5 (*"La galleria dei leccapiedi" ovvero "gli autostoppisti della rivoluzione nera"*)

4. Metodologia

4.1 Storia di una ricerca

Nello studio delle caratteristiche di singoli, gruppi e collettivi sparsi nelle periferie parigine, l'etnometodologia – come orientamento di studio generale – e l'analisi etnografica si sono rivelati degli strumenti fecondi, permettendo alla ricerca di spingersi oltre un approccio deduttivo, così da poter osservare la realtà con un certo grado di obiettività, senza applicare preventivamente teorie di partenza da confermare a ogni costo. Insistere sui legami di solidarietà costruiti nel tempo dagli abitanti delle periferie in quanto componente centrale della nascita e dello sviluppo del movimento collettivo di banlieue ha significato tuttavia confrontarsi anche con la validità empirica di teorie sui movimenti sociali costruite a partire dall'idea della centralità di questi legami (De Certeau 2010; Scott 2012).

Dal momento che l'etnografia non è uno stile di ricerca rigidamente definito, sarà utile qualche precisazione. **L'osservazione e la descrizione delle azioni sociali dei gruppi politici delle banlieues parigine (il discorso è in parte diverso per le relazioni instaurate con i "petits"), è partita dalle loro pratiche, da ciò che gli attori fanno e dicono di fare nell'esperienza quotidiana. In tal senso, seguendo Garfinkel, è stato necessario soffermarsi sull'analisi "delle procedure con cui gli attori spiegano, giustificano e quindi costruiscono la loro relazione con le strutture sociali" (1956, p. 19).**

Nonostante l'etnografia presenti l'indubbio vantaggio di descrivere la realtà quotidiana dall'interno e senza preconcetti, anch'essa rischia di muoversi nel quadro di "un'organizzazione politica del sapere" come ebbe ad affermare Foucault (1976). Ulteriore sfida della ricerca è stata quindi evitare di cadere nella trappola di un'analisi della realtà di banlieue compiuta in maniera preconcetta e secondo un'ideologia "correttiva". **L'intento, al contrario, era documentare oggettivamente l'esperienza di soggetti trascurati dalla ricerca sociale, sull'esempio dei *Militanti politici di base* di Danilo Montaldi (1971).**

Adottando l'approccio che David Matza ha definito "rivalutativo", in opposizione, appunto, a quello "correttivo" (1976), la ricerca si rivolge alla realtà delle periferie francesi senza partire dal

presupposto di trovarvi dei devianti da riportare sulla retta via, giungendo persino ad “apprezzarne” le scelte di vita (chiaro riferimento all’etnografia sociale dei Neo-Chicagoans).

Del resto, secondo la definizione di Harold Garfinkel, etnometodologia significa occuparsi degli “atteggiamenti della vita quotidiana”, dei vissuti dei membri della società, delle strutture che la compongono, la condizionano e la orientano. Nel nostro caso, che fossero i collettivi politici di banlieue o le “bande” di petits assiepatate sotto i palazzoni delle case popolari, si trattava di porsi dal punto di vista del gruppo facendosi accettare al suo interno senza essere percepito come uno che li sezionava come cavie, senza passare per un “moralizzatore” o mostrarsi “romantico” nei confronti del proprio oggetto di studio.

In una situazione del genere, uno strumento utile poteva essere la “conricerca”, definita dal suo principale teorizzatore, Romano Alquati, come l’attività pratica di conoscenza e “l’elaborazione di progettualità, formazione di capacità, radicamento e concretizzazione di un agire che si colloca anche nell’ambivalenza, ma mira a diventare alternativo” (1993, p. 93). La conricerca consiste in un rapporto stretto tra ricercatore e attori sociali: il ricercatore si appropria dei discorsi degli attori sociali per studiarli e interpretarli, mentre gli attori sociali fanno propri, a loro volta, i lavori dei ricercatori con finalità di apprendimento e legittimazione.

L’opportunità di servirci della conricerca è diventato argomento di lunghe e stimolanti discussioni con alcuni/e militanti, oltre che occasione per illustrarne i contenuti e il ruolo chiave che essa ha rivestito sul piano concettuale e della lotta per i movimenti dell’autonomia operaia italiana. Con il tempo, i militanti delle banlieues si sono immersi a fondo in un’idea di “progettualità comune”, fiduciosi del fatto che esisteva una intesa che andava oltre le mappe geografiche e le storie personali. Non a caso, si mostrarono molto interessati a collettivizzare in futuro i risultati della ricerca.

Riuscire dunque a calarci completamente nella realtà di banlieue, abitando, e partecipare alle iniziative, ai dibattiti e soprattutto alle lotte sul campo per un anno e mezzo, condividendo le emozioni e gli slanci e i rischi legati alla militanza, insomma, essere considerati parte del movimento è stato lo snodo per cogliere le dinamiche dei percorsi singoli e collettivi.

La ricerca etnografica è stata compiuta nelle banlieues di Clichy-sous-Bois e Aulnay-sous-Bois, scegliendo di tenere nascosto il ruolo accademico nella prima, rendendolo invece pubblico nella “Cité des 3000” di Aulnay.

Nel corso del soggiorno abbiamo raccolto trentuno interviste a militanti e “petits”: alcune, vere e proprie storie di vita riferite soprattutto a quei militanti di lungo corso le cui vicende personali

apparivano decisive per comprendere il valore della trasmissione generazionale delle lotte, nonché i passaggi politici “epocali” avvenuti nel movimento di banlieue di cui erano stati attori o testimoni. Si trattava dei militanti “storici” ancora sul campo, che si impegnavano ostinatamente: sono i “passeurs”, come efficacemente definiti da Kokoreff (2003), trasmettitori della coscienza politica e della conoscenza delle lotte. La fonte orale assume nel contesto francese un valore ancora più risolutivo, dal momento che la ricostruzione dei dominanti riguardo ai conflitti tra Stato e classe operaia negli anni Sessanta e Settanta è riuscita a proiettare una visione egemonica degli avvenimenti, oscurando il punto di vista dei “vinti” (Revelli 1977). La battaglia che il movimento collettivo di banlieue combatte sul fronte della “memoria delle lotte” rappresenta un esempio paradigmatico in tal senso.

Con i militanti più giovani il discorso si è soffermato soprattutto sul contesto politico del momento, anche se, dato che “il personale è politico”, dettagli sulla loro storia di vita emergevano in continuazione, con particolare riferimento ai motivi che li avevano spinti all’impegno militante. Le interviste sono state compiute prevalentemente in forma “semistrutturata”, con domande aperte, il cui contenuto, prestabilito in base allo studio dell’evento che si andava a sondare, permetteva risposte non previste e poteva essere a sua volta flessibile (Whyte 1968).

Come detto, molto redditizio si è rivelato il tentativo di focalizzare l’attenzione sul vivere quotidiano in banlieue, di cui l’*émeute* costituisce una “sottocartella” che occupa la scena a fasi alterne. Solo condividendo il vissuto quotidiano dei giovani – e anche, occorre dirlo, qualcuno dei momenti di rivolta grandi e piccoli – si poteva realmente cogliere il loro punto di vista anche sulle *émeutes*. In tal senso, non è un caso che molti dei giovani protagonisti a cui chiedevamo una intervista sui fatti del 2005 ribattessero che chiedere a loro o un altro che non avesse partecipato alle *émeutes* era la stessa cosa, poiché la rabbia di fondo era la stessa, condivisa da tutti.

La ricerca sul campo è durata 18 mesi, dal giugno del 2010 al dicembre del 2011, tuttavia nella parte conclusiva di *Rosso banlieue* si è cercato di riportare all’attualità le ipotesi di ricerca, sia riallacciando i rapporti con alcuni dei/delle militanti conosciuti/e all’epoca, sia considerando gli effetti prodotti sulla classe e sul movimento di banlieue da due eventi epocali come il movimento dei gilet gialli e la sindemia del coronavirus.

Un altro dato, inoltre, è che sicuramente negli ultimi anni c’è stato un riavvicinamento con quelli che sono i movimenti di città: nella ricerca è trattato a fondo, dalla viva voce dei protagonisti e delle protagoniste, il tema delle relazioni tra movimenti di banlieue – strutturati o che si muovono secondo lo schema che abbiamo definito dello “spontaneismo organizzato” – e i movimenti di

città. Ci siamo trovati di fronte ad una separazione netta, ad un muro, una incomunicabilità che abbiamo interpretato come diversa appartenenza di classe.

Negli ultimi anni questo fossato tra movimenti parigini e di banlieue si è in parte ricomposto, un po' grazie ai movimenti contro le violenze poliziesche che sono riusciti a portare le loro rivendicazioni nel centro cittadino coinvolgendo i movimenti di città, un po' anche per il fatto che la crisi economica galoppante ha spinto nello stesso cono d'ombra di povertà e repressione anche una fascia non indifferente di militanti di città che solo qualche anno prima poteva contare su privilegi non ancora scalfiti.

La selezione dei contenuti etnografici da inserire nel lavoro si è rivelata particolarmente complessa poiché in diciotto mesi sul campo la mole del materiale raccolto è straordinaria come la sua varietà: documenti prodotti dal movimento collettivo politico di banlieue, le trentuno interviste a militanti protagonisti e non del ciclo di émeutes del 2005, ulteriori interviste a "professionisti" della banlieue di ogni risma – dal mondo associativo alle varieguate figure di intermediari di banlieue –, registrazione di momenti di incontro e dibattito della rete di reti del movimento di banlieue, siti internet di dozzine di formazioni politiche, vasta rassegna sul trattamento mediatico delle émeutes e altro ancora.

Nella nostra personale esperienza di vita in banlieue siamo stati costantemente accompagnati da un quaderno dalla copertina rossa, il "taccuino etnografico" che si è riempito di 356 pagine di appunti, rigorosamente redatti nella nostra lingua madre – *l'arbëreshë* – così da recidere sul nascere il rischio che degli appunti di lotta potessero trasformarsi in note della repressione nel malaugurato caso in cui fossero caduti in mani sbagliate.

Tra le interviste, fedelmente trascritte in francese e poi tradotte in italiano, tanto per *Rosso banlieue* che per *La santa canaglia*, si è dovuta operare una rigida selezione, tralasciando a malincuore un vasto insieme di contenuti, alcuni focalizzati su temi che sono stati scartati nella stesura definitiva, altri che rafforzavano, donando loro coerenza, questioni ampiamente affrontate nei testi. Le interviste condotte fuori dal mondo politico di banlieue sono state tralasciate mentre, tra le altre, si è data priorità a quelle che coinvolgevano gli appartenenti ai gruppi organizzati piuttosto che gli émeutiers.

Per gli approfondimenti sulla metodologia di questo lavoro – modalità di inserimento in banlieue e difficoltà incontrate, condivisione dei risultati della ricerca con i militanti, elenco dei collettivi in cui ho militato, modalità di raccolta e selezioni dati, utilizzo della fonte orale, eccetera – si rinvia a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Capitolo III (*Questioni di metodo: pratiche di osservazione di un “ricercatore scalzo”*)

Si rinvia inoltre a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo V (*“Parlami di noi”: note di ricerca e militanza in banlieue*)

Per maggiori dettagli sulla conricerca, si rinvia inoltre a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Capitolo IV (*Movimento sociale di banlieue e solidarietà*)
- Paragrafo 1 (*Iperfordismo e controsoggettività*)

4.2 Problemi di metodo: cenni sulle ambiguità e le incertezze

L'utilizzo dell'etnografia ci ha posto di fronte ad innumerevoli dubbi e ripensamenti, alcuni di ordine generale, intrinseci in un certo senso a questo metodo (Marzano 1999, 2006; Dal Lago e De Biasi 2002; Beaud e Weber 2010; Corbetta 2014), altri inerenti alla specificità di questa ricerca. Si tratta di perplessità che ci hanno accompagnato nell'arco di tutto il lavoro, di cui occorre dar conto almeno negli aspetti principali.

È nostra intenzione soffermarci sulle difficoltà e i dubbi di metodo che hanno accompagnato il lavoro, tralasciando il dibattito generale sulle contraddizioni dell'etnografia come metodo di ricerca sociale: dicotomia tra l'ideale dell'oggettività, perseguito dal ricercatore etnografo, e il peso della soggettività; l'influsso esercitato dall'osservatore sugli informatori; la cernita e l'utilizzo in base a criteri del tutto personali dei dati raccolti, eccetera. Il lavoro complessivo della ricerca

sociologica (e antropologica) è stato infatti non infrequentemente giudicato più come un'opera d'arte letteraria che non come il risultato di un lavoro attento di ricerca e di interpretazione analitica fondato sulla realtà viva di gruppi e dei loro componenti (Clifford e Marcus 2010).

Seppur convinti che l'impegno profuso nello studio della letteratura sull'etnografia e, più in generale, sull'etnometodologia come orientamento di studio, nonché la durata relativamente lunga dell'indagine sul terreno unita alla capacità di entrare in contatto con il mondo delle periferie, sullo sfondo – al netto di qualche lodevole eccezione (Dubet 1987; Lepoutre 1996; Kokoreff 2003; Lapeyronnie 2008; Merklen 2013) – della marcata assenza di lavori etnografici sulle banlieues, abbiano prodotto dei risultati validi sotto molti profili, permangono senza dubbio degli elementi di criticità agli occhi del lettore.

Un aspetto problematico attiene all'estendibilità dei risultati della ricerca. Seppure lo studio delle dinamiche proprie del "movimento collettivo politico di banlieue" attraverso la militanza in prima persona abbia consentito la partecipazione a molteplici momenti di incontro nazionale e di protesta su tutto il territorio francese, l'osservazione partecipante e la militanza politica si sono concentrate principalmente nell'area parigina. Si è posto così di tanto in tanto il problema della generalizzazione dei risultati con riferimento alle caratteristiche del movimento di banlieue – che a volte divergevano da città a città – e alle specificità geografiche della classe sociale che vive in periferia. Se è possibile riferirsi al movimento delle periferie come ad un movimento coeso e in parte omogeneo a livello nazionale, permangono specificità legate ai singoli contesti, di cui abbiamo tentato di dar conto nei limiti del possibile. Se il movimento collettivo politico di banlieue organizza in rete i percorsi politici dei singoli gruppi e collettivi sparsi nelle periferie francesi, differenze possono emergere tra i singoli nodi che compongono questa rete.

Un altro aspetto complesso chiama in causa la relazione tra osservazione partecipante e conricerca, con particolare attenzione al ruolo del ricercatore militante. Come visto in precedenza, se l'osservazione partecipante e l'intervista, come parte del più generale metodo etnografico, permettono una relazione con l'oggetto di studio che, pur mantenendo il più possibile intatti i caratteri dell'oggettività e del distacco, non impedisce forme di "apprezzamento", la conricerca spinge questo rapporto più in profondità: indica l'attivazione di un processo cooperativo autonomo, in cui la produzione di conoscenza è al contempo produzione di formazione, di soggettività, di conflitto, di organizzazione (Alquati 1993). Fedele ai fatti e indipendente dal sentimento recita la deontologia dell'approccio etnografico, il che ha sempre significato che la distanza tra ricercatore e narratore era d'obbligo perché i ruoli sono quelli e

vanno rispettati. C'è chi indaga e chi ha diritto alla parola e però alla verità. La conricerca confonde i ruoli non in base a una ricetta astratta e precostituita bensì nella concretezza di un percorso e di un agire reali. Tuttavia, il pressoché unanime riconoscimento della conricerca come metodo utile alla ricerca sociale, così come l'attenzione e l'interesse riservato ad esso dai mondi militanti di banlieue – che lo hanno esplicitamente preferito al metodo della ricerca-azione – hanno in parte diradato i dubbi su questo aspetto della ricerca.

Se queste perplessità si riferiscono alle procedure di osservazione e di raccolta dei dati, dubbi sono sorti anche sulle modalità di utilizzo dell'ingente materiale raccolto: si tratta del “dramma della selezione” come definito con felice espressione da Lofland (1971).

Anche in questo caso, infatti, si è presentato forte il rischio che la cernita e la valutazione fossero orientate dall' “ideologia” del ricercatore. In tal senso, la scelta generale di non partire da ferree ipotesi precostituite da dover dimostrare, lasciando piuttosto aperto il campo ad un ragionamento induttivo, ha senza dubbio eroso il rischio della poca oggettività nella selezione del materiale. Il tentativo di tener aperto il confine tra ragionamento deduttivo ed induttivo ha costituito una delle sfide della ricerca sul piano metodologico. Ragionamento deduttivo e ragionamento induttivo sono due approcci diversi alla conduzione della ricerca scientifica. Usando il ragionamento deduttivo, un ricercatore testa una teoria raccogliendo ed esaminando prove empiriche al fine di verificare se tale teoria o ipotesi sia supportata da prove specifiche. Questa forma di ricerca inizia a un livello generale, astratto e poi scende fino a un grado più specifico e concreto. Al contrario, il ragionamento induttivo inizia con osservazioni specifiche o esempi reali di eventi, tendenze o processi sociali. Utilizzando questi dati, i ricercatori passano quindi analiticamente a generalizzazioni e teorie più ampie che aiutano a spiegare i casi osservati. Questo a volte viene chiamato un approccio “dal basso verso l'alto” perché inizia con casi specifici sul campo e arriva fino al livello astratto della teoria. La nostra scelta è stata di muoversi al confine tra questi due ragionamenti, in modo da lasciare aperto il campo alle possibili novità offerte dal “farsi del terreno”, sulla scorta tuttavia di alcune piste di ricerca che ci hanno costantemente orientato. Una scelta che si è rivelata utile anche al momento della selezione del materiale raccolto.

Connesso a questo discorso è inoltre il problema dell'uso delle categorie che si è fatto nel lavoro per rappresentare la descrizione etnografica e i risultati della ricerca. I padri della ricerca etnografica (tra gli altri: Garfinkel 1956; Whyte, 1968; Goffman 1969, 2003, 2010; Becker 1977, 2007) – così come i maestri della fonte orale come metodo di ricerca (Montaldi 1971, 2012; Portelli 1985, 2017; Bermani 1999, 2001) – hanno privilegiato in generale la descrizione dei fatti

senza l'ausilio di concetti teorici ben delineati o correnti di studio precise, servendosi al massimo di categorie suggerite dalla descrizione dei fatti (Goffman 1969). Un passaggio complesso, che si è deciso di tralasciare per un deficit di esperienza nella ricerca sul campo e perché sguarniti di quel credito accademico che permettesse una descrizione priva di rappresentazioni sociologiche.

Un cenno merita infine la scelta dell'osservazione coperta a Clichy-sous-Bois e dell'osservazione scoperta a Aulnay-sous-Bois. L'osservazione coperta o dissimulata comporta dei vantaggi, in quanto permette di cogliere in maniera più naturale il modo di agire degli attori, superando il paradosso dell'osservatore, secondo cui quando gli individui sanno di essere osservati da qualcuno modificano il loro comportamento ordinario – difetto principale dell'osservazione scoperta. Tuttavia, questa posizione è stata contrastata da molti per diverse ragioni. In particolare, la più evidente è quella morale, in quanto nell'osservazione dissimulata il ricercatore assume un'identità falsa, ingannando i membri del gruppo oggetto di ricerca (Cardano 2011).

La ricerca ci ha permesso di sormontare i problemi connessi all'osservazione scoperta: la condivisione della militanza e di una visione del mondo, così come lo scambio circolare tra ricercatore e militanti, che ne ha confuso i ruoli, hanno consentito ad un certo punto di rendere lo scambio realmente alla pari, senza sotterfugi e occultamenti.

I dubbi morali legati alla falsa identità durante il periodo di ricerca a Clichy-sous-Bois sono stati del resto mitigati dall'idea, divenuta col tempo certezza, che i petits avessero diritto ad un racconto oggettivo e per certi versi in prima persona – pur con tutti i limiti connessi alla mediazione del ricercatore – del significato delle loro esistenze, un racconto diretto che contribuisse a spezzare le immagini stereotipanti sul loro mondo e la loro vita. Per quanto l'indagine etnografica si sia portata appresso la mediazione del ricercatore, condividere un pezzo di vita dei petits di Clichy ha consentito senza dubbio una narrazione più oggettiva delle loro esistenze.

Per un approfondimento degli aspetti problematici della metodologia come utilizzata in questa ricerca, si rinvia alle seguenti recensioni di *Rosso banlieue* e *La santa canaglia*:

- Jack Orlando, *Parlami di noi. Note di ricerca e militanza in banlieue*, Carmilla, 3 gennaio 2023

<https://www.carmillaonline.com/2023/01/03/parlami-di-noi-note-di-ricerca-e-militanza-in-banlieue/>

- Mimmo Sersante, *Santa canaglia. Pensare la rivolta*, Pulp Magazine, 28 agosto 2023

<https://www.pulplibri.it/santa-canaglia-pensare-la-rivolta/>

5. Principali conclusioni sulla classe sociale di banlieue: *Rosso banlieue*

L'obiettivo di *Rosso banlieue* risiede nel tentativo di far emergere le trasformazioni che hanno interessato la composizione sociale delle periferie francesi negli ultimi vent'anni. I mutamenti nei processi produttivi, esasperati dalla Grande recessione avviatasi nel 2007, hanno determinato effetti considerevoli per il mondo delle banlieues in termini di accrescimento di povertà e sfruttamento, esasperazione del controllo sociale e dei processi di etnicizzazione della questione sociale. Determinando, tuttavia, effetti rilevanti anche sul piano della ricomposizione di classe e nella capacità di tessere legami di solidarietà all'interno del vasto universo delle periferie. Con questo saggio si è tentato di descrivere in definitiva i mutamenti in atto nella composizione di classe delle periferie francesi, a partire dall'ipotesi che il potere economico avesse testato in banlieue sia nuovi modelli di lavoro in una fase di caduta dei profitti sia gli effetti che questi modelli, associati a originali paradigmi di controllo sociale, avrebbero prodotto in termini di capacità di reazione della classe.

In *Rosso banlieue* abbiamo sostenuto come uno tra i risultati maggiori della ricerca sul campo chiamasse in causa l'idea che gli abitanti delle banlieues appartengono a una classe sociale riconducibile al proletariato e sottoproletariato metropolitano più che al lumpenproletariat inoccupato e inoccupabile. La ricerca ha rilevato l'esistenza di una novella classe operaia impiegata in lavori precari e malpagati, la cui componente giovanile dimostrava nelle rivolte una chiara coscienza di classe, ossia era ben consapevole di appartenere al gradino più basso della società, così come sapeva individuare i responsabili di questa condizione. Il tentativo che portavano avanti i militanti e le militanti più coscienti e organizzati/e di banlieue consisteva nel far evolvere questa coscienza di classe in coscienza politica, cioè fornire gli strumenti perché i banlieusards prendessero consapevolezza della possibilità di modificare la propria condizione non solo attraverso rivolte circoscritte ma anche con un lavoro politico di lunga durata.

"I quartieri popolari non sono dei deserti politici". Da ormai quindici anni questa affermazione torna instancabilmente ad arginare una visione miserabilista delle periferie che vorrebbe le classi popolari necessariamente – quasi ontologicamente – depoliticizzate, arroccate su considerazioni individualistiche o materialistiche, naturalmente inadatte alla politica. A opporsi a tale prospettiva è la realtà stessa, dal momento che, nonostante un'astensione diventata

maggioritaria e una generale sfiducia nei confronti dei partiti politici, nei quartieri popolari attivisti e lotte non mancano e non sono mai mancati.

Al ridimensionamento delle organizzazioni del movimento operaio ha corrisposto l'emersione di altri collettivi: mobilitazioni per la casa e per il diritto alla città, collettivi di educazione popolare e comitati di quartiere, associazioni giovanili, lotte per l'immigrazione e contro la violenza della polizia. Oltre a queste forme di autorganizzazione, gli abitanti delle periferie esprimono, ieri come oggi, sentimenti di ingiustizia e rabbia per le disuguaglianze e le discriminazioni che subiscono, a testimoniare una politicizzazione ordinaria, una politica del quotidiano. Pur non avendo condotto a una trasformazione duratura delle condizioni di vita, le rivolte del 2005 hanno attestato senza ombra di dubbio questa capacità politica.

I quartieri popolari non sono, quindi, deserti politici: la protesta organizzata, però, non è dietro l'angolo. Anche quando si costituisce un movimento sociale su larga scala come quello dei gilet gialli, la maggior parte degli abitanti dei quartieri lo guarda con simpatia, ma da lontano. La situazione, sia dal punto di vista sociale che sul versante politico, rimane allarmante: nell'ultimo decennio, povertà e disoccupazione sono aumentate. Contrariamente a quanto vorrebbero suggerire i paladini della "France périphérique", i quali ritengono che si sia dato troppo ai quartieri, questi restano strutturalmente sottodotati, concentrando per di più al proprio interno le popolazioni maggiormente vulnerabili. Qui le disuguaglianze uccidono, feriscono, fanno impazzire le persone. In particolare, sono le discriminazioni – razziali, territoriali e religiose, essendo le tre fortemente intrecciate – a provocare disagio, depressione e profonde conseguenze sull'identità e sulla salute degli individui.

In questo contesto, non è facile organizzarsi: "Ci logoriamo, ci esauriamo" sostengono a più riprese i militanti ricontattati di recente. Il rinnovamento militante è irregolare e il numero di attori mobilitati oggi è piuttosto ridotto. L'analisi di queste difficoltà è complessa. In attesa di una valutazione rigorosa di tali questioni, **in questa ricerca si è scelto di indagare aspetti a esse complementari: l'attivismo politico e sociale dei quartieri che prende piede da una solidarietà quotidianamente condivisa dagli abitanti, le tattiche di resistenza che richiamano continuamente il politico e si fanno beffe del potere. Se la rivolta non è sempre possibile, le discussioni nei dormitori degli schiavi o nelle cucine collettive dei regimi autoritari, i canti popolari e i sussurri tra i diseredati con cui si critica il capo o il padrone, propugnando a volte il sogno di una società più giusta, testimoniano che i subordinati non si rassegnano mai pienamente alla loro condizione (Scott 2012). D'altro canto, il ruolo dei molteplici ostacoli**

“esterni” allo sviluppo dell’attivismo nei quartieri popolari è un punto cardine di questo lavoro. Non si possono infatti comprendere le difficoltà di queste mobilitazioni senza assegnare un posto preponderante alle repressioni di cui i militanti sono oggetto e ai vincoli potenti – materiali, simbolici e politici – nei quali si iscrive la protesta in banlieue.

Se questo saggio tenta di individuare le precondizioni economiche, politiche e sociali che costituiscono il “carburante” di un movimento sociale eminentemente di classe, *La santa canaglia* si sofferma piuttosto, attraverso la viva voce dei e delle militanti, sul movimento sociale che attraversa le periferie francesi: evoluzione nel tempo, recupero della memoria storica, repertori d’azione, organizzazione interna, opportunità politiche, relazione coi movimenti “bianchi” di città, processi di repressione e recupero politica.

Per un approfondimento dei principali risultati sui lineamenti della specifica classe sociale di banlieue, con riferimento anche alle evoluzioni più recenti determinate da fenomeni quali la sindemia da coronavirus e le riforme del mondo del lavoro, si rinvia in particolare a:

Rosso banlieue. Etnografia della nuova composizione di classe nelle periferie francesi

- Conclusioni

Si rinvia inoltre a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo II (*Un movimento sociale di classe nelle banlieues francesi*)
- Paragrafo 5 (*Solidarietà, coscienza di classe e coscienza politica*)
- Prefazione (*Non c’è nulla di più profondo di ciò che sta in superficie. Banlieusards, politica e teoria sociale*) di Emilio Quadrelli

Vale la pena sottolineare come sia complicato offrire dei riferimenti precisi dei principali risultati sulla composizione sociale in banlieue. Le ipotesi e le interpretazioni sono infatti sparse in entrambi i testi, in particolare in *Rosso banlieue*, nonché nei capitoli di ricerca de *La santa canaglia*

6. Principali conclusioni sul movimento sociale di banlieue: *La santa canaglia*

A più di quindici anni dalle émeutes del 2005, la “questione banlieues” non cessa di destare interesse da parte delle autorità politiche: che le si stigmatizzi come una “minorité du pire” o le si riduca a una dimensione etnica, religiosa o culturale, le periferie sono costantemente al centro dell’attenzione dei governi in carica, che si affrettano a proporre soluzioni, dalla “politique de la ville” al “Piano Marshall per le banlieues”. Ciò che si cerca di far passare è l’immagine delle banlieues come ghetti urbani in preda a interminabili guerre intestine: una descrizione terrorizzante. Le banlieues paiono non aver diritto a un esame minuzioso, spassionato, oggettivo, meditato sul piano politico e mediatico oltre che, questione forse più grave, sul versante della ricerca sociale.

Con la degradazione della situazione economica, la formazione diviene una condizione necessaria ma non sufficiente per entrare nel mercato del lavoro. Le prospettive di ascesa sociale si congelano, o addirittura regrediscono. La destrutturazione della classe operaia si accompagna alla destabilizzazione e alla precarizzazione di una larga fascia di popolazione. L’aumento della disoccupazione e del precariato inasprisce le pratiche di emarginazione ed esclusione delle classi popolari. Inoltre, le relazioni tra i giovani dei quartieri popolari e le forze dell’ordine, in un contesto di pauperizzazione crescente, diventano sempre più conflittuali. Questo insieme di fattori negativi – che chiama in causa l’economia, la politica, i media, le forze dell’ordine – spiega la tendenza delle nuove generazioni al disconoscimento delle istituzioni.

I giovani si rivoltano contro la gestione securitaria dei quartieri popolari, mentre il trattamento mediatico e politico delle émeutes in forma esclusivamente stigmatizzante si accorda assai bene con la reazione poliziesca alla crisi sociale. Trasformare ogni giovane della banlieue in un delinquente comprovato o potenziale cancella l’identità sociale dei protagonisti delle émeutes, rinviando al tema classico delle classi pericolose, paradigma del potere che trasforma le vittime in colpevoli. D’altra parte, l’ideologia securitaria fa risalire le criticità della repressione esclusivamente alle modalità di intervento delle forze di polizia, blaterando di un “giusto dosaggio” tra repressione e prevenzione che trasuda bieco populismo e restituisce l’immagine di una “polizia del re” che opprime esclusivamente in base al censo. Allo stesso modo, l’approccio del potere fondato sui concetti di “mixité” e “rénovation urbaine” presuppone la natura

intrinsecamente criminogena dei quartieri popolari allo scopo di espellere dal dibattito e dall'intervento questioni assai più "sensibili".

La gestione securitaria delle questioni sociali si avvale di quadri d'azione ben rodati, facilmente mobilizzabili e molto redditizi dal punto di vista elettorale. Tuttavia, gli incidenti all'origine delle émeutes sono sovente ambigui e raramente chiariti: dubbi e confusione che producono archiviazioni, assoluzioni, condanne di facciata. Una "giustizia ingiusta" che rafforza la sensazione d'impunità per le forze dell'ordine e nutre la volontà di rivalersi con i propri mezzi. Ma è troppo problematico mettere in discussione la missione, la formazione e il reclutamento delle forze dell'ordine, così come affrontare la degradazione delle condizioni di lavoro o la questione abitativa. Molto più semplice è creare dei posti da ministro delegato alle pari opportunità o alla politique de la ville, così da ricondurre questi avvenimenti a una dimensione locale, puntuale, distogliendo l'attenzione dalle difficoltà strutturali e dalla necessità di riforme profonde.

Al polo opposto delle retoriche dell'élite, questa ricerca – che sotto vari aspetti assume i tratti di una vera e propria inchiesta militante – ha tentato di far emergere i contorni di quella specifica classe sociale che vive nelle banlieues, la quale, lungi dal raffigurare la classe canaglia, si mostra esperta nell' "arte della resistenza" alle strategie di dominio del potere, capace di produrre conflitto sociale, organizzandosi in movimento sociale e delineando un progetto politico nazionale ambizioso che mira a ridurre le disuguaglianze. Una specifica classe sociale in grado dunque di agire collettivamente, di mobilitarsi in forma autonoma e autorganizzata in vista del cambiamento, e ciò nonostante i pesanti vincoli allo sviluppo dell'attivismo nei quartieri popolari che provengono dall'esterno: dalla repressione agli ostacoli materiali, politici e simbolici.

In *Rosso banlieue* ci siamo focalizzati sul profilo sociale di questa novella classe operaia di periferia, stretta nelle morsa dei nuovi paradigmi di produzione capitalistica che contraddistinguono la contemporaneità e di processi di disciplinamento e controllo sociale parzialmente riadattati per arginare i risvolti sociali di una crisi economica senza scampo e consegnare al contempo una forza lavoro ammaestrata alle esigenze proprie dell'epoca della crisi. Una classe sociale, come si è visto, contraddistinta da vigorosi legami di solidarietà, la cui forza consente sia di riconoscersi come classe che di produrre conflitto. **Dalle condizioni materiali e dai legami di solidarietà, nella cornice di forme di dominio che in banlieue assumono tratti distopici e sull'esempio delle lotte del passato, si modella così un movimento sociale dalla fisionomia marcatamente di classe. Questo lavoro si è posto l'obiettivo di delineare i tratti di quello che abbiamo definito "movimento collettivo politico di banlieue", in grado di attivarsi attraverso micro-mobilitazioni**

che si innestano sul fertile terreno dei legami di solidarietà e sui bisogni di una popolazione a cui storicamente l'orizzonte della lotta autorganizzata in vista del cambiamento non è per nulla estraneo.

Alla luce della presente ricerca, emergono dunque precise caratteristiche del movimento collettivo politico di banlieue – riguardo all'organizzazione e ai repertori d'azione, all'ideologia e alle ricompense militanti, al rapporto tra livello locale e dimensione nazionale e a quello tra giovani émeutiers e organizzazioni di banlieue – che possiamo sintetizzare come segue:

– I giovani protagonisti delle émeutes sono parte di un più ampio movimento nazionale che si caratterizza per la presenza al suo interno di gruppi e collettivi che agiscono sul territorio attraverso strutture locali, promuovendo periodicamente momenti di sintesi a livello nazionale.

– Il rapporto tra collettivi territoriali e movimento nazionale è circolare (nel senso che le azioni locali definiscono l'ideologia e gli ambiti di azione nazionale, mentre le sintesi prodotte sul piano nazionale contribuiscono a disegnare l'ambito d'azione locale, donandogli coerenza) e a rete, costituendo i collettivi di ogni singola banlieue un nodo della rete nazionale.

– Si è invece definita a “fisarmonica” la relazione tra émeutiers e collettivi di banlieue, nella misura in cui i giovani sono per certi versi organici ai collettivi, mentre per altri versi ne sono autonomi: se da un lato, infatti, riconoscono ai militanti dei gruppi organizzati l'impegno politico, il sapere delle lotte, la militanza senza cedimenti, il fatto di vivere e agire nella banlieue e per la banlieue, dall'altro lato, i petits adottano repertori d'azione e modelli simbolici che spesso sfuggono alle rigidità dell'organizzazione, alla politica dei piccoli passi, alle analisi strategiche, all'idea della militanza come prassi politica quotidiana.

– La relazione del movimento collettivo politico di banlieue con i partiti politici e con l'estrema sinistra bianca di città è praticamente inesistente. I partiti di sinistra hanno sempre cercato di appropriarsi delle istanze del movimento per tornaconti elettorali, agendo a colpi di divisioni e cooptazioni, senza mai offrire reali opportunità politiche, mentre a scavare un solco profondo tra i banlieusards e i movimenti di città è senza dubbio la differente appartenenza di classe (oltre che geografica).

– Gli ambiti di mobilitazione che impegnano i nodi locali del movimento nelle banlieues in cui si è svolta la ricerca abbracciano, solo per citarne alcuni, il contrasto al razzismo e all'islamofobia nelle scuole e nella società in generale, la ricerca di giustizia per i pensionati di origine immigrata, l'opposizione alle violenze poliziesche, il diritto alla città, le lotte contro lo sfruttamento nei luoghi

di lavoro, il diritto all'abitare. Del resto, anche l'estrema pluralità dei collettivi di banlieue dimostra la ricchezza e molteplicità degli ambiti d'azione: basti pensare ai collettivi femministi, contro l'islamofobia, per la parità di trattamento scolastico, contro le "bavures" poliziesche, contro gli sfratti, contro la politique de la ville, contro la negrofobia, per i diritti dei pensionati, per la Palestina.

– In merito ai repertori d'azione, abbiamo visto come l'émeute rappresenti una soltanto tra le modalità di protesta del movimento, appannaggio quasi esclusivo dei petits, a cui si affianca l'insieme di registri utilizzati quotidianamente dai singoli collettivi di banlieue: manifestazioni, sit-in, campagne di denuncia e sensibilizzazione, battaglie legali contro i crimini polizieschi, boicottaggi, scioperi, occupazioni a scopo abitativo. Alcuni collettivi politici agiscono anche sul terreno della partecipazione politica classica, attraverso liste autonome e autorganizzate, per ottenere rappresentanti politici nei consigli comunali, spesso con ottimi risultati. Nell'ampio spazio tra questi due estremi – la rivolta violenta e la partecipazione al gioco elettorale – prendono vita gli scioperi, le lotte nella scuola, per la casa, contro il razzismo, contro la gentrificazione, contro le violenze poliziesche. **La lotta rimane in primo luogo quella locale, agita dalle singole organizzazioni, i cui membri vivono in banlieue.**

Le peculiarità che più di altre garantiscono forza e coerenza al movimento collettivo politico di banlieue sono essenzialmente quattro: 1) **la capacità e necessità di agire localmente**: seppure il movimento abbia una connotazione nazionale, sono le singole battaglie e lotte concrete sul territorio a donargli linfa e credibilità agli occhi della popolazione; 2) **la capacità e necessità dell'autorganizzazione e dell'autonomia**, nella misura in cui: "l'injustice quand tu l'as subis, t'as pas spécialement envie de la faire, de la reproduire, c'est-à-dire de faire ça à d'autres gens [...], c'est pas parce que les gens ne vivent pas dans la même merde que moi, qu'ils ne peuvent pas la ramener, mais en même temps ils peuvent la ramener mais sans vouloir devenir mon porte-parole, ou celui qui va écrire tout" (Nordin, militante del movimento collettivo politico di banlieue); 3) **la capacità e necessità di trasmettere il "sapere delle lotte"**: il movimento non viene dal nulla, ma è il risultato delle lotte condotte in Francia fin dagli anni Sessanta dai figli delle colonie e non solo; 4) **la capacità e la necessità di definirsi come movimento di classe che rappresenta le istanze della classe di riferimento**: la classe sociale che vive in banlieue e il movimento politico di banlieue sono difficilmente scindibili.

Analizzare le caratteristiche di questa specifica classe sociale di banlieue attraverso le parole dei militanti e degli abitanti delle cités ha significato per forza di cose soffermarsi sul movimento e le

sue lotte. La seconda parte de *La santa canaglia* oltre a una breve introduzione metodologica, riporta interviste e momenti di dibattito assembleare, in forma completa o per stralci, raccolti nelle periferie e focalizzati sulla costruzione dei legami di solidarietà in banlieue, sulle rivendicazioni e sull'organizzazione del movimento collettivo politico di banlieue, con particolare riferimento ai temi delle opportunità politiche, dell'autonomia politica e della trasmissione del sapere delle lotte.

La quantità di materiale etnografico inserito in Rosso banlieue era minima e sparsa lungo il testo, in questa occasione si è invece optato per una sezione a sé stante, una scelta obbligata nella misura in cui la teoria è rivolta in massima parte ai meccanismi di funzionamento interni del movimento collettivo politico di banlieue, richiamando dunque la vasta letteratura sui movimenti sociali. Un ragionamento deduttivo, dal basso verso l'alto, che è emerso dalle osservazioni specifiche e dalle tendenze del movimento, non costituendo quasi mai tuttavia argomento di discussione o di confronto coi militanti.

Per le principali conclusioni sulle caratteristiche del movimento sociale di banlieue – ideologia, organizzazione e repertori d'azione – si rinvia in particolare a:

La santa canaglia. Etnografia di militanti politici di banlieue

- Capitolo II (*Un movimento sociale di classe nelle banlieues francesi*)
 - Paragrafo 1 (*Esiste un movimento sociale in banlieue?*)
 - Paragrafo 2 (*Gruppi, collettivi e "affinità senza egemonia" nelle banlieues parigine*)
- Capitolo III (*"Frère de coeur": identità e organizzazione del movimento sociale di banlieue*)
 - Paragrafo 1 (*Militanza di classe e logiche d'azione*)
- Conclusioni

7. Gli apporti e le carenze di questo lavoro. I limiti della ricerca sociologica

La ricerca ha provato a delineare il profilo della specifica classe sociale che vive nelle *cités* delle principali periferie parigine e, per estensione, nelle banlieues francesi, sullo sfondo degli effetti della crisi economica scoppiata nel 2007 e della presenza in questi territori di una forte componente di popolazione immigrata o francese di origine immigrata.

La decisione di porre al centro della ricerca le interconnessioni tra fattore sociale e fattore razziale nell'esplicazione delle cause delle rivolte, può rappresentare un apporto significativo in vista di ricerche future. Gran parte della letteratura sociologica si è infatti focalizzata sul tema della "razza", sotto varie angolature: dalla mancata integrazione dei "figli delle colonie" fino ad interpretazioni che puntano il dito su un passato coloniale irrisolto che produce ancora oggi effetti nefasti all'interno dei confini della "République". Ipotesi che contengono certamente più di grano di verità ma che alla luce dei risultati della ricerca paiono tuttavia parziali.

Altre interpretazioni, pur focalizzando maggiormente l'attenzione sulle condizioni di fragilità economica che attanagliano le popolazioni di questi territori, non sono state tuttavia in grado di cogliere il potenziale politico intrinseco al mondo delle banlieues, appiattendosi su visioni miserabiliste o paternaliste.

Il nostro tentativo è stato di guardare in profondità ad entrambi gli aspetti, evidenziandone l'inscindibilità. Se la frattura coloniale irrisolta conserva un peso determinante nelle vicende delle banlieues, le rivolte vanno lette soprattutto alla luce del peggioramento delle condizioni economiche per quote non secondarie di popolazione, con tutto quel che ne consegue in termini di interruzione di ogni possibilità di mobilità sociale e di lento impoverimento della classe media.

Un apporto significativo di questa ricerca si può dunque rintracciare nel tentativo di analizzare le cause delle rivolte guardando tanto al fattore sociale che a quello razziale.

Un secondo ambito di riflessione richiama l'idea che le banlieues, lungi dal raffigurare un prodotto puro della società postmoderna, emblema della solitudine del cittadino globale, rappresentino piuttosto un esempio iconico di quella capacità di tessere legami di solidarietà propria dei diseredati in alcune fasi storiche e che contribuisce all'opposto alla messa in discussione di una società individualizzata. In altri termini, la ricerca sul campo ha fatto emergere un mondo sociale capace di organizzarsi e agire in vista del cambiamento. Un mondo sociale vitale e variegato, ricco di contenuti politici, in grado di costruire un efficace verbale segreto da opporre

alle strategie del potere, ribaltando dunque quella visione pietosa della banlieue tipica di un certo mondo politico ed accademico che le descrive come ghetti, territori in preda all'abbandono e alla guerra tra poveri. La banlieue dunque come luogo di produzione sociale e politica, in grado altresì, in alcune sue componenti, di organizzarsi in movimento sociale per la difesa dei propri interessi. Come visto, la ricerca sul campo ha tentato di far emergere le caratteristiche proprie di questo movimento sociale.

Ipotizzare la presenza di un movimento sociale delle periferie, con una propria identità, forme organizzative e determinati repertori d'azione, costituisce l'altra novità di questa ricerca.

Nell'esaminare le cause delle rivolte in banlieue degli ultimi vent'anni, la sociologia non si è mai spinta in direzione di interpretazioni che mettessero al centro dell'attenzione eventuali contenuti politici, organizzativi e soprattutto rivendicativi tipici di un movimento sociale. La rivolta si è presentata muta agli occhi degli studiosi, nella migliore delle ipotesi si è intravista qualche forma organizzativa nel farsi del rivolte ma senza scorgervi alcuna progettualità politica. L'osservazione partecipante, la presenza costante sul terreno ci ha consentito di guardare nel profondo dei legami sociali e politici propri del mondo delle banlieues. Servendoci degli studi di Scott e De Certeau abbiamo scovato gli elementi politici intrinseci ad un agire quotidiano apparentemente neutro e privo di riferimenti. **L'applicazione delle ipotesi di Scott e De Certeau ad un conteso come quello delle banlieues francesi costituisce senza dubbio una novità.**

Inoltre, focalizzare l'attenzione sui meccanismi di funzionamento interno del movimento collettivo politico di banlieue e sulle interazioni con il mondo esterno, ci ha fatto propendere per una interpretazione che guardasse alla chiusura di ogni opportunità politica per i gruppi e collettivi di banlieue come a una delle cause del ciclico esplodere delle rivolte. La ricerca ha evidenziato come le sommosse non siano affatto mute, prive di rivendicazioni e parole d'ordine, dovendo essere lette piuttosto alla stregua di una reazione alla chiusura di ogni possibilità di accesso politico. Le rivolte rappresentano l'estremo tentativo di portare le proprie rivendicazioni al centro dell'agone politico, quando ogni altra strada risulta impercorribile.

A questo tema si lega un altro aspetto innovativo della ricerca: la capacità di rivolgere lo sguardo in direzione dei **perenni tentativi di cooptazione della leadership del movimento di banlieue.** All'interno di una cornice che sbarra ogni possibilità di accesso politico, la cooptazione costituisce per le istituzioni un formidabile strumento per indebolire e disarticolare le istanze del mondo delle periferie. **Una ipotesi, la nostra, che capovolge lo stereotipo per cui l'accesso a posizioni di**

potere di quote secondarie di poveri o di appartenenti all’immigrazione rappresenti la cartina al tornasole della volontà e capacità di inclusione del sistema politico d’Oltralpe.

La storica chiusura di ogni opportunità politica da parte delle istituzioni, dei partiti e dei corpi intermedi alle istanze dei movimenti di banlieue determina, sul piano istituzionale, un agire improntato esclusivamente sui registri della repressione pura e della cooptazione mentre, sul lato opposto, orienta le scelte strategiche del movimento in direzione di un utilizzo esclusivo del repertorio violento, del quale le rivolte rappresentano il momento più visibile (Rao Dhananka 2020).

Se questi ci paiono alcuni degli apporti principali della ricerca, non si possono tuttavia celarne i limiti, anche per offrire piste interpretative al mondo accademico in vista di ricerche future. Proponiamo un breve elenco delle perplessità che hanno accompagnato il lavoro, lasciando alla commissione le critiche più profonde e rimandando al paragrafo 4.2 per gli aspetti metodologici.

La ricerca risente in primo luogo della mancanza di un reale respiro comparativo. Se, come visto, permangono dubbi sull’estensione dei risultati della ricerca all’intero contesto francese, risulta altresì complicato comporre un quadro attento delle rivolte nelle banlieues senza far riferimento alle sommosse che hanno investito gli Usa, l’Inghilterra ed altre parti d’Europa nell’ultimo decennio. Il nostro lavoro ha rivolto uno sguardo attento alle rivolte che ciclicamente hanno interessato le banlieues francesi – a partire dal 1981 a Lione – così come a quelle esplose negli Stati Uniti a partire dagli anni Sessanta fino a Los Angeles 1992; è tuttavia assente un’analisi comparativa con gli avvenimenti succedutisi negli ultimi anni negli Stati Uniti e, in Europa, nelle periferie di Inghilterra, Belgio e Svezia, con i quali le sommosse delle banlieues intrattengono più di qualche rapporto di parentela.

Questo lavoro risente anche dei segni del tempo. Si tratta di un aspetto sul quale non ci soffermiamo, rimandando alle conclusioni di *Rosso banlieue* e all’ultimo paragrafo di questo documento, nonché alle interviste che abbiamo rilasciatoi nei mesi scorsi, le quali in alcuni passaggi provano a delineare le sorti odierne del movimento collettivo politico di banlieue. È tuttavia evidente come i cicli di protesta degli ultimi anni in Francia – dai gilet gialli al movimento contro la riforma delle pensioni – abbiano determinato significativi cambiamenti sul piano politico, nelle modalità di contenimento della protesta e nelle relazioni tra il movimento di banlieue e i movimenti di città.

Sul piano politico, se da un lato si è assistito a un netto spostamento a destra dell'arco istituzionale, dall'altro, l'affermarsi di un partito politico come *La France Insoumise* potrebbe nel prossimo futuro modificare, nel senso di una parziale apertura, i termini di quella chiusura di ogni opportunità politica vista all'opera durante la ricerca. L'appartenenza di alcuni militanti di banlieue anche a questo partito rappresenta un esempio emblematico in tal senso.

Si è assistito inoltre a un'escalation nell'utilizzo degli strumenti della repressione così come a una forte accelerazione dell'insieme delle politiche di gentrificazione e "rénovation urbaine", terreno importante di scontro politico e sociale in banlieue.

Inoltre, l'acuirsi della crisi economica, con il progressivo impoverimento di fasce di popolazione ancora "privilegiate" all'epoca della ricerca, ha determinato, tra le altre cose, significative trasformazioni in termini di identità e organizzazione del movimento collettivo politico di banlieue.

Un altro aspetto chiama in causa il profilo delle banlieues nelle quali si è svolta la ricerca. Clichy-sous-Bois e Aulnay-sous-Bois presentano indubbiamente caratteristiche sociali e territoriali sovrapponibili a gran parte delle periferie dell'area parigina e francese, riguardo ai processi di rinnovazione urbana che le interessano, ai tassi di scolarizzazione e alle mansioni lavorative svolte dalla popolazione, alla fascia d'età degli abitanti e al loro posizionamento nella scala economica. È tuttavia assente quel sottobosco di criminalità organizzata che investe altre periferie del dipartimento della Senna-Saint-Denis e della Francia intera (basti pensare a Marsiglia). La criminalità organizzata gioca senz'altro un ruolo tanto nel costruire l'immaginario collettivo – dei petits in particolare – quanto nel favorire o più spesso inibire la protesta. **La questione dell'illegalità diffusa, alla quale è estranea ogni elemento politico, è stata trascurata dalla ricerca sul campo.**

Il tentativo di indagare la presenza di un movimento delle periferie francesi si è scontrato a più riprese con una letteratura sui movimenti sociali che in generale sconta una grave carenza di indagine etnografica attorno ai conflitti urbani e che, a seconda della corrente di riferimento, guarda con ritrosia all'identità di classe degli attori come possibile fattore mobilitante o, in altri casi, assegna un peso eccessivo alle organizzazioni di movimento nonché alle ricompense materiali come spinta alla partecipazione. Questo lavoro vuole dunque anche essere un monito contro l'eccessivo specialismo, meccanicismo e accondiscendenza nei riguardi dell'ideologia dominante che spesso contraddistinguono gli studiosi dei movimenti sociali.

Bisogna sottolineare ancora la grave carenza di studi etnografici sulle banlieues e i suoi abitanti, spesso trattati dalla sociologia come un mondo “esterno” alla Francia, da esaminare dunque alla stregua di un “ambiente altro” che non intrattiene relazioni stabili con le istituzioni, il sistema politico e la società francese. Una visione che mostra come a volte anche il mondo accademico faticchi ad accettare le nuove espressioni politiche che provengono dai quartieri, in base al presupposto che solo il mondo legittimo di città sia detentore a pieno titolo di linguaggio (politico), mentre il popolo delle periferie, massa informe, priva di volto e dai tratti barbarici, è in grado di esprimersi solo attraverso la voce (Agamben 2005). **La carenza di studi sul campo contribuisce a nostro avviso, seppur indirettamente, alla criminalizzazione delle banlieues e alla chiusura di ogni opportunità politica per il mondo delle periferie.**

L’incapacità della sociologia a guardare in profondità alle relazioni tra istituzioni, società e mondo delle periferie inibisce una visione d’insieme di queste relazioni, producendo una ricerca suddivisa in compartimenti stagni. Un difetto che, assieme alla mancanza di ricerca etnografica, concorre a espungere dal dibattito pubblico alcune questioni di base, la più importante delle quali richiama il tema dei movimenti sociali di banlieue e delle relazioni che questi storicamente hanno intrattenuto con le istituzioni d’Oltralpe. Nella misura in cui, per difetto di metodo e di visione d’insieme, si nega al mondo delle banlieues la capacità di saper maneggiare gli strumenti della partecipazione politica, si tende ad incanalare ogni forma di protesta nell’ambito dell’agire irrazionale delle folle.

La mancanza di attenzione per le forme che assume la protesta in banlieue impedisce inoltre di leggere la storia delle relazioni tra periferia e istituzioni anche come una storia di cooptazione delle energie migliori che i movimenti di banlieue hanno storicamente saputo sprigionare. È proprio sulla vicenda della cooptazione dei movimenti delle periferie francesi che la ricerca sociologica ci è parsa monca, mentre è stato spesso il mondo delle banlieues che ha tentato di portare all’attenzione pubblica questo tema.

Queste carenze spiegano in parte anche l’incapacità di cogliere i contenuti politici delle rivolte, il valore simbolico e di testimonianza che ad un occhio attento emerge dagli obiettivi presi di mira dai petits ad ogni sommossa.

Anche il contraltare della cooptazione, la repressione dei movimenti di banlieue, tende ad essere letta dalla sociologia esclusivamente nei termini di un agire poliziesco non democratico, a volte razzista, senza nessun legame strutturale tra l’operato delle forze dell’ordine e le forme di espressione di un movimento sociale.

Inoltre, la protesta in banlieue è stata quasi sempre affrontata su un piano emergenziale: ad ogni scoppio di rivolta si sono cercate delle cause contingenti, degli eventi rivelatori, senza mai un'analisi del mondo di periferia compiuta nei momenti di quiete, nello svolgersi delle sue vicende quotidiane.

Un'altra carenza della sociologia, al netto, anche qui, di lodevoli eccezioni (Hamnett 1997, 2003; Tissot 2007; Authier e Bidou-Zachariasen 2008; Bourdin 2008; Clerval 2013), richiama l'acriticità con cui vengono letti i dispositivi urbani: la "politique de la ville", la "rénovation urbaine" e tutti i piani di trasformazione urbana sono quasi sempre interpretati alla stregua di meccanismi orientati al miglioramento della vita in banlieue, sorvolando bellamente sulle relazioni tra gentrificazione ed espulsione degli abitanti dalle periferie, tra sistema capitalista e necessità della classe media, tra falsi modelli di mixité razziale e distruzione dei legami di solidarietà.

Quest'ultima lacuna trova spiegazione anche nella grave carenza di studi comparativi, sia per quel che concerne le rivolte che sul piano dei modelli di gestione dei territori urbani.

Infine, la critica più importante richiama l'abbandono di uno studio sistematico sulle classi sociali. In generale, l'epoca dei "post" ha espunto per lungo tempo il tema delle classi sociali dal dibattito sociologico, come se la divisione in classi della società e la povertà fossero concetti da consegnare alla storia. Gli studi sulla mobilità sociale per lungo tempo sono stati ignorati nell'analisi delle rivolte in banlieue.

D'altro canto, in riferimento alle periferie francesi, si è assistito come detto ad un surplus di produzione teorica sui concetti di post-colonialismo e multiculturalismo, come se ogni male delle periferie traesse origine da una questione coloniale irrisolta, temi che sono stati a lungo affrontati da una angolatura che si rifiutava di tener conto dell'origine sociale degli abitanti delle periferie.

8. Schizzo sulle rivolte di giugno 2023

Sulle rivolte di giugno vi sarebbe molto da dire in relazione ai risultati della nostra ricerca: sulle trasformazioni del mondo del lavoro, sui processi di repressione e controllo sociale della specifica classe sociale che vive in banlieue, sull'odio delle istituzioni nei confronti dei poveri, così come sul versante del movimento di banlieue: ad esempio l'evoluzione delle relazioni coi movimenti di città, a partire dalle mobilitazioni che hanno attraversato la Francia negli ultimi tempi, dai gilet gialli al movimento che si è opposto alla riforma delle pensioni fino al movimento ecologista di Soulèvements de la Terre. Questioni di spazio impediscono una valutazione puntuale su questi temi, per i quali ci permettiamo di rimandare ad alcune interviste che abbiamo rilasciato nelle settimane immediatamente successive alle rivolte, i cui riferimenti si possono trovare alla fine del paragrafo. Inoltre, durante le rivolte e nei giorni immediatamente successivi siamo stati a stretto contatto telefonico con un certo numero di militanti con cui avevamo condiviso un pezzo di strada durante la ricerca sul campo: le loro testimonianze hanno chiarito alcuni passaggi su quanto stava accadendo in Francia. Con alcuni/e abbiamo realizzato delle brevi interviste che sono uscite su riviste di movimento in Italia e Svizzera, proposte di intervista che hanno accettato di buon grado perché sentivano forte l'urgenza di far comprendere anche fuori dai confini francesi il reale significato di quanto stava accadendo.

Tuttavia, una linea generale si può tracciare sui fatti di giugno. A partire da un dato indiscutibile: i mali che affliggevano le banlieues all'epoca della conricerca si sono senza dubbio aggravati: razzismo e abbandono istituzionale, odio per i poveri, violenze poliziesche e soprattutto tassi di disoccupazione giovanile nell'area della prima periferia parigina di molto superiori rispetto a quelli che avevamo riscontrato nel 2011 ai tempi della ricerca (Cfr. "Rapport d'évaluation de l'action de la puissance publique dans le département de la Seine-Saint-Denis", presentato all'Assemblée parlementare il 12 aprile 2023).

È possibile rintracciare l'evoluzione della parabola delle banlieues francesi nell'ultimo decennio in termini di repressione e controllo sociale, capacità di rivolta e possibilità di organizzazione, soltanto a partire dal dato oggettivo che la crisi di profitto del capitalismo sia più che mai al centro delle contraddizioni della contemporaneità, rimandando ogni altra spiegazione del fenomeno banlieue nel campo della "retorica istituzionale" – criminalità, islamizzazione, comunitarismo, dissoluzione dei legami familiari – o in quello del particolarismo che erge singoli aspetti del

problema – giro di vite securitario, abbandono istituzionale, fascistizzazione del sentire comune – a interpretazione ultima delle rivolte. **L’acuirsi della crisi economica ha determinato dunque delle differenze nelle relazioni tra istituzioni e “classe canaglia” rispetto a quanto visto all’opera durante la ricerca. Una traiettoria che interpretiamo tuttavia come evoluzione ed esasperazione di processi già in atto e non in termini di vere e proprie rotture.**

Ci soffermiamo su una soltanto di queste evoluzioni: l’escalation repressiva, in atto già da qualche anno ma che si è manifestata pienamente nei nove giorni di rivolta del 2023. Un morto ed un ferito grave a Marsiglia, discesa in campo dell’esercito, quarantacinquemila poliziotti e gendarmi per le strade a fronte degli undicimila del 2005 sono solo alcuni degli innumerevoli esempi di un potere statale che si mostra nudo e privo di mediazioni. Nella stessa direzione deve essere letta la raccolta fondi per l’omicida di Nahel: come riporta uno degli intervistati da Lione: “Il messaggio che traspare dalla raccolta fondi è che non solo ammazzare un arabo non costituisce reato ma rappresenta anche una maniera di svoltare nella vita. Sparare a un *lascar* da oggi ha lo stesso significato che vincere al superenalotto” (intervista del 3 luglio 2023).

L’esempio iconico di questo giro di vite securitario è senza dubbio racchiuso dalla discesa in campo di nutriti gruppi neofascisti, non più di un centinaio in realtà, che tuttavia con una certa copertura poliziesca e istituzionale sono riusciti ad occupare la scena per qualche ora.

Sia detto per inciso che questo securitarismo spinto all’estremo va di pari passo con uno spostamento verso l’estrema destra tanto delle istituzioni della République che del sentire comune dell’opinione pubblica d’Oltralpe, quest’ultima, del resto, storicamente allergica ad offrire parola e prossimità agli infiniti altri che vivono nelle sterminate periferie. Il razzismo di classe che contamina la società e le istituzioni francesi è un dato storico che abbiamo approfondito in *Rosso banlieue*. Tirando le somme, quel che emerge è l’immagine di un potere che ha definitivamente gettato la maschera, rigettando ogni parvenza di giustificazione del proprio operato con l’ausilio dell’armamentario “cosiddetto democratico e illuminista”.

Va in questa direzione, ad esempio, la normativa che regola l’uso delle armi da parte delle forze dell’ordine. L’ex Primo ministro Cazeneuve nel 2017 fece votare la legge sul “rifiuto d’obbedire allo stop da parte delle polizie” (*réfús d’ottémperer*), dispositivo a sua volta manipolabile in nome del diritto alla legittima difesa delle polizia. **Più in generale, allarma il ruolo sempre più politico delle forze di polizia, ormai un vero e proprio potere autonomo e indipendente dentro l’assetto istituzionale d’Oltralpe.** Basti un esempio: dopo l’assassinio di Nahel i due principali sindacati di polizia hanno pubblicato un comunicato che definisce le popolazioni delle periferie come “les

nuisibles”, un termine che nella lingua francese designa in modo preciso una categoria di animali nocivi per i raccolti o la salute umana e che, per questo, possono essere uccisi in ogni momento, indipendentemente dalla legge sulla caccia. Alla fine del testo si dice che i poliziotti “sono in guerra” e che faranno “la resistenza e il governo dovrà prenderne coscienza”.

Dall’altro lato della barricata, anche i petits sono entrati in campo senza cercare alcuna mediazione o giustificazione che chiamasse in causa le istituzioni. Anche la rivolta si è mostrata nuda, priva di passaggi che mostrassero qualsivoglia volontà di riconoscimento da parte delle istituzioni. Se nel 2005 la rivolta in alcuni suoi passaggi sembrava ancora chiamare in causa le istituzioni, stavolta è emerso con più forza un disconoscimento della République. Questo spiega anche una propensione al rischio molto più accentuata che in altre occasioni: se l’utilizzo della violenza come tattica politica da sempre contraddistingue i banlieusards, in questo frangente ipotizziamo che ci sia stato in tal senso un ulteriore salto in avanti, anche in termini di coscienza di classe e politica dei protagonisti. Seppure una coscienza emergeva vivida anche nel 2005 – si pensi ai roghi alle agenzie interinali o alla Citroën di Sarcelles – in questo caso gli obiettivi politici della rivolta lasciano ben poco spazio alle ambiguità, toccando simboli nuovi. In tal senso, una scelta “ragionata” degli obiettivi emerge ad esempio dalle ventidue sedi di comuni andati a fuoco, dall’incendio alla sede del Ministero dell’economia e delle finanze e alle sue diramazioni territoriali. Evidente inoltre la capacità di centrare vecchi obiettivi ma con una capacità militare nettamente superiore, anche in considerazione del fatto che la rivolta è durata nove giorni contro i ventuno del 2005 e lo spiegamento poliziesco è stato molto più imponente di allora. I commissariati incendiati sono stati quasi duecento, contro la trentina del 2005, il numero di poliziotti feriti tre volte superiore, il fuoco alle auto parzialmente rimpiazzato con una escalation nella distruzione di “beni pubblici” (Per dei riferimenti precisi sugli obiettivi colpiti dalla rivolta, sul numero di feriti e sul profilo sociale degli arrestati, si rinvia a: <https://berthoalain.com/> e <https://lundi.am/>).

In definitiva, le rivolte di giugno sembrano evidenziare la fine di ogni mediazione possibile tra sistema istituzionale e classe popolare. L’agire delle istituzioni è stato contrassegnato da un uso esclusivo degli strumenti della repressione e della criminalizzazione. Dal canto loro, anche i giovani protagonisti delle rivolte hanno agito con il sostegno di repertori particolarmente violenti, che non lasciavano trasparire volontà alcuna di dialogo con le istituzioni.

In questo scenario, le forze dell’ordine tendono ad assumere sempre più un profilo politico, alla stregua di vero e proprio corpo autonomo all’interno dell’apparato istituzionale.

Su queste evoluzioni dovrà interrogarsi la ricerca sociologica nei prossimi anni.

Per maggiori approfondimenti sulle rivolte di giugno in comparazione con i risultati della nostra ricerca, si rinvia alle seguenti interviste:

- *La santa canaglia di Atanasio Bugliari Goggia: il viaggio nelle banlieues continua*, 2duerighe: Quotidiano online, 25 agosto 2023
<https://www.2duerighe.com/rubriche/dreki-fiori-di-cemento/158213-la-santa-canaglia-di-atanasio-bugliari-goggia-il-viaggio-nelle-banlieues-continua.html>
- *Una rivolta di classe*, Area – Quindicinale di critica sociale e del lavoro, Anno XXVI, n. 12, 1° settembre 2023
<https://www.area7.ch/>
- *Il rompicapo della ricomposizione dentro le rivolte della banlieue*, Machina-DeriveApprodi, 12 settembre 2023
<https://www.machina-deriveapprodi.com/>
- *Anatomia di una sommossa: rabbia e violenza*, TPI - The Post Internazionale, 14-20 luglio 2023, pp. 20-21
- *La rivolta delle banlieues, un'intervista ad Atanasio Bugliari Goggia*, Laboratorio Internazionalista, 10 luglio 2023
<https://interlab.blog/2023/07/09/la-rivolta-delle-banlieues-unintervista-ad-atanasio-bugliari-goggia/>
- *Una nuova classe operaia in formazione*, Infoaut, SPECIALE BANLIEUE | Toute la symphonie ardente, 9 luglio 2023
<https://infoaut.org/approfondimenti/speciale-banlieue-una-nuova-classe-operaia-in-formazione-intervista-con-atanasio-bugliari-goggia>

BIBLIOGRAFIA DI RIFERIMENTO

Riportiamo esclusivamente i testi citati nel documento : per la bibliografia completa si rimanda a *Rosso banlieue* e *La santa canaglia*.

Alquati, Romano

1993 *Per fare conricerca*, Calusca, Milano.

1994b *Camminare per realizzare un sogno comune*, Velleità Alternative, Torino.

Authier, Jean-Yves e Bidou-Zachariassen, Catherine

2008 “La question de la gentrification urbaine”, in *Espaces et sociétés*, CXXXII-III, 1-2, pp. 13-21.

Auyero, Javier

2001 *Poor People’s Politics: Peronist Survival Networks and the Legacy of Evita*, Duke University Press Books, Durham.

2007 *Routine Politics and Violence in Argentina: The Gray Zone of State Power*, Cambridge University Press, Cambridge.

Avenel, Cyprien

2006 “Les émeutiers de la politique de la ville: des espoirs d’intégration aux désespoirs d’insertion”, in *Mouvements*, XLIV, 2, pp. 36-44.

2010 *Sociologie des “quartiers sensibles”. Domaines et approches*, Armand Colin, Paris.

Bachmann, Christian e Le Guennec, Nicole

1997 *Autopsie d’une émeute. Histoire exemplaire du soulèvement d’un quartier*, Albin Michel, Paris.

Bancel N., Blanchard P., Lemaire S. (a cura di)

2005 *La fracture coloniale. La société française au prisme de l’héritage colonial*, La Découverte, Paris.

Beaud, Stéphane et Pialoux, Michel

1999 *Retour sur la condition ouvrière. Enquête aux usines Peugeot de Sochaux-Montbéliard*, Fayard, Paris.

2003 *Violences urbaines, violence sociale. Genèse des nouvelles classes dangereuses*, Fayard, Paris.

2005 “La ‘racaille’ et les ‘vrais jeunes’. Critique d’une vision binaire du monde des cités”, in *Liens Socio*, 2, pp. 2-8.

Beaud, Stéphane e Weber, Florence

2010 *Guide de l’enquête de terrain: Produire et analyser des données ethnographiques*, La Découverte, Paris.

Becker, Howard S.

1977 *Outsiders. Studi di sociologia della devianza*, Gruppo Abele, Torino.

2007 *I trucchi del mestiere. Come fare ricerca sociale*, Il Mulino, Bologna.

Benford, Robert D. e Snow, David A.

2000 "Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment", in *Annual Review of Sociology*, XXVI, pp. 611-639.

Bermani, Cesare

1999 *Introduzione alla storia orale. Storia, conservazione delle fonti e problemi di metodo (vol. I)*, Odradek, Roma.

2001 *Introduzione alla storia orale. Esperienze di ricerca (Vol. II)*, Odradek, Roma.

Bérout S., Gobille B., Hajjat A., Zancarini-Fournel M. (a cura di)

2011 *Engagements, rébellions et genre dans les quartiers populaires en Europe (1968-2005)*, Éditions des archives contemporaines, Paris.

Bertho, Alain

2006a *Événement de novembre 2005 dans les "banlieues" françaises*, dossier (online).

2006b "Nous n'avons vu que des ombres", in *Mouvements*, XLIV, 2, pp. 26-30.

2009 *Le temps des émeutes*, Bayard, Paris.

Body-Gendrot, Sophie

1995 *Ville et violence. L'irruption de nouveaux acteurs*, PUF, Paris.

1998 *Les villes face à l'insécurité. Des ghettos américains aux banlieues françaises*, Bayard, Paris.

2007 *Sortir des quartiers. Pour en finir avec la tyrannie des territoires*, Autrement, Paris.

Bouamama, Saïd

1993 *De la galère à la citoyenneté. Les jeunes, la cité, la société*, Desclée de Brouwer, Paris.

1994 *Dix ans de marche des Beurs: chronique d'un mouvement avorté*, Desclée de Brouwer, Paris.

1995 *Contribution à la mémoire des banlieues*, Éditions du Volga, Paris.

1998 "Jeunesse, autorité et conflit. Un regard sociologique sur les 'violences urbaines'", in *Ville École Intégration* (marzo).

2008 *La France. Autopsie d'un mythe national*, Larousse, Paris.

2009 *Les classes et quartiers populaires. Paupérisation, ethnicisation et discrimination*, Éditions du Cygne, Paris.

Boubeker, Ahmed e Hajjat, Abdellali (a cura di)

2008 *Histoire politique des immigrations (post)coloniales. France, 1920-2008*, Éditions Amsterdam, Paris.

Boumaza, Magali e Hamman, Philippe (a cura di)

2007 *Sociologie des mouvements de précaires. Espaces mobilisés et répertoires d'action*, L'Harmattan, Paris.

Bourdieu, Pierre

1979 "Les trois états du capital culturel", in *Actes de la recherche en Sciences Sociales*, XXX, 1, pp. 3-6.

1980 "L'identité et la représentation", in *Actes de la recherche en Sciences Sociales*, XXXV,1, pp. 63-72.

1983 *La distinzione. Critica sociale del gusto*, Il Mulino, Bologna.

2015 *La miseria del mondo*, Mimesis, Sesto san Giovanni (MI).

2016 *Il senso pratico*, Armando, Roma.

Bourdin, Alain

2008 "Gentrification: Un « concept » à déconstruire", in *Espaces et sociétés*, I-II, 132-133, pp. 23-37.

Braconnier, Céline e Dormagen, Jean-Yves

2007 *La démocratie de l'abstention. Aux origines de la démobilisation en milieu populaire*, Gallimard, Paris.

Brecher J., Costello T., Smith B.

2001 *Come farsi un movimento globale. La costruzione della democrazia dal basso*, DeriveApprodi, Roma.

Burstein, Paul

1999 "Social Movements and Public Policy", in M. Guigni, D. McAdam, Ch. Tilly (a cura di), *How Social Movements Matter*, University of Minnesota Press, Minneapolis, pp. 3-22.

Cardano, Mario

2011 *La ricerca qualitativa*, Il Mulino, Bologna.

Castel, Robert

2006 "La discrimination négative. Le déficit de citoyenneté des jeunes de banlieue", in *Annales*, 4, pp. 777-808.

2007 *La discrimination négative*, Seuil, Paris.

2019 *La metamorfosi della questione sociale. Una cronaca del salariato*, Mimesis, Sesto San Giovanni (MI).

Chekkat, Rafik e Delgado Hoch, Emmanuel (a cura di)

2011 *Race rebelle. Lutttes dans les quartiers populaires des années 1980 à nos jours*, Syllepse, Paris.

Chevalier, Louis

1976 *Classi lavoratrici e classi pericolose. Parigi nella rivoluzione industriale*, Laterza, Roma-Bari.

Clerval, Anne

2013 *Paris sans le peuple. La gentrification de la capitale*, La Découverte, Paris.

Clifford, James e Marcus, George E.

2010 *Writing Culture. The Poetics and Politics of Ethnography*, University of California Press, Berkeley.

Collovald, Annie

2001 “Des désordres sociaux à la violence urbaine”, in *Actes de la recherche en Sciences Sociales*, CXXXVI-VII, 1, pp. 104-113.

Corbetta, Piergiorgio

2014 *Metodologia e tecniche della ricerca sociale*, Il Mulino, Bologna.

Dal Lago, Alessandro e De Biasi, Rocco (a cura di)

2002 *Un certo sguardo. Introduzione all’etnografia sociale*, Laterza, Roma-Bari.

Davis G., McAdam D., Scott R.W., Zald M.N. (a cura di)

2005 *Social Movements and Organizations*, Cambridge University Press, Cambridge.

Day, Richard J. F.

2008 *Gramsci è morto. Dall’egemonia all’affinità*, Elèuthera, Milano.

De Certeau, Michel

2010 *L’invenzione del quotidiano*, Edizioni Lavoro, Roma.

De Montlibert, Christian

2001 *La violence du chômage*, PU Strasbourg, Strasbourg.

Della Porta, Donatella

1996a “Movimenti sociali”, in *Rassegna Italiana di Sociologia*, XXXVII, 2, pp. 314-327.

1996b *Movimenti collettivi e sistema politico in Italia: 1960-1995*, Laterza, Roma-Bari.

2003 *I new global*, Il Mulino, Bologna.

2015 *Social Movements in Times of Austerity: Bringing Capitalism Back Into Protest Analysis*, Polity Press, Cambridge.

2016 *Where Did the Revolution Go ? : Contentious Politics and the Quality of Democracy*, Cambridge University Press, Cambridge.

Della Porta D., Andretta M., Mosca L., Reiter H.

2002 *Global, noglobal, New global. La protesta contro il G8 a Genova*, Laterza, Roma-Bari.

Della Porta, Donatella e Diani, Mario

1997 *I movimenti sociali*, NIS, Roma.

Della Porta, Donatella e Mosca, Lorenzo

2003 *Globalizzazione e movimenti sociali*, Manifestolibri, Roma.

Diani, Mario

1992 "Dalla ritualità delle subculture alla libertà dei reticoli sociali", in *Democrazie e Diritto*, 32, pp. 99-221.

1995a "Le reti di movimento: prospettive di analisi", in *Rassegna Italiana di Sociologia*, 36, pp. 341-372.

1995b *Green Networks. A Structural Analysis of the Italian Environmental Movement*, Edinburgh University Press, Edinburgh.

Diani, Mario e McAdam, Doug

2003 *Social Movements and Networks: Relational Approaches to Collective Action*, Cambridge University Press, Cambridge.

Dirlik, Arif

1994 "The Postcolonial Aura: Third World Criticism in the Age of Global Capitalism", in *Critical Inquiry*, XX, 2, pp. 328-356.

Donzelot, Jacques

2006 *Quand la ville se défait. Quelle politique face à la crise des banlieues?*, Seuil, Paris.

2009 *La ville à trois vitesses*, Éditions de la Villette, Paris.

Donzelot, Jacques, Mével, Catherine e Wyvekens, Anne

2003 *Faire société. La politique de la ville aux États-Unis et en France*, Seuil, Paris.

Dubet, François

1987 *La Galère. Jeunes en survie*, Fayard, Paris.

Dubet, François e Lapeyronnie, Didier

1992 *Les Quartiers d'exil*, Seuil, Paris.

Eagleton, Terry

1998 *Le illusioni del postmodernismo*, Editori Riuniti, Roma.

Eder, Klaus

1993 *The New Politics of Class: Social Movements and Cultural Dynamics in Advanced Societies*, Sage, London.

Eder K., Giesen B., Tambini D., Schmidtke O.

2003 *Collective Identities in Action: A Sociological Approach to Ethnicity*, Routledge, London.

Fillieule, Olivier

2005 “Requiem pour un concept. Vie et mort de la notion de ‘structure des opportunités politiques’”, in Gilles Dorronsoro (a cura di), *La Turquie conteste. Mobilisations sociales et régime sécuritaire*, CNRS Éditions, Paris, pp. 201-218.

Gamson, William A.

1975 *The Strategy of Social Protest*, Dorsey Press, Homewood.

Garfinkel, Harold

1956 “Conditions of Successful Degradation Ceremonies”, in *American Journal of Sociology*, LXI, 5, pp. 420-424.

Garnier, Jean-Pierre

2007 “Une violence éminemment contemporaine. L’espace public urbain comme scène ‘post-historique’”, in *Espaces et sociétés*, I, 128-129, pp. 55-69.

Giugni, Marco e Passy, Florence

2006 *La citoyenneté en débat. Mobilisations politiques en France et en Suisse*, L’Harmattan, Paris.

Goffman, Erving

1969 *La vita quotidiana come rappresentazione*, Il Mulino, Bologna.

2003 *Stigma: L’identità negata*, Ombre Corte, Verona.

2010 *Asylums: Le istituzioni totali: I meccanismi dell’esclusione e della violenza*, Einaudi, Torino.

Goldstone, Jack A.

1980 “The Weakness of Organization: A New Look at Gamson’s the Strategy of Social Protest”, in *American Journal of Sociology*, LXXXV, 5, pp. 1017-1042.

Goodwin, Jeff

2005 “Revolutions and Revolutionary Movements”, in T. Janoski, R. Alford, A. Hicks, M.A. Schwartz, *The Handbook of Political Sociology: States, Civil Societies, and Globalization*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 404-423.

Hajjat, Abdellali

2005a *Immigration postcoloniale et mémoire*, L’Harmattan, Paris.

2005b “Les quartiers populaires français ne sont pas un désert politique”, in *Oumma* (online).

2006a “La crise des banlieues françaises”, in *Bulletin de l’Observatoire international sur le racisme et les discriminations*, II, 1, pp. 10-19.

2006b “Quartiers populaires et désert politique” in *Manière de voir*, 89, pp. 23-38.

2013 *La Marche pour l’égalité et contre le racisme*, Éditions Amsterdam, Paris.

Hamnett, Chris

1997 "Les aveugles et l'éléphant. L'explication de la gentrification", in *Strates*, 9, pp. 55-80.

2003 "Gentrification and the middle-class remaking of inner London: 1961-2001", in *Urban Studies*, XC, 12, pp. 2401-2426.

Harvey, David

1993 *La crisi della modernità*, Il Saggiatore, Milano.

Hunt, Scott A. e Benford, Robert D.

1994 "Identity Talk in the Peace and Justice Movement", in *Journal of Contemporary Ethnography*, XXII, 4, pp. 488-517.

Jameson, Fredric

1989 *Il postmodernismo o la logica culturale del tardo capitalismo*, Garzanti, Milano.

Klandermans, Bert

1989a *Organizing for Change: Social Movement Organizations in Europe and the United States*, JAI Press, Greenwich.

1989b *Organizing for Change: Social Movement Organizations Across Cultures. International Social Movement Research II*, JAI Press, Greenwich.

Kokoreff, Michel

2003 *La force des quartiers. De la délinquance à l'engagement politique*, Payot, Paris.

2006a "La crise de l'institution policière ou comment y faire face?", in *Mouvements*, XLIV, 2, pp. 67-77.

2006b "Les Émeutiers de l'injustice", in *Mouvements*, XLIV, 2, pp. 13-25.

2006c "Sociologie de l'émeute: les dimensions de l'action en question", in *Déviance et Société*, XXX, 4, pp. 521-533.

2008 *Sociologie des émeutes*, Payot, Paris.

2009 "Ghettos et marginalité urbaine. Lecture croisée de Didier Lapeyronnie et Loïc Wacquant", in *Revue Française de Sociologie*, 3, pp. 553-572.

2020 *Violences policières, généalogie d'une violence d'État*, Éditions Textuel, Paris.

Kriesi, Hanspeter

1989 "The Political Opportunity Structure of the Dutch Peace Movement", in *West European Politics*, 12, pp. 295-312.

1993a *Political Mobilization and Social Change: The Dutch Case in Comparative Perspective*, Aldershot, Avebury.

1993b "Sviluppo organizzativo dei nuovi movimenti sociali e contesto politico", in *Rivista Italiana di Scienza Politica*, XXIII, 1, pp. 67-117.

Lagrange, Hugues e Oberti, Marco (a cura di)

2006 *La rivolta delle periferie: precarietà urbana e protesta giovanile: il caso francese*, Mondadori, Milano.

Lapeyronnie, Didier

1992 “De l’intégration à la ségrégation”, in *Cultures & Conflits*, VI, 2, pp. 73-89.

2006 “Révolte primitive dans les banlieues françaises. Essai sur les émeutes de l’automne 2005”, in *Déviance et Société*, XXX, 4, pp. 431-448.

2008 *Ghetto urbain: ségrégation, violence, pauvreté en France aujourd’hui*, Robert Laffont, Paris.

Lapeyronnie, Didier e Kokoreff, Michel

2013 *Refaire la cité*, Seuil, Paris.

Lepoutre, David

1996 *Cœur de banlieue: Codes, rites et langages*, Éditions Odile Jacob, Paris.

Lipsky, Michael

1970 *Protest in City Politics: Rent Strikes, Housing and the Urban Poor*, Rand McNally, Chicago.

Marzano, Marco

1999 “Decostruire l’etnografia? Tra limiti della tradizione e rischi della sperimentazione”, in *Rassegna italiana di sociologia*, XL, 4, pp. 567-604.

2006 *Etnografia e ricerca sociale*, Laterza, Roma-Bari.

Masclat, Olivier

2003 *La gauche et les cités: enquête sur un rendez-vous manqué*, La Dispute, Paris.

Matza, David

1976 *Come si diventa devianti*, il Mulino, Bologna.

Maurin, Éric

2004 *Le ghetto français: enquête sur le séparatisme social*, Seuil, Paris.

McAdam, Doug

1982 *Political Process and the Development of Black Insurgency: 1930-1970*, The University of Chicago Press, Chicago.

1988 *Freedom Summer*, Oxford University Press, Oxford.

1999 *The Biographical Impact of Activism*, University of Minnesota Press, Minneapolis.

McAdam D., McCarthy J.D., Zald M.N. (a cura di)

1996 *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*, Cambridge University Press, Cambridge.

McAdam, Doug e Snow, David A.

2009 *Readings on Social Movements: Origins, Dynamics, and Outcomes*, Oxford University Press, Oxford.

McAdam D., Tarrow S., Tilly Ch.

1996 "To Map Contentious Politics", in *Mobilization*, 1, pp. 18-34.

McAdam D., Tarrow S., Tilly Ch. et al.

2001 *Silence and Voice in the Study of Contentious Politics*, Cambridge University Press, Cambridge.

McCarthy, John D. e Zald, Mayer N.

1977 "Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory", in *The American Journal of Sociology*, LXXXII, 6, pp. 1212-1241.

1987 *Social Movements in An Organizational Society*, Routledge, New York.

Melucci, Alberto

1982 *L'invenzione del presente. Movimenti sociali nelle società complesse*, Il Mulino, Bologna.

Mellino, Miguel

2005 *La critica postcoloniale. Decolonizzazione, capitalismo e cosmopolitismo nei postcolonial studies*, Meltemi, Roma.

2007 "Da Dien Bien Phu a Clichy sous Bois. Le banlieues francesi tra ghetti e postcolonie", in Callari Galli, Matilde (a cura di), *Mappe urbane. Per un'etnografia della città*, Guaraldi, Rimini, pp. 193-203.

Merklen, Denis

2006 "Paroles de pierre, images de feu. Sur les évènements de novembre 2005", in *Mouvements*, XLIII, 1, pp. 131-137.

2013 *Pourquoi brûle-t-on des bibliothèques? Quand les classes populaires questionnent la sociologie et la politique*, Presses de l'ENSSIB, Villeurbanne.

Meyer, David S.

2004 "Protest and Political Opportunities", in *Annual Review of Sociology*, 30, pp. 125-145.

Meyer, David S. e Minkoff, Debra C.

2004 "Conceptualizing Political Opportunity", in *Social Forces*, LXXXII, 4, pp. 1457-1492.

Minkoff, Debra C.

1997 "The Sequencing of Social Movements", in *American Sociological Review*, LXII, 5, pp. 779-799.

Montaldi, Danilo

1971 *Militanti politici di base*, Einaudi, Torino.

2012 *Autobiografie della leggera. Emarginati, balordi e ribelli raccontano le loro storie di confine*, Bompiani, Milano.

Mucchielli, Laurent

2001 *Violence et insécurité. Fantômes et réalités dans le débat français*, La Découverte, Paris.

2008a (a cura di) *La frénésie sécuritaire: retour à l'ordre et nouveau contrôle social*, La Découverte, Paris.

2008b "Une société plus violente? Analyse socio-historique des violences interpersonnelles en France des années 1970 à nos jours", in *Déviance et Société*, XXXII, 2b, pp. 115-146.

Mucchielli, Laurent e Le Goaziou, Véronique

2010 *I giovani e la violenza. Una questione aperta*, Clueb, Bologna.

Mucchielli, Laurent e Le Gouaziou, Véronique (dir.)

2007 *Quand les banlieues brûlent... Retour sur les émeutes de novembre 2005*, La Découverte, Paris.

Neveu, Eric

2001 *I movimenti sociali*, Il Mulino, Bologna.

Noiriel, Gérard

2002 *Les ouvriers dans la société française: XIX^e-XX^e siècle*, Seuil, Paris.

Oberschall, Anthony

1973 *Social Conflicts and Social Movements*, Prentice Hall, Englewood Cliffs (N.J.).

1978 "Theories of Social Conflict", in *Annual Review of Sociology*, IV, 1, pp. 291-315.

1993 *Social Movements: Ideologies, Interests and Identities*, Routledge, London.

Olson, Mancur

1983 *La logica dell'azione collettiva*, Feltrinelli, Milano.

Passy, Florence e Giugni, Marco

2005 "Récits, imaginaires collectifs et formes d'action protestataire. Une approche constructiviste de la contestation antiraciste", in *Revue Française de Science Politique*, LV, pp. 889-918.

Passy, Florence e Monsch, Gian-Andrea

2018 "Biographical Consequences of Activism", in D.A. Snow, S.A. Soule, H. Kriesi, H.J. McCammon, *The Wiley Blackwell Companion to Social Movements*, Wiley-Blackwell, Hoboken (N.J.), pp. 499-516.

Pialoux, Michel

2019 *Le Temps d'écouter. Enquêtes sur les métamorphoses de la classe ouvrière*, Raisons d'agir, Paris.

Piettre, Alexandre

2006 "Les grandes 'émotions' de novembre 2005. Perspectives pour un résistantiel nouvel échec politique à gauche", in *Mouvements*, XLIII, 1, pp. 122-130.

Piven, Frances Fox e Cloward, Richard A.

1974 *Regulating the Poor: The Functions of Public Welfare*, Tavistock Publications, London.

1980 *I movimenti dei poveri: i loro successi, i loro fallimenti*, Feltrinelli, Milano.

Pizzorno, Alessandro

1993 *Le radici della politica assoluta e altri saggi*, Feltrinelli, Milano.

Polletta, Francesca e Jasper, James M.

2001 "Collective Identity and Social Movements", in *Annual Review of Sociology*, XXVII, 1, pp. 283-305.

Portelli, Alessandro

1985 *Biografia di una città. Storia e racconto: Terni, 1830-1985*, Einaudi, Torino.

2017 *Storie orali. Racconto, immaginazione, dialogo*, Donzelli, Roma.

Poupeau, Franck e Matonti, Frédérique

2004 "Le capital militant. Essai de définition", in *Actes de la recherche en Sciences Sociales*, 155, pp. 5-12.

Rao Dhananka, Swetha

2020 *Housing and politics in urban India: opportunities and contention*, Cambridge University Press, Cambridge.

Revelli, Nuto

1977 *Il mondo dei vinti. Testimonianze di vita contadina*, Einaudi, Torino.

Rex, John

1988 *The Ghetto and the Underclass*, Aldershot, Avebury.

Rex, John e Mason, David J.

1986 *Theories of Race and Ethnic Relations*, Cambridge University Press, Cambridge.

Rigouste, Mathieu

2012 *La Domination policière. Une violence industrielle*, La Fabrique, Paris.

Robert, Philippe

2005 *Sociologie du crime*, La Découverte, Paris.

Rudé, George

2019 *La folla nella storia (1730-1848)*, Ghibli, Milano.

Said, Edward W.

1991 *Orientalismo*, Bollati Boringhieri, Torino.

Scott, James C.

2012 *Il dominio e l'arte della resistenza. I "verbali segreti" dietro la storia ufficiale*, Elèuthera, Milano.

Snow, David A. e Benford, Robert D.

1989 "Schemi interpretativi dominanti e cicli di protesta", in *Polis*, 3, pp. 5-40.

Tarrow, Sidney

1990 *Democrazia e disordine. Movimenti di protesta e politica in Italia: 1965-1975*, Laterza, Roma-Bari.

1994 *Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics*, Cambridge University Press, Cambridge.

Tarrow S., McAdam D., Tilly Ch.

2001 *Dynamics of Contention*, Cambridge University Press, Cambridge.

Tilly, Charles

1978 *From Mobilization to Revolution*, Addison Wesley, Reading.

1990 *La Francia in rivolta*, Guida, Napoli.

1992 "Réclamer viva voce", in *Cultures & Conflits*, VI, 2, pp. 109-126.

2000a "Inequality, Democratization, and De-Democratization", in *Sociological Theory*, XXI, 1, pp. 37-43.

2000b "Processes and Mechanisms of Democratization", in *Sociological Theory*, XVIII, 1, pp. 1-16.

2004 *Social Movements: 1768-2004*, Routledge, London.

2007 *Conflitto e democrazia in Europa*, Mondadori, Milano.

Tilly, Charles e Tarrow, Sidney

2008 *La politica del conflitto*, Mondadori, Milano.

Touraine, Alain

1970 (a cura di) *La società post-industriale*, Il Mulino, Bologna.

1975 "Les nouveaux conflits sociaux", in *Sociologie du Travail*, 1, pp.1-17.

1978 *La voix et le regard*, Seuil, Paris.

1982 *Mouvements sociaux d'aujourd'hui: acteurs et analystes*, Éditions de l'Atelier, Ivry-sur-Seine.

1984 "Les mouvements sociaux. Objet particulier ou problème central de l'analyse sociologique?", in *Revue Française de Sociologie*, XXV, 1, pp. 3-19.

Wacquant, Loïc

2006a *Punire i poveri. Il nuovo governo dell'insicurezza sociale*, DeriveApprodi, Roma.

2006b *Parias urbains. Ghetto, banlieues, État*, La Découverte, Paris.

Walder, Andrew

2009 "Political Sociology and Social Movement", in *Annual Review of Sociology*, XXXV, pp. 393-412.

Whyte, William Foote

1968 *Little Italy. Uno slum italo-americano*, Laterza, Roma-Bari, 1968

Young, Robert J. C.

2007 *Mitologie bianche. La scrittura della storia e l'Occidente*, Meltemi, Roma.