

## Éditorial

# De la salle de classe à l'université : repenser l'évaluation pour soutenir les apprentissages

## *From the Classroom to the University: Rethinking Assessment to Support Learning*

**Emmanuel Sylvestre** – emmanuel.sylvestre@unil.ch – <https://orcid.org/0000-0003-4575-7755>

Université de Lausanne – Suisse

**Cathy Perret** – cathy.perret@u-bourgogne.fr – <https://orcid.org/0009-0000-4924-1153>

Université de Bourgogne – France

**Pour citer cet article** : Sylvestre, E. et Perret, C. (2024). Éditorial. De la salle de classe à l'université : repenser l'évaluation pour soutenir les apprentissages. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 10(1), 1-2. <https://doi.org/10.48782/e-jiref-10-1-1>

Pour ce premier numéro de 2024, la revue *e-JIREF* amorce une étape décisive dans son développement en adoptant les normes APA 7e édition pour la soumission des manuscrits. Ce changement s'inscrit dans notre souhait de répondre aux standards les plus rigoureux en matière de publication scientifique. Une feuille de style a également été mise en ligne pour guider les auteurs dans la soumission de leurs articles au format standardisé. Cette évolution devrait renforcer la clarté et la cohérence de nos publications, tout en facilitant la diffusion de ces travaux au sein de la communauté académique internationale.

En parallèle, lors de notre dernier comité de rédaction, en réponse à une demande du comité d'administration de l'ADMEE-Europe, nous avons pris la décision d'engager des démarches pour obtenir le référencement de la revue sur SCOPUS. Ce processus vise à renforcer la visibilité de *e-JIREF* et à accroître son impact dans le domaine de la recherche sur le développement des méthodologies d'évaluation en éducation. L'intégration à SCOPUS devrait permettre d'élargir notre audience, mais aussi de garantir une plus grande transparence sur nos processus éditoriaux. Ce travail portera notamment sur la mise en ligne de la présentation de notre dispositif d'évaluation par les pairs ainsi que les grilles d'évaluations utilisées, l'explicitation du rôle des différents comités (rédaction et scientifique), et sur la charte d'éthique de la revue.

Le thème central de ce volume porte sur l'évaluation des apprentissages et son rôle crucial dans l'accompagnement des élèves et des étudiants vers la réussite. Les quatre articles de ce numéro explorent diverses facettes de l'évaluation, qu'elle soit diagnostique, psychométrique ou liée à des pratiques en classe, et illustrent comment des outils bien conçus et adaptés aux besoins spécifiques des apprenants peuvent devenir de véritables leviers de progression.

Le premier article est écrit par Cansu Altepe, Fabienne Chetail et Catherine Dehon et s'intitule « *Réussir à l'université : rôle des prérequis disciplinaires et intérêt d'un test diagnostique à l'entrée du parcours supérieur* ». Il examine l'importance des prérequis disciplinaires à l'entrée à l'université et l'impact d'un test diagnostique sur la réussite des étudiants en première année. Il démontre que la participation à ces tests aide à identifier les lacunes des étudiants, facilitant leur accompagnement vers la réussite.

Dans le deuxième article, Sophie Charles explore le « *Transfert de tests spatiaux pour adultes à de jeunes adolescents* ». Les résultats montrent que ces tests peuvent être ajustés avec succès, offrant une évaluation pertinente des compétences spatiales chez les collégiens.

Le troisième article de Christophe Blanc, intitulé « *Processus de référentialisation de l'évaluation et validité : analyse de livrets scolaires et d'épreuves d'évaluation de la compréhension en lecture en cours préparatoire* » propose une analyse des pratiques d'évaluation en lecture des enseignants du cours préparatoire. Dans cette recherche, il a mis en évidence des incohérences dans la validité didactique des évaluations. Cette étude met en lumière la nécessité de repenser certaines pratiques pour mieux soutenir l'apprentissage des élèves.

Enfin, le dernier article rédigé par Christelle Roduit, Thomas Barrier et Myriam Squillaci se penche sur un « *Examen de deux outils d'évaluation ciblant les difficultés des élèves en numération et destinés aux enseignants* ». Cette étude expose les limites dans l'efficacité de ces outils, tout en soulignant leur potentiel pour améliorer la compréhension et l'accompagnement des élèves en difficulté.

Bonne lecture