

ANÁLISIS RETROSPECTIVO DE LA PRODUCCIÓN DE LA REVUE D'ANTHROPOLOGIE DES CONNAISSANCES

El Comité Editorial

S.A.C. | « Revue d'anthropologie des connaissances »

2017/2 Vol. 11, N°2 | pages CVII à CXXXI

Article disponible en ligne à l'adresse :

<http://www.cairn.info/revue-anthropologie-des-connaissances-2017-2-page-CVII.htm>

Pour citer cet article :

El Comité Editorial, « Análisis retrospectivo de la producción de la *Revue d'Anthropologie des Connaissances* », *Revue d'anthropologie des connaissances* 2017/2 (Vol. 11, N°2), p. CVII-CXXXI.
DOI 10.3917/rac.035.cvii

Distribution électronique Cairn.info pour S.A.C..

© S.A.C.. Tous droits réservés pour tous pays.

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

ANÁLISIS RETROSPECTIVO DE LA PRODUCCIÓN DE LA *REVUE D'ANTHROPOLOGIE DES CONNAISSANCES*

EL COMITÉ EDITORIAL¹

RESUMEN

A partir del corpus de artículos publicados durante los diez años de la *Revue d'Anthropologie des Connaissances*, este artículo brinda un análisis retrospectivo tanto de los autores, como del tipo de artículos y del contenido de las citas presentes en los artículos. Este análisis permite comprender lo que el proyecto editorial ha generado en 10 años de publicación de la revista con respecto a su proyecto editorial inicial y su deseo de nutrir una ciencia abierta. Este análisis retrospectivo conduce a un balance sintético sobre la forma en que la *Revue d'Anthropologie des Connaissances* contribuye actualmente al panorama de la publicación científica.

Palabras clave: balance editorial, análisis retrospectivo, bibliometría, análisis socio-semántico.

INTRODUCCIÓN

En su proyecto editorial, la *Revue d'Anthropologie des Connaissances (RAC)* había definido el conocimiento antropológico como una indagación colectiva abierta para el estudio multidisciplinario del conocimiento bajo la forma de discursos, prácticas, comportamientos, organizaciones, profesiones, instituciones o dispositivos técnicos, así como sus condiciones de producción, de circulación y de uso dentro de sus particularidades históricas (ver artículo anterior “Proyecto

¹ Ver la composición del Comité editorial en el anexo del artículo sobre el proyecto editorial.

científico y prácticas editoriales de la *RAC*”). La primera edición partía de este enfoque sobre los objetos de conocimiento y de la comprensión de los procesos cognitivos vistos como ensamblajes sobre los cuales se trataba de explorar el origen y sus transformaciones. En esa época, la intención se reconocía como pertinente y necesaria por parte de numerosos colegas e investigadores que habían sido contactados para contribuir de alguna manera a las actividades de publicación de la *RAC*. Con base en el corpus de artículos publicados durante su primera década de existencia, intentaremos mostrar lo que esta intención ha generado a lo largo del tiempo, iniciando así una reflexión sobre este vasto campo de contornos multidisciplinarios variados, sus objetos, sus autores y los múltiples temas que se han vuelto propios de la *RAC*.

En un primer tiempo, vamos a presentar una lectura de la producción de los autores siguiendo las categorías de los trabajos (artículos de un dossier temático, artículos variados y reseñas) para presentar la evolución de la *RAC* y su deseo de nutrir una ciencia abierta en el panorama científico de habla francesa. A continuación nos centraremos en la caracterización de la “población” de los autores para analizar cómo la *RAC* se ha instalado en el campo que es el propio. Por último, para tratar los aspectos epistémicos, presentaremos un análisis de la base de datos de los artículos publicados buscando una mejor comprensión del posicionamiento científico de la *RAC* a través del análisis de las citas.

UNA PRODUCCIÓN ESTIMULADA POR LOS DOSSIERS TEMÁTICOS

En 10 años, se publicaron 33 números de los cuales 26 contienen un dossier temático y siete están compuestos exclusivamente por artículos variados (ver Tabla I). Esto corresponde a una producción de 26 artículos introductorios de dossiers temáticos (artículos que se publican simultáneamente en Inglés y Español), 143 artículos publicados en dossiers temáticos (de los cuales cuatro son traducciones), 77 artículos variados (de los cuales cuatro son traducciones), lo que hace un total de 246 artículos, además de 56 reseñas (ver Tabla I y Figura I).

El inicio de la revista fue posible gracias a los dossiers temáticos. Durante los primeros veinte números, una gran parte de los artículos (excluyendo las reseñas) se publicaron (alrededor del 69%) en el marco de dichos dossiers temáticos. En el segundo año, se publicó un número compuesto exclusivamente de artículos variados (vol. 2, n° 1) y se mantuvo el deseo de publicar un número compuesto exclusivamente de variados para lograr, en los últimos tres años, una proporción de 2/3 de los artículos dentro de los dossiers temáticos y de 1/3 en variados.

Año	N°	Artículos de introducción	Artículos de dossier	Artículos variados	Reseñas	Total
2007	1	1	4		2	7
2007	2	1	6		1	8
2008	1			5		5
2008	2	1	5	2	1	9
2008	3	1	7		5	13
2009	1	1	5	1	1	8
2009	2	1	5	2	3	11
2009	3	1	3	3	3	10
2010	1	1	5	2		8
2010	2	1	5			6
2010	3	1	6	1		8
2011	1	1	4	1	4	10
2011	2	1	5	4	2	12
2011	3	1	6		5	12
2012	1	1	8	1	1	11
2012	2	1	7		1	9
2012	3			10	1	11
2013	1	1	9	4	1	15
2013	2	1	4	3	2	10
2013	3	1	8	1		10
2013	4	1	7	2	2	12
2014	1	1	4	3		8
2014	2	1	5	3	3	12
2014	3			7	2	9
2014	4	1	4	1	2	8
2015	1	1	5			6
2015	2	1	6	1		8
2015	3			5	1	6
2015	4			4	4	8
2016	1			4	1	5
2016	2	1	7	1	3	12
2016	3			4	3	7
2016	4	1	3	2	2	8
Total		26	143	77	56	302

Tabla I. Artículos publicados en la *Revue d'Anthropologie des Connaissances*

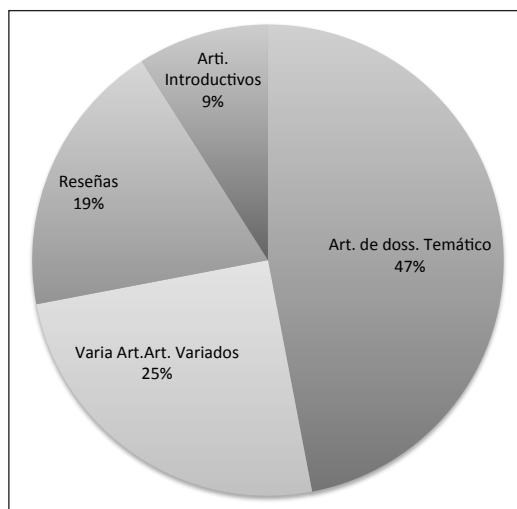


Figura 1. Distribución del volumen de publicaciones por categoría del texto

En 2013, con el pasaje de tres a cuatro ediciones por año, el número de artículos publicados pasó a una treintena de artículos por año, de los cuales al menos diez eran variados. Se observa una clara tendencia hacia un equilibrio entre los artículos de los dossiers temáticos y los que provienen de los autores como artículos variados, lo que muestra un interés de los autores en el proyecto editorial sin la necesidad de pasar por los incentivos temáticos que constituyen los dossiers (Figura 2).

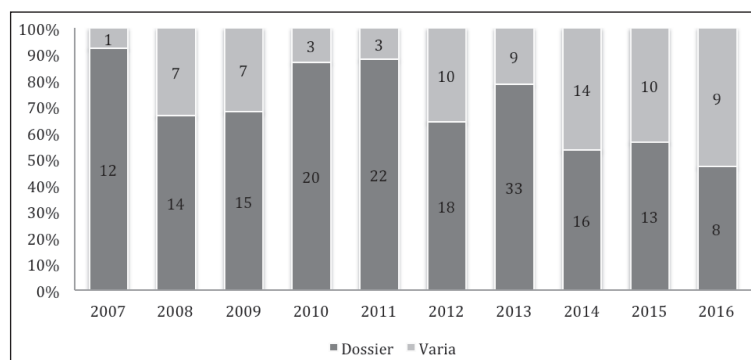


Figura 2. Distribución anual de los artículos publicados en los dossiers temáticos (gris oscuro) y en variados (gris claro)

Sin embargo, el flujo de propuestas de dossiers temáticos se mantiene. En el lanzamiento de la revista estas propuestas fueron más bien por iniciativa de los miembros de Comité editorial pero, desde el 2010, a menudo fueron cada vez más por iniciativa de pares externos a la revista. En efecto, la RAC recibe un promedio de tres o cuatro propuestas de dossier cada año. No todas las propuestas tienen éxito y puede suceder que algunos dossiers no alcancen a publicar un número suficiente de artículos de calidad. De hecho el Comité editorial de la RAC se involucra especialmente en la evaluación de las

proposiciones y esto ocurre de igual forma para los artículos variados o como parte de un dossier temático. Esta práctica y esta tendencia en la apertura de la revista hacia más artículos variados refleja una apertura creciente de la población de los autores en términos de temáticas o de objetos abordados y, por tanto, una posible evolución en relación con el proyecto editorial original.

También se pueden señalar algunas particularidades. La RAC ha publicado simultáneamente una versión de algunos artículos originales en otros idiomas (por lo general en inglés), sin contemplar que cada artículo de introducción en un dossier temático se publica simultáneamente en inglés y español, y ocurre lo mismo para los metadatos de todos los artículos (palabras clave, resúmenes). Un dossier temático se publicó simultáneamente en francés en la RAC y español y portugués en REDES, habiendo asumido la RAC el proceso de evaluación para las dos revistas. Asimismo, cuatro artículos fueron traducidos del inglés, español o italiano hacia el francés para dar a conocer autores y puntos de vista pertinentes con respecto al proyecto editorial. Por último, algunos artículos publicados en la RAC fueron traducidos y publicados en otros idiomas, ya sea en forma de artículos (entre otros el artículo de Susan Leigh Star publicado en la RAC en 2010, 4 (1), 18-35, y publicado enseguida en Inglés en *Social Studies of Science* en 2010, 35 (5), 601-617) o en forma de capítulos de libros. Esta apertura de la revista hacia lo internacional por un esfuerzo de traducción ha permitido la integración de los artículos en inglés en el portal internacional de nuestro difusor CAIRN (cairn.int) y probablemente contribuyó a la indexación de la RAC en la base de datos Scopus y más recientemente en la *Web of Science*. Recordemos que la *Société d'Anthropologie des Connaissances* tiene los derechos de sus autores y no se opone al deseo de éstos para difundir sus producciones, por el contrario, siempre y cuando se indique la edición original y su DOI. Esta “política” va de la mano con el modelo elegido de una difusión abierta y libre para los lectores.

LA POBLACIÓN DE LOS AUTORES

Género

La población de los autores es, en efecto, mixta (ver Figura 3); las autoras están presentes en la mitad de los artículos con 124 de 245; los hombres están en 164 de 245. Las mujeres firman bajo autoría única 64 artículos, 17 artículos con colegas femeninos y 43 artículos con colegas masculinos, incluyendo 23 en los cuales aparecen en autoría principal. Sus colegas masculinos firman bajo autoría única 90 artículos, 31 artículos con colegas masculinos y 43 artículos con colegas femeninos, incluyendo 20 en los cuales aparecen en autoría principal. Las mujeres con autoría única están significativamente más presentes en los artículos variados.

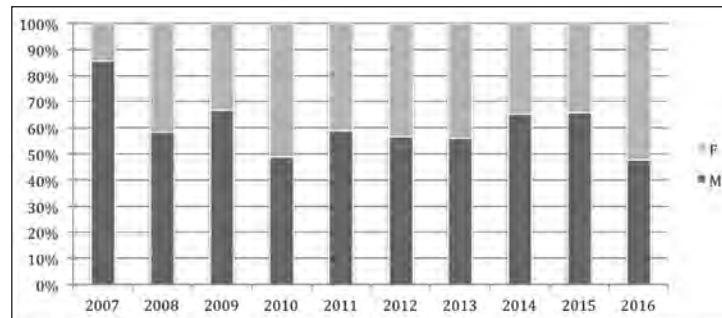


Figura 3. Evolución del género de los autores

Estatus

Los autores son por lo general investigadores experimentados; 50 artículos están firmados bajo autoría principal por profesores de planta, 14 por un director de investigación o de estudio, 50 por profesores asistentes y 76 por un investigador. En cuanto a los otros autores, 28 son postdoctorantes y 21 son doctorantes, se observa así que la *RAC* acompaña a los jóvenes autores hasta la publicación de un artículo de buena calidad científica sin suavizar las exigencias editoriales y atendiendo la devolución de los comentarios y críticas constructivas en caso de revisión. Hay que tomar en cuenta también que en tanto los autores no pagan los costos de edición y disseminación, los jóvenes autores no encuentran ese tipo de limitaciones ya que a menudo su situación económica profesional es precaria.

Países

En tanto que la *RAC* es una revista de habla francófona, no es sorprendente encontrar que la mayoría de los artículos firmados bajo autoría principal corresponden a autores situados en Francia (167 de 245 artículos), Suiza (15), Bélgica (9), Canadá (6) y en los países africanos (2). Los autores que trabajan en América Latina también están bien representados (16), nueve de ellos se ubican en Argentina y el resto trabaja en México, Brasil o Chile.

Esta distribución indica tanto el interés de la *RAC* hacia la dinámica científica en esta parte del mundo, como el hecho de que la traducción de los metadatos y los resúmenes de todos los artículos y la traducción sistemática de las introducciones de dossiers temáticos hacia el español y el inglés tienen un cierto efecto. Desde el resto de Europa se encuentran principalmente los investigadores que residen en Alemania (9), Reino Unido (5), Suecia (2), Portugal (2) y otros en Dinamarca, Italia, Eslovenia y Rusia. Además, hay cinco artículos cuyo primer autor es de América del Norte y cinco de Australia, Japón, India o Tailandia (a veces son investigadores franceses expatriados).

El análisis de las consultas de los artículos de introducción de los dossiers temáticos consultas (traducido en inglés y español) proporciona una información

muy interesante, que conduce a relativizar en gran medida la imposición del mundo anglosajón (Figura 4). Si traducir es a veces *traicionar*, estas cifras muestran que acompañar a la francofonía con una traducción es también una lucha contra la normalización de la producción científica en inglés, de lo cual también están cansados los autores de habla inglesa debido a la homogeneización por un inglés a veces elemental para las humanidades.

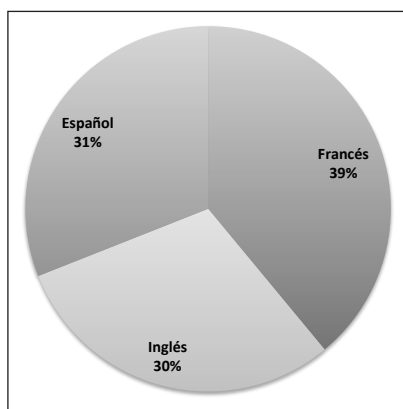


Figura 4. Consultas de los artículos de introducción en tres idiomas

LAS DISCIPLINAS MOVILIZADAS EN LA RAC

Gracias a las notas biográficas de los autores, se pudo cualificar y cuantificar su pertenencia disciplinar (Figura 5).

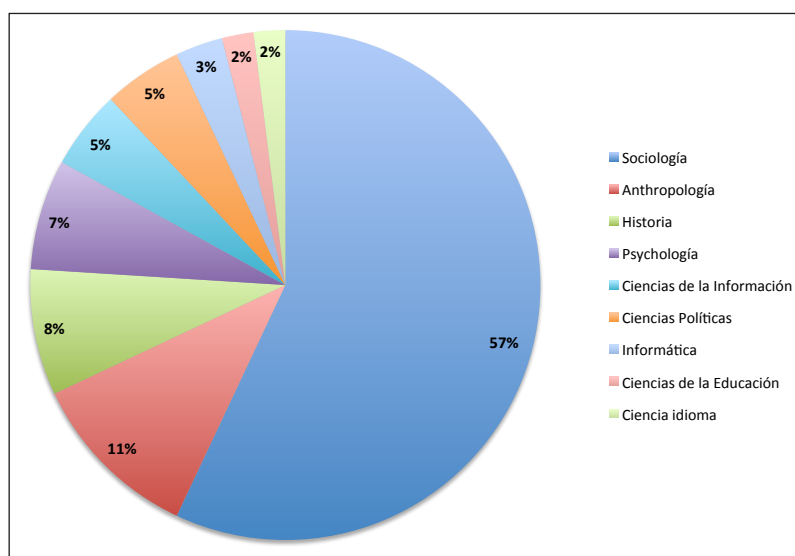


Figura 5. Distribución de las principales disciplinas de los autores

La base de datos de los autores permite mapear la red de disciplinas de pertenencia, incluyendo todos los artículos pero exceptuando las reseñas. En

la red de vínculos que se establecen a través de la colaboración entre autores (Figura 6), dos sub-redes están claramente identificadas: una entorno a la sociología y la antropología, altamente interconectada; la otra alrededor de la psicología. En efecto, esto corresponde a la distribución de los actores en los orígenes de la RAC. Los dos subconjuntos están relacionados, pero sólo de manera indirecta; siempre hay al menos una disciplina mediadora (ciencias del lenguaje, ciencias de la educación, psicología, ergonomía) entre la sociología y la psicología, a veces dos (historia y socio-historia). Este hallazgo plantea la cuestión de la renovación del diálogo entre estas disciplinas y más aún porque los temas de investigación han cambiado dramáticamente en diez años.

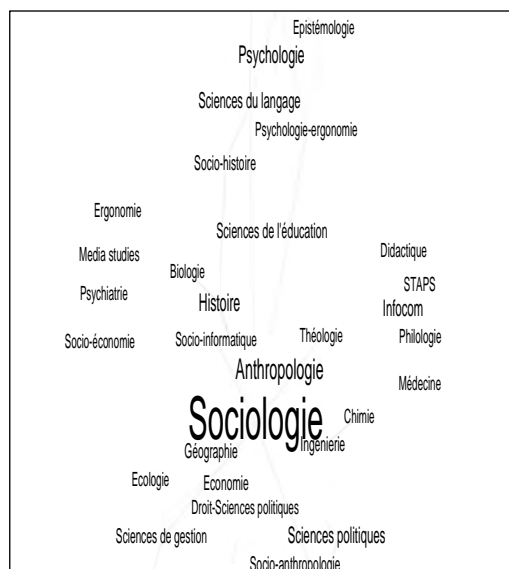


Figura 6. Red de las disciplinas de pertenencia de los autores (todos los artículos incluidos salvo las reseñas de los libros). El tamaño de la etiqueta para las disciplinas refleja la frecuencia de su aparición. Una espacialización de tipo “Force layout” (basada en el peso de los enlaces) se ha aplicado, antes del ajuste manual para facilitar la lectura. No se excluye la legomena (un término que aparece sólo una vez).

En cuanto a las otras disciplinas, en realidad son numerosas dentro de la RAC y juntas integran alrededor del 50% de todo el conjunto de disciplinas presentes. Entre ellas se encuentran disciplinas esperadas como la historia, las ciencias políticas, la filosofía, las ciencias de la educación, pero también otras como las ciencias del lenguaje y la gestión, la geografía, las ciencias del deporte y las ciencias de la información y la comunicación, y marginalmente, la economía, la agronomía, la medicina y la informática. Sin embargo, está claro que, en contraste con el proyecto inicial, la sociología y la antropología dominan.

En consecuencia, surge la pregunta de fortalecer el diálogo con otras disciplinas cuyas contribuciones sobre el tema de la RAC resultarían de suma pertinencia. Dado que es muy notorio que diez años más tarde, a pesar de la renovación de los actores involucrados en la revista y el desincentivo para publicar en revistas interdisciplinarias como parte de los requisitos para

trabajar en algunas disciplinas, esta composición multidisciplinar de la RAC se encuentre vigente. Este hallazgo alienta el mantenimiento y la renovación de las articulaciones entre las disciplinas movilizadas desde el inicio.

LAS TEMÁTICAS TRATADAS EN LA RAC

La importancia de una polarización por las temáticas de los dossiers

La RAC había asumido como objeto de estudio inicial la producción, la circulación y la movilización de los conocimientos, tomando con seriedad los trabajos que trataban más sobre los procesos que aquellos que trataban sobre el conocimiento establecido o instituido y sobre el cual habría sido preciso debatir. Se trataba de estudiar estos procesos como fenómenos que implican discursos, prácticas, instituciones, dispositivos, técnicas, tecnologías y sobre todo las dinámicas colectivas.

Analizando los temas tratados en los dossiers temáticos (ver Cuadro 1), se observa que la RAC y sus editores invitados a menudo han centrado su atención en las actividades científicas que se llevan a cabo en el laboratorio o al “aire libre”, sin prejuicio disciplinario (la ciencia del cerebro, la taxonomía, las ciencias sociales, las ciencias biológicas, las ciencias en los países “no hegemónicos”) con nuevos dossiers temáticos. No obstante, la atención a la producción de conocimiento común, tradicional, profesional o de expertos está presente de igual forma con siete dossiers temáticos, además de dos dossiers temáticos que abordan la tecnología y la ingeniería.

Cuadro 1. Lista de los dossiers temáticos de la RAC

- Ese oscuro objeto del conocimiento – 2007, 1 (1)
- Volver al laboratorio como espacio de producción de conocimiento – 2007, 1 (2)
- Del portal de las ovejas al centro de cálculo: la elaboración colectiva del conocimiento espacial – 2008, 2 (2)
- La ciencia en los países no hegemónicos – 2008, 2 (3)
- Volver sobre la noción de objeto-frontera – 2009, 3 (1)
- Medir, demostrar, formalizar – 2009, 3 (2)
- Las “pasiones cognitivas” o la dimensión rebelde del conocer en régimen de pasión – 2009, 3 (3)
- Volver sobre la noción de objeto-frontera II – 2010, 4 (1)
- Confrontaciones a los rastros de su actividad: comprensión, desarrollo y regulación del actuar en un mundo cada vez más reflexivo – 2010, 4 (2)
- El autor científico. De la retórica a las epistemologías – 2010, 4 (3)

- Saberes terapéuticos asiáticos y la globalización – 2011, 5 (1)
Los recursos biológicos: apuestas transversales de conocimiento, socialización, regulación – 2011, 5 (2)
Localización y circulación de los saberes en África – 2011, 5 (2)
Las pequeñas manos de la Sociedad de la Información – 2012, 6 (1)
Circulación y conexión mundial de saberes: elementos de antropología del conocimiento en América Latina – 2012, 6 (2)
Hacia un enfoque pragmático, ecológico y político de la experticia – 2013, 7 (1)
El renacimiento de la taxonomía: modalidades, efectos y retos prácticos – 2013, 7 (2)
La ciencia del cerebro: la neurociencia a la prueba de la clínica y de las ciencias sociales – 2013, 7 (3)
Las texturas materiales de la acumulación: catalogar, indexar, codificar o cómo los datos toman vida – 2013, 7 (4)
En busca del metrónomo invisible de las organizaciones: heterogeneidad temporal y actividad de trabajo – 2014, 8 (1)
Prácticas de ingeniería: el saber que hay en la acción – 2014, 8 (2)
Las humanidades liberadas: conocimiento y cultura reinventados afuera del libro – 2014, 8 (4)
Los conocimientos en el mercado – 2015, 9 (1)
La vigilancia de los animales: cómo la bioseguridad redefine la vigilancia de los animales – 2015, 9 (2)
Medir y estandarizar: las tecnologías políticas del gobierno de África – 2016, 10 (2)
Lo que los datos hacen hacer a las CHS y viceversa: procesos de fricción en friccionales de la puesta en bases de datos – 2016, 10 (4)
-
-

Por lo tanto, la *RAC* no puede ser considerada como una revista especializada en sociología de la ciencia o en el estudio de campos científicos. De hecho, los dossiers temáticos se estructuraron sobre todo por la atención orientada a las prácticas (contar, demostrar, formalizar, catalogar, indexar, codificar, almacenar en base de datos), a las actividades que tienen éstas prácticas como objeto (actividades de la ingeniería, la confrontación con los rastros de trabajo, actividades de expertos, etc.). Otro de los puntos de atención en los dossiers es el de la materialidad (recursos biológicos, soportes de los rastros de la actividad, las texturas materiales de la acumulación, las bases de datos de la ciencia), pero también la agencia de las relaciones (la articulación, la circulación, la localización, la fricción, la prueba, la renovación), y algunas otras dimensiones de la actividad cognitiva (emocional, social, ecológica, económica y política). La atención al ser humano como entrada estructurante, como en la sociología de la ciencia en sus inicios (la ciencia como institución, comunidad, redes sociales o profesión, o más aún como espacio de estratificación social) no es central, salvo la atención a algunas figuras como: el experto, el autor científico o las pequeñas

manos de la sociedad de la información. Ocurre lo mismo para el estudio de los procesos mentales, las dinámicas sociales y artefactos o las transformaciones en los estudios de la cognición.

Las condiciones de producción de conocimiento y su uso (peritaje, terapia, gobierno, la supervisión, la innovación) también reciben más atención que su transmisión y su movilización por los colectivos humanos.

Las regiones del mundo también reciben una atención diferenciada (países no hegemónicos, la medicina asiática, la antropología del conocimiento en América Latina, la localización y la circulación de los conocimientos en África), lo que se confirma por los artículos variados; el resto de los dossiers tratan de los “países hegemónicos” o de ciencia llamada “universal”. Las cuestiones relacionadas con la diversidad humana (género, generación, origen étnico o social) no son objeto de ninguna entrada específica en términos de dossier temático. En vista del proyecto anunciado, buscando dar cuenta de los arreglos de lógicas, procesos mentales, dinámicas sociales y artefactos, así como de cambios en la cognición, la producción científica analizada de la *RAC* cubre de manera desigual estos aspectos y de hecho privilegia las prácticas.

El proyecto editorial² era también afirmar la necesidad de dar cuenta de trabajos científicos sobre el conocimiento justo en el momento en el que se fortalecía, a mediados de la década de los años 2000, el proyecto de las neurociencias, el cual dejaba de lado eso que las ciencias sociales podían decir para construir sus afirmaciones, contextualizando por completo los procesos de producción de conocimiento. Desde este punto de vista, la *RAC* no ha establecido una discusión explícita con estas disciplinas (excepto un poco en el dossier sobre ciencias del cerebro, Vol 7, n° 3). Por tanto, no es más que implícitamente que la *RAC* contrarresta la tendencia a la descontextualización de los procesos de producción y uso del conocimiento.

Objeto técnico y tecnología: ¿los olvidados de la RAC?

Considerando los temas tratados en los dossiers temáticos, aparece una clara diferencia en comparación con la revista *TIP*, a la cual la *RAC* está relacionada desde su fundación, gracias a la clarividencia de Jean-Pierre Poitou y su subtítulo *Revue d'anthropologie des connaissances*³. En tanto que esta revista tomaba como campo de estudio el objeto técnico, dentro de la *RAC* éste no ocupa una posición privilegiada. Ningún dossier temático lo toma como entrada estructurante, poniendo las técnicas o las prácticas técnicas en el centro de la investigación. Aquellos que se aproximan tratan de las prácticas de ingeniería, prácticas médicas o de gobernanza (tecnologías políticas o de vigilancia de los animales). Por lo tanto, la consideración de la técnica está lejos de estar ausente, pero

2 Ver la presentación del proyecto en el sitio web de la Sociedad de Antropología del Conocimiento : <http://socanco.org/>

3 Jean-Pierre Poitou, creador de la revista *TIP* y miembro fundador de la *RAC*, falleció el 22 de Febrero de 2017.

toma más bien un ángulo de investigación sobre la situación socio-materializada de las actividades del conocimiento y las infraestructuras del conocimiento; por lo tanto, la atención a las prácticas corporales o a la instrumentación de las prácticas está ampliamente compartida en la mayoría de los dossiers temáticos.

Esta difusión de la consideración de las dimensiones técnicas y materiales en el estudio del conocimiento es más bien un enriquecimiento colectivo subyacente. En contraparte, la ausencia de objetos técnicos como entrada privilegiada para estructurar la investigación plantea una pregunta. ¿Es esto un efecto de una atención mayor sobre la ciencia? En parte, este parecería ser el caso, pero sin duda no es la única explicación, ya que en los hechos el espectro de situaciones de investigación es más amplio. ¿La tecnología se habría convertido en un objeto menos “noble” o bien se trataría del hecho de que se le estudia a través de las prácticas o los enfoques simétricos de la socio-materialidad de los arreglos?

Investigaciones científicas y saberes locales

Por un lado, los dossiers temáticos son resultado de las convocatorias abiertas para publicar artículos. Como éstas son diseñadas por un pequeño número de editores invitados, a veces vinculados al Comité Editorial, y siempre son discutidas con dicho Comité, quizá se haya limitado u orientado involuntariamente el espectro del trabajo. Por otro lado, la RAC publica artículos variados, que sus autores proponen de forma continua. Los artículos variados se publican con los dossiers temáticos o en números (7 sobre 60 números publicados en 10 años) que comprenden solamente artículos variados. El examen de esos 77 artículos variados brinda otra imagen de la revista (Tabla 2).

	Artículos publicados en los dossiers temáticos	Artículos variados	Total
Investigación científica	64 (37,9 %)	22 (28,6 %)	86 (35,0 %)
Tecnología e ingeniería	23 (13,6 %)	11 (14,3 %)	34 (13,8 %)
Saberes y saber-hacer locales, de profesión y de expertos	82 (48,5 %)	44 (57,1 %)	126 (51,2 %)
Total	169	77	246

Tabla 2. Distribución de los artículos según su objeto de estudio (codificación manual) y su tipo (sin incluir los artículos traducidos en forma de artículos variados ni los artículos de introducción de los dossiers temáticos ni las reseñas)

Con independencia a la categoría del trabajo, ya sean artículos publicados en dossiers temáticos o variados, menos del 14% se estructuran alrededor de una

tecnología o de la ingeniería (en los artículos variados, 5 sobre I I tratan sobre lo digital: tecnología de la comunicación, el voto electrónico y la música), mientras que el 35% de los artículos se refieren a las dinámicas contemporáneas de la investigación (dinámica de la ciencia y de las disciplinas, relaciones sociales en la ciencia, prácticas de investigación, carrera académica, circulación de saberes y cuestionamiento de saberes) y el 51% sobre conocimiento y saber-hacer local, profesional o de expertos, su construcción, circulación, transmisión, movilización o controversia. Los artículos publicados tienen un enfoque menos directo hacia los objetos técnicos y las tecnologías (funcionalista, crítico o simbólico) y más orientado hacia la investigación sobre la socio-materialidad de la producción de conocimiento.

El proyecto de la *RAC* era ofrecer una publicación académica de buena calidad y en lengua francesa, particularmente para los trabajos relevantes de la dinámica que tuvo el campo de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología (CTS) en los años 1980 y 1990. Algunos de nuestros interlocutores también lo perciben así. En realidad, si la ciencia académica y la tecnología constituyen un tema importante de reflexión en la *RAC*, representan sólo el 49% de los trabajos publicados. Más del 51% de los artículos publicados tratan del conocimiento y del saber-hacer de la acción y su transmisión, lo que confirma el papel de la *RAC* para tratar efectivamente el conocimiento sir reducirlo de ninguna manera a la ciencia y a la tecnología. La tendencia es aún más pronunciada en los artículos variados (57% en este objeto frente al 48% en dossiers temáticos). Por el contrario, los dossiers temáticos publican artículos que tratan con mayor frecuencia la ciencia (38%) que los artículos variados (sólo el 29% tratan este objeto). Por lo tanto percibimos que los artículos variados ofrecen una apertura significativa a estudios del conocimiento que son distintos a los relacionados con los avances científicos y tecnológicos.

Áreas de actividad y sectores desigualmente representados

En cuanto a los campos de investigación (Tabla 3), los artículos publicados se refieren principalmente a lo que está sucediendo en el mundo de la investigación y a sus fronteras (40,7%) (sobre todo en las ciencias de la vida y CHS) en el sector de la salud (14,8%) y la cultura y el deporte (13,5%). Sorprendentemente, la ciencia y tecnología de la información y la industria fueron poco abordadas en los primeros años, pero a partir del dossier temático “Las pequeñas manos de la sociedad de la información” ha comenzado a esbozarse un movimiento de los trabajos en el tema. Entre los artículos publicados en los dossiers y los artículos variados, se advierten algunas diferencias notables como una atención mayor en los dossiers hacia las ciencias de la vida y la salud, y las ciencias físicas y la tecnología de la información. Por el contrario, los artículos variados dan más importancia a las CHS, en particular a la educación, la industria y la artesanía, y a terrenos más variados que en los dossiers.

Sectores de actividad	Artículos en los dossiers temáticos	Artículos variados	Total
Académico	16 (9,5 %)	6 (7,8 %)	22 (8,9 %)
Académico ciencias de la naturaleza, de la vida y del universo	31 (18,4 %)	8 (10,4 %)	39 (15,9 %)
Académico ciencias humanas y sociales	10 (5,9 %)	7 (9,1 %)	17 (6,9 %)
Académico ciencias físicas, materiales, energía y tecnologías de la información	7 (4,1 %)	1 (1,3 %)	8 (3,3 %)
Educación		5 (6,5 %)	5 (2,0 %)
Industria, artesanía, ingeniería e innovación	16 (9,5 %)	9 (11,7 %)	25 (10,1 %)
Agro-alimentario	12 (7,1 %)	5 (6,5 %)	17 (6,9 %)
Salud	29 (17,2 %)	7 (9,1 %)	36 (14,6 %)
Territorio, construcción y medioambiente	10 (5,9 %)	8 (10,4 %)	18 (7,3 %)
Cultura, deporte	21 (12,4 %)	12 (15,6 %)	33 (13,4 %)
Otros (servicio, consultoría, empleo, ciudadanía, comunicación)	17 (10,0 %)	9 (11,7 %)	26 (10,6 %)
Total	169 (100 %)	77 (100 %)	246 (100 %)

Tabla 3. Distribución de los artículos según su campo de investigación y su estado (sin incluir los artículos traducidos en variados ni los artículos introductorios de los dossiers temáticos ni las reseñas)

Respecto a la cobertura geográfica de los campos de investigación, Francia representa la mayor parte de las investigaciones publicadas. Cuando este no es el caso, a pesar de que no haya una base geográfica precisa, los campos se sitúan en África, América Latina y Asia (especialmente cuando los archivos se dedican a estas regiones) pero rara vez en otro lugar de Europa o América del Norte.

Las temáticas subyacentes

Dos métodos diferentes fueron utilizados para el análisis de contenido de los resúmenes de los artículos publicados. Primero un proceso de *topic modelling* consistió en lematizar y reducir los textos a nombres y adjetivos de frecuencia

al menos cinco con una normalización de tipo tf-idf. Como el número de *topics* es un parámetro arbitrario, se estableció en 3 para distinguir los grupos temáticos tomando en cuenta la distinción entre los artículos de los dossiers y los artículos variados debido a que el registro del lenguaje de los artículos difieren significativamente. Este punto está confirmado por la aplicación de un análisis de contingencia (segundo método movilizado) al cruzar el tipo artículo, variado o artículo de dossier, y las 35 palabras clave de los autores (Figura 7).

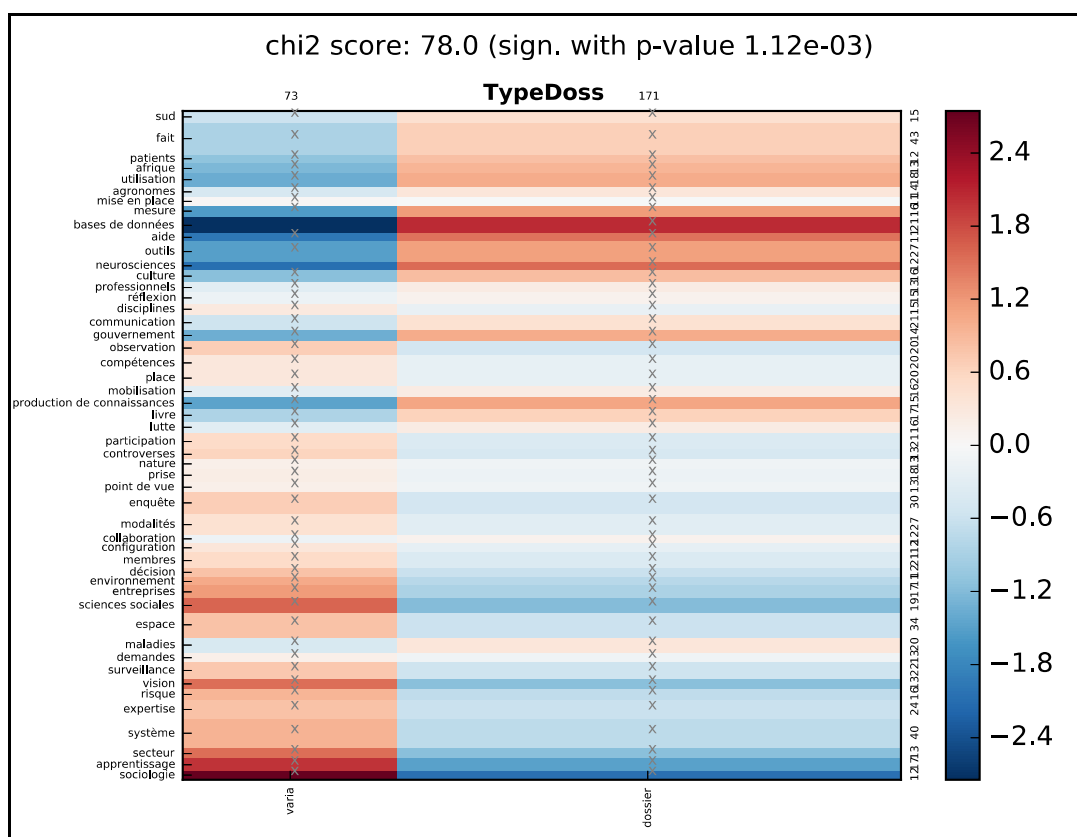


Figura 7. Matriz de contingencia cruzando las palabras clave de los autores (Top 35) y el tipo artículo de dossier o artículo variado (CorTexT Manager – script Contingency Matrix)

Con los resultados del *topic modelling* sobre tres *topics* podemos especificar lo que significa esta polarización temática. Encontramos 693 palabras extraídas de los resúmenes de los dossiers contra 393 palabras en los resúmenes de los artículos variados. Considerando el número de artículos, en efecto el léxico es ligeramente más abierto para los artículos variados (un promedio de 5.1 términos distintos por artículo) que en dossiers temáticos (4.4). La diferencia es principalmente el contenido como se muestra en la Tabla 4 que analiza en tres *topics*. En el primer *topic*, hay una fuerte convergencia entre los artículos del léxico en dossiers o variados, con términos generales sobre el conocimiento, la ciencia y las actividades. En los otros dos *topics*, el contraste está marcado entre el estatus de los artículos ya que opone registros claramente distintos, ampliamente estructurados por el tema tratado en tres de los 26 dossiers temáticos.

Topic 1	En artículos variados	En los dossiers
Palabras asociadas	Ciencia, saber, social, investigación, práctica, conocimiento, sociología, científico, forma, procesos, actor, actividad, contexto, análisis, experiencia, marco, trabajo, acción, público, organización...	Científico, dato, trabajo, actividad, saber, investigación, ciencia, objeto, social, actor, análisis, práctica, política, conocimiento, tiempo, producción, laboratorio, proyecto, estudio, base...
Principales artículos	T. Brisson – recepción de los escritos de Max Weber sobre el confucianismo en el Japón y en Asia del Sur-Este. C. Brives – El individuo en una prueba terapéutica A. Aranzazu – Vigilancia de la gripa de origen animal en la OMS M. Bensoussan – La prescripción de trabajo en gestión de proyectos G. Teil – Cuando los actores se meten en la ontología	L. Mondada – Producción del saber e interacciones multimodales L. Heaton y S. Proulx – Construyendo una base de datos transnacional botánica F. Millerand – La ciencia en red D. Vinck y G. Zarama – La fusión de laboratorios G. Prete – Fronteras de las movilizaciones científicas, entre investigación y administración

Topic 2	En artículos variados	En los dossiers
Palabras asociadas	Actividad, actor, proyecto, experiencia, competencia, público, participación, vigilancia, miembro, territorio, gestión, nuevo, comunidad, palabra, acción, grupo, interacción, formación, controversia, lingüística...	Base de datos, imagen, digital, foto, invisibilidad, documentación, gripa, trabajo, producción, gerente, información, pájaro, usuario, estatus, constitución, elemento, mano, invisible, virus, ecología...
Principales artículos	S. Bruzzone – El conocimiento como un medio de articulación entre los actores públicos y no públicos: una práctica de planteamiento urbano S. Dalle-Nazébi – Objeto y actores de investigaciones. El incremento en peritaje de locutores de lenguas de señas. N. Faysse, M. Bouzekraoui y M. Errahj – Participación y desarrollo de capacidades en grupos pequeños M. Bensoussan – La prescripción de trabajo en gestión de proyectos M. Tironi y Valderrama – Urbanismo militarizado y situación cosmopolítica: El caso de los globos aerostáticos de vigilancia en Santiago de Chile	L. Heaton y F. Millerand – La elaboración de base de datos de materiales de investigación en botánica y en ecología D. Boullier y M. Crépel – Biografía de una foto digital y poder de los tags F. Keck – Contar virus, observar aves: bancos de datos para la gripe aviaria S. Houdart – Los catálogos de seres humanos en el uso de diseñadores de espacio F. Millerand – La ciencia en red

Topic 3	En artículos variados	En los dossiers
Palabras asociadas	Institución, público, investigación, política, crecimiento, agricultura, universidad, rural, dictadura, evolución, argentino (a), sector, proceso, actor, académico, estrategia, científico, nuevo, comunicación, creación, experticia...	Ingeniería, ingeniero, laboratorio, actividad, tamaño, inscripción, proyecto, estudio, equipo, investigador, práctica, diseño, científico, encuesta, ciencia, habilidad, social, educación, sociedad, disciplina, identidad...
Principales artículos	F. Bekerman – Los Institutos de Investigación: expansión y reconfiguraciones en el campo científico argentino durante el último gobierno militar O. Kirtchik – Economía rural en Francia: una trayectoria de una ciencia social “útil” entre la modernización y la globalización I. Babou y J. Le Marec – Las prácticas de comunicación profesional en instituciones científicas E. Lhoste y M. Barbier – FabLabs M. Córdoba y V. Hernández – Impactos de la diáspora científica y técnica en el sector biotecnológico argentino	A. Dias de Figueiredo – De la naturaleza histórica de las prácticas de ingeniería J. Trevelyan – Observaciones de las prácticas de ingeniería en Asia del Sur M. Hubert y D. Vinck – De las prácticas de ingeniería a las transiciones sociotécnicas B. Williams y J. Figueiredo – La ingeniería heterogénea portuguesa A. Chilvers y S. Bell – Bloqueo profesional. Ingenieros de estructuras, arquitectos y disonancia entre discursos y prácticas

Tabla 4. *Topic modelling* aplicado a todos los resúmenes de los artículos de dossier o variados

Para completar este enfoque léxico, el mapa propuesto en la figura 8 refleja los vínculos entre las disciplinas de los autores y las 75 palabras clave (de los autores) más frecuentes después de algunos reagrupamientos de formas similares. Propone así un análisis de redes heterogéneas, que se basa en una métrica adecuada (medida por la similitud de Ji 2) y una detección de la comunidad por el algoritmo de cálculo de Louvain⁴.

Se observa entonces una estructuración muy fuerte alrededor de la Sociología, Antropología, Socio-Historia y Ciencias políticas (clúster verde), disciplinas vinculadas a términos correspondientes en los dossiers temáticos (objeto-frontera, prácticas de aficionados, certificación, coordinación, laboratorio). El clúster principal se encuentra cerca de otros tres con los que mantiene vínculos externos: un clúster (azul a la izquierda) de Ecología, Geografía e Historia marcados por el tratamiento de la biopolítica, la biodiversidad y la vigilancia; un clúster (rojo) a la derecha del Info-com, Socio-Informática y Etnología marcado

4 Se puede acceder a la interfaz en línea CorTexTManager de la plataforma CorTexT (cortext.net) para conducir este tipo de análisis.

por referencias a las prácticas digitales, infraestructura, bases de datos; un clúster (verde) de Socioeconomía más pequeño en la nanotecnología. En la parte inferior del mapa, podemos ver dos grupos de dos clústeres: dos clústeres (rojo y azul) en Ciencias de la lengua, Lingüística, Psicología-Ergonomía, Ciencias de la Computación, Ciencias de la Administración, Agronomía marcados por referencias al análisis del discurso, la etnometodología, la innovación, la agricultura, las herramientas y la construcción del conocimiento; dos clústeres a la izquierda, uno (azul) de Ciencias de la Educación, Psicología, Ergonomía marcado por América Latina, la acción, la auto-confrontación con los rastros de la actividad, el otro (púrpura) de Socioantropología, Farmacología, Psiquiatría y Ciencias sociales marcado por referencia a la neurociencia, la cognición y también por las políticas públicas y la experticia del medicamento. Un último clúster (amarillo) en la parte inferior identifica la ingeniería y las prácticas de ingeniería.

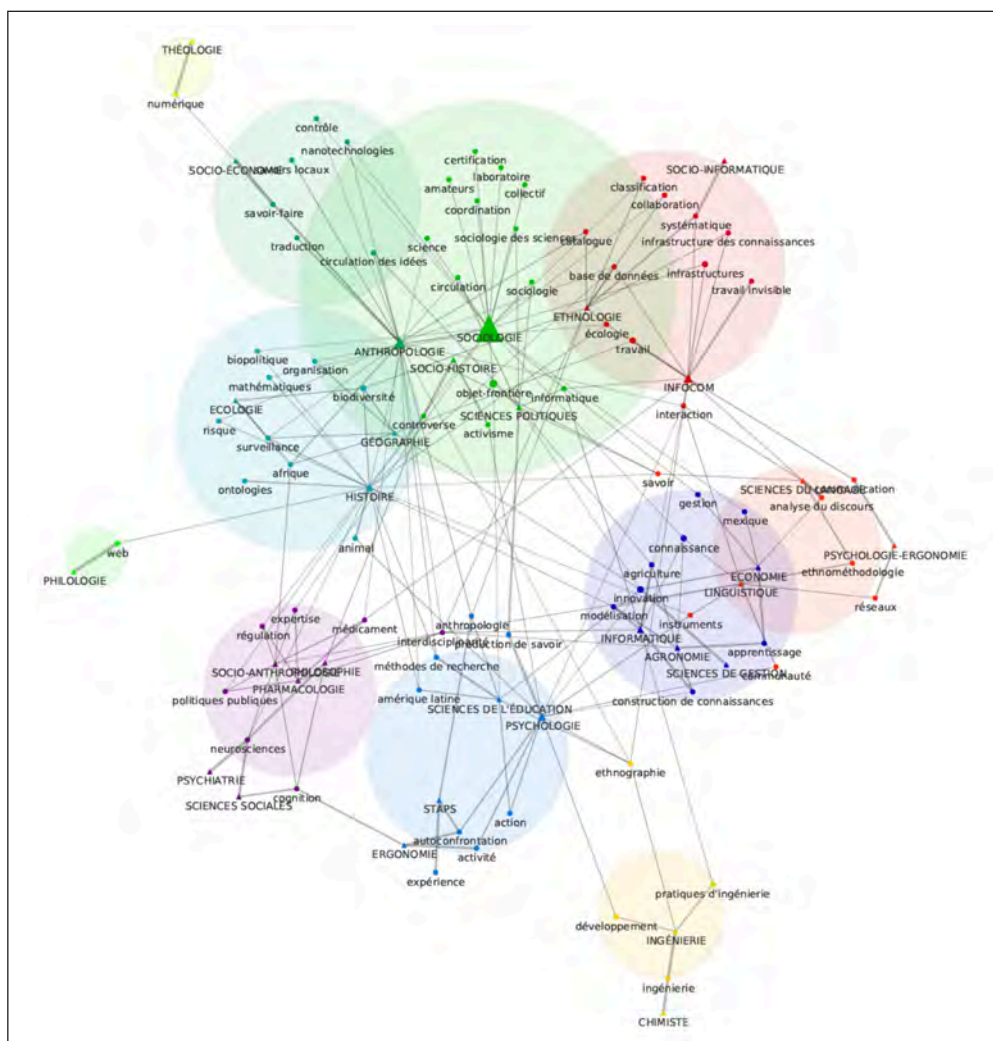


Figura 8. Una red de relaciones entre palabras clave y disciplinas de los autores – Métricas de j_2 para la similitud y el cálculo de detección de comunidad por Louvain (CorTexT Manager – script Network Mapping)

Estos conjuntos constituidos por el cálculo de las agrupaciones, pueden representar por lo tanto un paisaje de las relaciones bipartitas, cruzando disciplinas y palabras clave de los artículos. La lectura de este mapa confirma los resultados del *topic modelling*; las contribuciones de los autores no se dividen en dos grupos oponiendo temas y disciplinas de los dossiers y de los artículos variados. Las publicaciones muestran que la RAC constituye un trabajo multidisciplinario sobre objetos compartidos, y para éstos los dossiers temáticos resultan atractivos. Sin embargo, el número aún débil de artículos variados vuelve más delicada la observación de las especificidades que serían propias para esta categoría de publicación.

EL POSICIONAMIENTO DE LA RAC MEDIANTE EL ANÁLISIS DE REFERENCIAS CITADAS

Después de utilizar la información sobre los autores y las palabras clave, se puede utilizar la parte de la base de datos de artículos con las referencias bibliográficas de los artículos, alrededor de 13 300 referencias distintas, de las cuales 4 300 son referencias a artículos de revistas. Ofrecemos a continuación un análisis del panorama de las revistas citadas y un análisis de los autores citados (cualquiera que sea la fuente: artículo de revista, libro o capítulo de un libro, comunicación o incluso tesis).

Análisis de las revistas citadas

A partir de la ocurrencia de las revistas citadas se pueden obtener una primera conclusión (Tabla 5). Los autores citan abrumadoramente la RAC, pero también la revista *Social Studies of Science (SSS)*. Posteriormente citan una serie de revistas que se refieren a lo que presentamos como un área de trabajo multidisciplinar de revistas en sociología del trabajo y de la comunicación (*Sociologie du Travail* y *Réseaux*) o más ampliamente en la sociología (*Revue Française de Sociologie*, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*) y revistas del campo CTS (*Science, Technology & Human Values (STHV)* y *Research Policy*). La revista *Ciencia Nueva* indica un valor de CTS en América Latina. Esta revista fue movilizada en las citas pero también, en algunos artículos, como un documento de estudio de la investigación en Argentina.

Una forma de profundizar en este análisis es el de examinar las redes de revistas citadas por los autores a través de las coocurrencias de las referencias. La Figura 9 muestra un panorama de clústeres que refleja lo que se puede interpretar como espacios epistémicos construidos por las prácticas de citaciones.

Para ofrecer una interpretación de este panorama, es preciso guardar algunas precauciones. Por un lado, el número limitado de artículos analizados (N = 246) y la distribución de revistas citadas tiene el problema de la variedad de objetos y campos inducidos por la RAC debido a su proyecto editorial. Por otro lado, debemos tener en cuenta el efecto de halo que puede provenir de los dossiers mediante el fortalecimiento de algunas citas específicas e importantes. Algunos efectos pueden ser tratados mediante la transformación del juego de datos, tales como la eliminación de la auto-referencia a la propia RAC, o acabar con la práctica de autocitas. Pero debido a que el corpus no es grande y que estas correcciones se basan siempre en forma arbitraria, preferimos analizar lo existente tal como se refleja en las prácticas reales de la referencia.

Evidentemente la RAC es objeto del mayor número de citas, a pesar de que no todos los artículos se refieran a ella constantemente. Dentro del clúster (color azul) en el que la RAC ocupa un lugar destacado (grado y centralidad), se asocia con revistas que forman un conjunto heterogéneo en el campo de los estudios de la ciencia (*STS, Research Policy*) y de revistas francesas en economía, administración y ciencias de la educación. Este clúster de la RAC está conectado a otros dos clústeres: uno muy marcado por la sociología (color verde fosforescente) en torno a la revista *Sociologie du Travail* y de la *Revue Française de Sociologie* (así como *L'année sociologique, Sociologie y Société*), pero también revistas internacionales en la sociología; y el otro, un clúster (de color rojo) en revistas de sociología de la salud principalmente. El clúster sociológico está muy claramente ligado a un clúster marcado también por la sociología (color naranja), compuesto de revistas abiertas a la sociología de los campos y a la sociología política y revistas de antropología, etnología, historia y las relaciones internacionales.

Un clúster (color azul) se compone de un conjunto de revistas que corresponde a un polo a la vez interdisciplinario (sociología, antropología, lingüística, psicosociología), donde la revista *Réseaux* juega un papel central en relación con revistas como *Techniques et Cultures, Intellectica, @ctivités*, y que se refiere más directamente a estudios sobre la producción, la inscripción y la circulación del conocimiento.

Un clúster central, el que mantiene los mayores enlaces externos a otros clústeres, indica un posicionamiento cara a cara de dos revistas emblemáticas de las CTS actuales: *SSS* y *STHV*. Es aquí donde se nota una cierta centralidad de la referencia a las revistas en los estudios sociales de la ciencia y la tecnología. Este clúster central indica que las referencias a las CTS juegan un papel en el posicionamiento de los artículos pero por sí mismas no definen este posicionamiento.

Por último, en la parte inferior del panorama, dos clústeres menos centrales y más pequeños en términos del número de revistas, indican: izquierda (color verde-oscuro) un conjunto de revistas de ciencias de la vida, pero también revistas como *Terrains et travaux* o *Biosociety*; derecha (color verde claro), un conjunto heterogéneo de revistas con un carácter central de la ciencia del diseño y la ingeniería.

Por consiguiente, de esta lectura se pueden extraer algunas lecciones en contraste con el proyecto editorial de la *RAC*. Este panorama indica claramente la existencia de una vinculación de numerosos y variados espacios editoriales con tres anclajes principales, que se manifiestan por clústeres centrales: un anclaje en un nivel muy alto de valor para el estudio de las formas sociales de producción y de movilización de los conocimientos (clústeres de color verde fosforescente y color naranja), el otro anclaje con un conjunto compuesto de clústeres que manifiesta una vinculación al contenido cognitivo y a la materialidad de la producción y circulación del conocimiento. Podemos interpretar la disyunción del clúster CTS central que contiene *SSS* y *STHV* y del clúster alrededor de la *RAC* como un fenómeno de distinción y de implementación de la *RAC*, no en el corazón de las referencias académicas de las revistas del campo CTS, pero si en un tejido de relaciones epistémicas interdisciplinarias (véase la tabla 5) donde la sociología juega un papel importante pero no inequívoco.

El análisis de las redes de los autores citados

Una vez caracterizado el paisaje de las revistas citadas, resulta pertinente para finalizar el considerar los autores portadores de estas citas y, por tanto, adentrar a mayor detalle en el paisaje epistémico que conforman. Para ello utilizamos la misma métrica de coseno-heterogénea considerando por tanto cómo una medida de similitud de los perfiles de los autores citados construyó este paisaje.

Siguiendo la misma lógica de interpretación de los clústeres como prácticas significativas de referencia, observamos la existencia de un paisaje estructurado con un clúster central (color rojo) muy distintamente conectado a otros cuatro clústeres más periféricos, portadores de clústeres “satélites”. El clúster central está marcado por la presencia de dos autores, Bruno Latour y Dominique Vinck, y una serie de autores que marcaron el surgimiento de los estudios sociales de la ciencia en Francia. Este clúster está asociado o integrado con otros tres. Un clúster (azul) está marcado por la presencia destacada de Michel Callon y de autores que marcaron el surgimiento de la sociología de la traducción y sus extensiones más recientes en la sociología económica. Un clúster color amarillo marcado por la presencia de Geoffrey Bowker y Susan Leigh Star y autores que marcaron la introducción de enfoques del interaccionismo simbólico en el estudio de las infraestructuras de conocimiento. Un clúster color naranja compuesto por diferentes autores, pero sin que uno de ellos tenga una posición estructural distintiva, indica una orientación hacia la sociología de la acción situada hacia una orientación etnometodológica y una inscripción en la sociología pragmatista de L. Boltanski, L. Thévenot y N. Dodier. Un cuarto clúster (color verde claro) únicamente conectado al clúster central (color rojo) también se compone de autores equivalentes entre sí desde el punto de vista de su centralidad, con una forma de rosario, pero muy diferentes en términos de posiciones científicas y que son marcadores de la sociología de

la ciencia considerada como campo, institución o estructura social. Un quinto clúster (color púrpura) muy conectado al clúster color azul (sociología de la traducción), compuesto por un conjunto de autores centrales vinculados a los autores en periferia indica un registro del trabajo en sociología de las prácticas de investigación y de la coproducción de relaciones ciencia-sociedad.

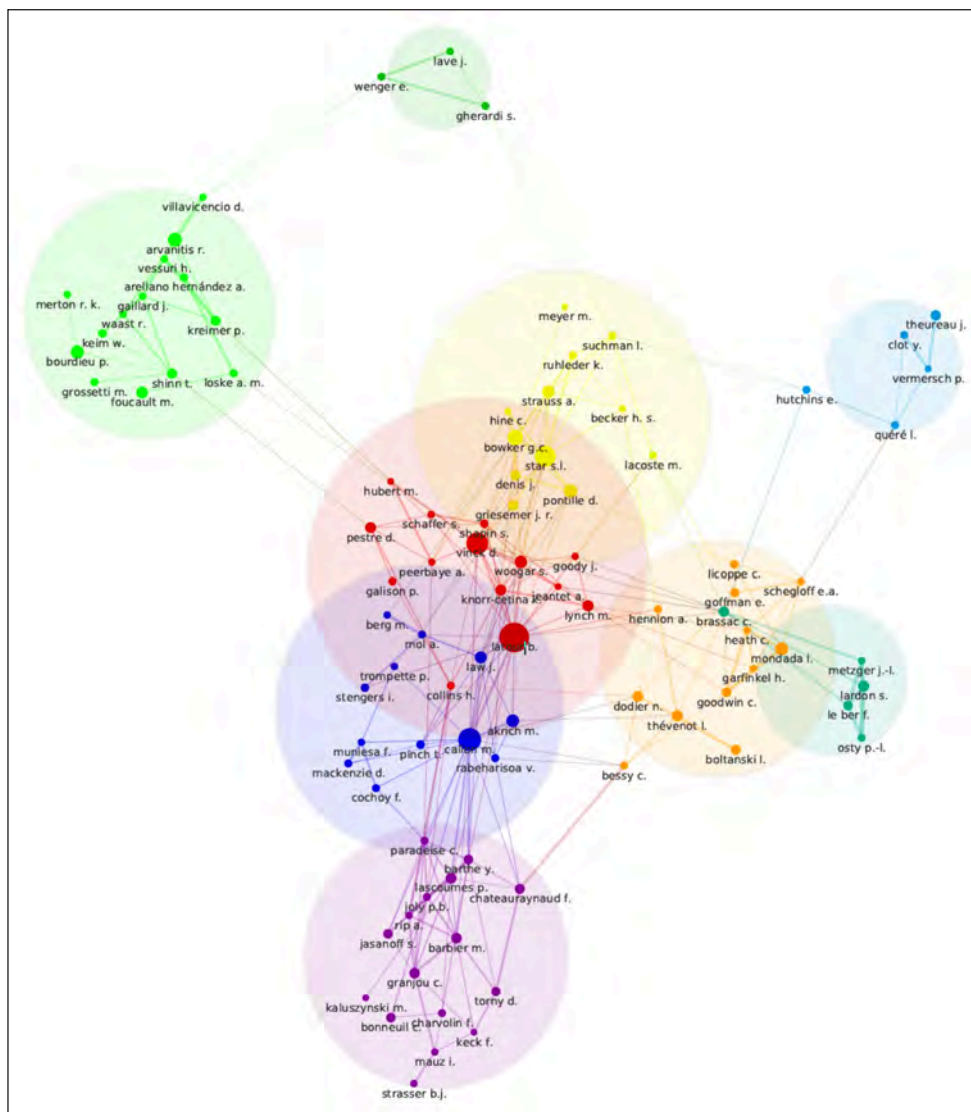


Figura 10. Red de los autores citados creada por sus coocurrencias en la bibliografía de todos los artículos. – Metric: Cos-Het, Top 100 de los autores citados; agrupación Louvain. (CorTExT Manager – script Network Analysis)

Este paisaje de los autores citados es interesante para dar cuenta del posicionamiento de la Revista. Permite identificar sobre todo a los autores citados que son miembros del Comité editorial y la composición plural de las vinculaciones de la revista en diferentes áreas de investigación. Los estudios sociales de redes, de las prácticas, de las políticas, de la infraestructura y de las políticas de la investigación forman un marcador certero si tenemos en cuenta

a los autores citados por su trabajo sobre estos temas, pero se puede observar sobre todo sus diferentes y variadas orientaciones teóricas y epistemológicas que les son propias para abordar de manera más amplia la acción humana de la producción y circulación del conocimiento en la sociedad, independientemente de que la acción sea situada, enraizada, organizada, instituida o en disputa.

CONCLUSIÓN

La *RAC* está lejos de reducirse a una posición en el campo de los estudios sociales de la ciencia. Si el proyecto era promover los trabajos académicos que dan cuenta de los *agenciamientos* de contenido, de procesos mentales, de dinámicas sociales y de artefactos para iluminar la producción, la circulación y la movilización del conocimiento de los grupos. Analizando 10 años de producción científica en la *RAC*, descubrimos de hecho una variedad de temáticas y de enfoques. Esta diversidad incluye trabajos clásicos de la sociología de la ciencia (estudio de la carrera académica, los modos de participación en la carrera y la movilidad internacional, dinámicas institucionales de la ciencia y de las disciplinas en la autonomización y la globalización); incluye también estudios de caso de relaciones sociales en la investigación que se está haciendo (relaciones entre disciplinas, entre la industria y la investigación, entre centro y periferia). Pero las publicaciones de la *RAC* fueron significativas de los estudios centrados en los contenidos científicos, en los objetos de las prácticas de conocimiento, en la manera en la cual la investigación se conduce dentro de la sociedad – incluyendo la consideración de las representaciones sociales, culturas, creencias y prejuicios y en la circulación y difusión del conocimiento, incluyendo la recepción y apropiación, pero también su cuestionamiento y las controversias científicas y técnicas. Los artículos que dan cuenta de las prácticas concretas de investigación en laboratorio como la categorización, la medida, la demostración, el diseño, la modelación o la simulación son muy pocos. Los artículos se refieren más bien a la participación de los actores en la experimentación, la investigación participativa y la reflexividad de los investigadores.

Los artículos publicados por la *RAC*, de hecho, han abordado marginalmente el sentido del constructivismo (social o no) del conocimiento, y no es, obviamente, un efecto de selección editorial contra lo que pudo ser una moda hacia la construcción social de la realidad.

Después de 10 años de producción científica en la *RAC*, la revista muestra un interés fuerte hacia la fábrica del conocimiento: intercambio de experiencias, puesta a prueba del conocimiento, contestación, circulación de los conocimientos (traducción, apropiación), la transmisión y la movilización de los conocimientos (adopción de paradigmas científicos y la gobernanza del conocer) así como las prácticas cognitivas (cálculo, observación, rememoración, clasificación, resolución de problemas, optimización, restitución,) la ciencia ciudadana

(experimento colectivo, instrumentación profana) o de oficios (mantenimiento, administración). Algunos trabajos se enfocan en las representaciones y los marcos de pensamiento, y a pesar de que hay muy poca atención a la dinámica institucional los análisis convocan a esta dimensión.

A partir del análisis de las producciones científicas reunidas en las páginas de la RAC durante los últimos diez años, entonces podríamos concluir que éstas dibujan en primer lugar un apego a trabajos “clásicos” en la sociología y la antropología y en segundo lugar se inscriben en el curso de las *studies* con un fuerte enfoque en el mundo social y áreas específicas de prácticas relacionadas con movimientos epistémicos, tecnológicos y políticos que cuestionan la manera de hacer ciencia en la sociedad.

Agradecimientos

Marc Barbier, director de investigación en el INRA, miembro de UMR LISIS y director de la plataforma CorTexT para el análisis de corpus con la aplicación de la CorTexT Manager de la plataforma CorTexT (managerv2.cortext.net).

Aris Xantos, profesor auxiliar e investigador en el Centro de Lingüística y Ciencias del Lenguaje de la Facultad de Letras de la Universidad de Lausana y su entorno de programación visual para el análisis de textos (TEXTABLE).

*Traducido al español por Susana Carolina Guzmán Rosas
y revisado por Mina Kleiche-Dray.*