

С. А. Кокоскина  
СПбГУ

Е. И. Симонато  
Лозаннский университет

## ШВЕЙЦАРСКИЕ АГРАРНЫЕ КОЛОНИИ ЮГА РОССИИ КАК ПРИМЕР МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

S. Kokoskina  
SPbGU

E. Simonato  
University of Lausanne

### SWISS AGRARIAN COLONIES IN SOUTH RUSSIA AS AN EXAMPLE OF INTERCULTURAL COMMUNICATION

*Swiss colonists on the Northern Black sea coast, founded in the 19<sup>th</sup> century, present quite a unique and peculiar sociolinguistic situation. We will study the situation of the biggest colony named Chaho from the point of view of intercultural communication.*

Швейцарские колонии на Юге Российской империи были основаны в начале XIX века в Крыму и в Одесской области. Так, самая большая из них — колония Шабо — находилась недалеко от Белгород-Днестровского. Колония была основана в 1822 году швейцарскими виноделами и виноградарями из кантона Во. Эта колония была организована при содействии фредерика Сезара де ля Гарта, наставника Александра Первого, также выходца из кантона Во. Несмотря на свою малоизвестность, колония сыграла огромную роль в освоении причерноморского края, став центром развития виноградарства и виноделия.

Колония Шабо являлась единственной швейцарской колонией на территории Российской империи с франкоговорящим населением. Шабо вызывала интерес многих исследователей — этнографов и языковедов. На основании дошедших до нас исследований можно сделать выводы о том, как жила эта колония до начала Второй мировой войны.

Географическое положение колонии Шабо способствовало формированию той специфической социолингвистической ситуации, в которой находились ее жители. На протяжении многих веков в этом регионе существовали различные языковые сообщества: молдаване, греки, румыны и т. д. Вскоре после основания колонии, около 1840 года, российское правительство таким образом наследование ладить семь швейцарско-немецких семей, и таким образом наследование ладить семь швейцарцев и немцев.

На материале архивов колонии, воспоминаний колонистов и их писем можно восстановить, каковы были их контакты с соседями: русскими, украинцами, молдаванами и немцами их соседних колоний. Согласно данным

свидетельствам, будучи хорошо принятыми коренным населением, колонисты достаточно быстро освоились в чужой стране, изучили ее язык, присоединились к местной культуре. Вскоре они уже чувствовали себя как дома.

Любопытные свидетельства о культурной ситуации колонистов оставил В. Ф. Шипиларев — автор монументального труда «Романские поселения на Юге России» (1975). Шипиларев посетил Шабо в конце 1920-х годов. В то время колония насчитывала 211 семей и тысячу человек, 30 из которых были гражданами Швейцарии.

Наблюдения Шипиларева носят социолингвистический характер. Во-первых, ученый констатирует тот факт, что, как видно из перечня колонистов, поселившихся в Шабо, романский элемент среди них преобладал. В течении продолжительного времени французский язык занимал господствующее положение. На нем поселянцы говорили между собой. Говоря кантона Во (или патуа — фр. «ратоэ») — родной диалект колонистов — быстро отмирал, как отмирал он в протестантских кантонах самой Швейцарии. Общефранцузским языком они пользовались в своих официальных обрашениях к правительственные органам. На французском языке переписывались с ними и представители власти, пишет автор [2].

Известно также, что в первые годы колонии швейцарцы жили изолированно, смешанных браков не было, в связи с чем языковые традиции сохранились хорошо. В 1829 году в Шабо была основана сначала приходская школа, а затем и гимназия. Понапалу поселянцы сами учили своих детей французскому, а позже стали приглашать учителей из Швейцарии.

Интересно отметить, что швейцарцы жили достаточно обособленно. Коммуникация с местным населением была ограничена. Так, примечателен тот факт, что письменное общение происходило долгое время на родном языке колонистов. В течение длительного времени все делопроизводство в колонии велось на французском языке. Лишь при Александре II колония была полниена общим законом администрации Российской империи. Еще в 1861 году, при Александре II, преподавание в школе велось на русском языке. Итак, до 1870 года колония была «французской», населенной только франкоговорящими швейцарцами, хотя в нее входило и несколько немцев. Всякий раз, когда поселянты получали официальную корреспонденцию на русском или немецком языке, они отвечали так: «Эти немецкие документы, которые вы нам отправляете, мы их не понимаем».

Румынский исследователь В. Дуламанджу выделяет три характерные черты говора колонистов Шабо с точки зрения русско-французских языковых контактов.

1. Первоначально в Шабо говорили на языке патуа (патуа).
2. Русский язык и контакт с русским населением повлияли на речь поселенцев.

3. Сегодня жители Шабо говорят на французском языке, хоть и не совсем литературном [2].

Дуламанжу приводит многочисленные примеры смешения языков, отражающих культурные контакты между колонистами и местным населением, которые по большей части относятся к лексическим заимствованиям. Этим фактором автор предлагает объяснять неолитизмы в языке Шабо. Так, вместо слова «баклажан» жители Шабо говорят «сынний помидор» — как в местном говоре русского языка (иненский). Приводится также пример слова для в значении «мужчина» и «дядя» и «тиотя» в значении тети или даже ламы. Клички собак (Жучка) и лопадей (Маруся) также имеют русское происхождение.

С точки зрения В. Ф. Шипиларева, говор колонистов Шабо представляется собой типичный случай так называемого «островного говора» — говора, развивавшегося в отрыве от основного ареала распространения французского языка. Именно в этом и заключается исключительное значение его для романистики. Именно этим он интересен для изучения в свете теории межкультурной коммуникации.

#### Литература

1. *Dulamangiu V. La population et le langage de Chabag* // *Arthiva*. 1939. № 1–2. С. 13.
2. *Шипиларев В. Ф. «Швейцарское поселение в Шабо» // Романские поселения на Юге России*. Л., 1975. С. 142.

**Н. А. Кубанев, Л. Н. Наобикова**  
ИИГУ им. Н. И. Лобачевского  
(Арзамасский филиал)

## ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ОБРАЗА РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

**Н. Кубанев, Л. Наобикова**  
N. Novgorod State University (Arzamas Branch)

### FORMING OF THE APPEALING IMAGE OF RUSSIA AND PROBLEMS OF CROSS-CULTURAL COMMUNICATION

*The article touches upon one of the most acute problems of cross-cultural communication: what are the factors which create the image of Russia on the international arena. Also the paradigm "native-slave" is analyzed. The authors of the article come to the conclusion that imagiology positively influences the process of complementation. The more we know about other nations the more beneficial effect will be achieved.*

Любая страна заинтересована в создании благоприятного собственного образа перед лицом других стран и народов. Заинтересована в этом и Россия. Но какую цену готова заплатить наша страна за формирование своего

доброго имени? Европа во все века смотрела на Русь-Россию с недоверием и опаской, хотя и плохо представляя, что такое Россия в действительности. Но что явила собой сама «кичиливая» Европа? Ответ на этот вопрос мы находим не в наших отечественных книгах, а в «Литературной истории Соединенных Штатов Америки», страны, которую трудно заподозрить в симпатиях к России.

В момент образования североамериканских колоний, «Европа была крохотным островком, затерянным в туманной, сумрачной веселенной», писали авторы Литературной истории Соединенных Штатов [3, с. 35]. К XVIII веку не многое изменилось. Собственно, Европа представляла собой Англию, Францию, Голландию, Испанию и Австрию. Что касается Италии и Германии, они представляли собой «лоскутные» государства, которые вряд ли могли играть какую-то роль.

Но и к США, Европа проявляла такое же пренебрежительное отношение. И Россию, и США Европа рассматривала «как альтернативные формы варварства» [2, с. 475].

Так как же формировался имидж России в глазах международного сообщества? После победы над Наполеоном имидж России в глазах Европы стоял очень высоко. Парижане были очарованы галантным поведением русских войск, в том числе и «странных» казаков, от которых европейцев кидали в дрожь. Но чем кончилось это обожание?

Уже в 1840 году в свет вышел гравелот французского маркиза Астольфа де Кюстина «Россия в 1839 году», пронизанный русофобией. Книга Кюстина рассказывает нам о России времен Николая I, однако мы находим вполне узнаваемые черты настоящего времени: коррупция, всевластие борократии, непомерная роскошь кучки нуворишей при полном пренебрежении интересов простого народа.

В центре внимания французского маркиза — царский двор и его окружение. Это вполне обяснимо, ибо именно с этим окружением приходилось общаться «клунефестивенному». И именно двор давал пищу для самой широкой и едкой критики. Но, критику придворную камарилью, маркиз достаточно точно определяет политическую тенденцию российского общества: покорность власти при одновременной склонности к бунту. По мнению Кюстина, Россия — страна рабов. Российское общество представляется ему царством послушных автоматов, а не живых людей. Постоянно подавляемые личности и отсутствие элегантарных греко-итальянских свобод выработано у русских специфическое качество: лукавство. По этому принципу он относит всех русских к «азиатам». Ему кажется, что он «копал в Персию». Но за покойной покорностью у русских скрываются живые чувства и неутоленные амбиции. «Русские не только склонны к насмешке, они холодны, хитры и малоделикатны, как все честолюбцы», — обобщает маркиз, совершенно не делая различий между слоями общества [1, с. 430]. Может быть, это сужде-

ББК 81.431  
Г 41

Печатается по решению ученого совета Института  
иностранных языков РГГУ им. А. И. Герцена

HERZEN STATE PEDAGOGICAL  
UNIVERSITY OF RUSSIA



Ответственный редактор: д-р филол. наук, проф. Т. И. Воронцова

Технический редактор: канд. пед. наук, доц. Е. А. Жеребина

Рецензенты: д-р пед. наук, проф. Ю. В. Ерёмин

д-р филол. наук, проф. Н. Ю. Запицева

д-р пед. наук, доц. И. А. Карагаполова

д-р пед. наук, доц. В. Ю. Клейменова

д-р пед. наук, доц. З. М. Чеполурова

канд. филол. наук, доц. А. З. Аглас

канд. филол. наук, доц. Е. А. Жеребина

канд. филол. наук, доц. А. В. Ивкина

канд. пед. наук, доц. С. В. Конылко

канд. филол. наук Е. А. Крылова

канд. филол. наук, доц. С. Г. Курбатова

канд. филол. наук, доц. М. С. Перевёрткина

канд. филол. наук И. Ф. Савельева

канд. пед. наук, доц. Е. Н. Тимофеева

канд. пед. наук, доц. О. И. Трубинина

канд. филол. наук, доц. А. В. Хакетт-Джонс

канд. филол. наук, доц. Т. В. Юлина

HERZEN'S READINGS

# FOREIGN LANGUAGES

Scientific works collection

Г 41 Герценовские чтения. Иностранные языки: сборник научных тру-  
дов. — СПб.: Изд-во РГГУ им. А. И. Герцена, 2019. — 459 с.

ББК 81.431

ISBN 978-5-8064-2684-1

© Коллектив авторов, 2019  
© Издательство РГГУ им. А. И. Герцена, 2019  
© О. В. Гирлова, оформление обложки, 2019

Saint Petersburg  
Herzen University Publishing House  
2019