

Hübsch, Bruno. Le ministère des prêtres et des pasteurs. Histoire d'une controverse entre catholiques et réformés français au début du XVII^e siècle («Chrétiens et sociétés. Documents et Mémoires », vol. 10). Lyon: RESEA, 2010, 251 p.

Alors que la production de traités de controverse fut très abondante durant le siècle qui sépare la promulgation de l'édit de Nantes de sa révocation – rappelons que Louis Desgraves a répertorié plus de 7000 éditions – les travaux historiographiques consacrés à cette littérature demeurent paradoxalement peu nombreux. Dès lors, quoiqu'étonnante, l'initiative prise par l'équipe Religions, Sociétés et Acculturation (RESEA) du Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes doit être saluée : le présent ouvrage est en effet une thèse en théologie soutenue en... 1965 et son auteur est malheureusement décédé en 2003. Si l'équipe du RESEA a néanmoins jugé opportun de la publier, c'est non seulement qu'elle trouve ainsi un moyen louable de rendre hommage à l'auteur disparu, mais c'est aussi que ce domaine historiographique ne peut se permettre le luxe d'ignorer des travaux aboutis. Certes, l'étude de Bruno Hübsch porte l'empreinte du contexte dans lequel elle a été entreprise. Nous sommes alors à l'époque de Vatican II et des efforts de rapprochements œcuméniques entre les Eglises protestantes et catholiques. En commençant sa recherche, l'auteur, qui est prêtre, pouvait espérer contribuer à « éclairer notre réflexion actuelle », comme il le souligne en conclusion (p. 205). Il n'en demeure pas moins que son travail éclaire aussi un épisode tout à fait précis de l'histoire des controverses religieuses. Son principal intérêt réside dans la cohérence et dans l'originalité de son objet. A la fin du XVI^e siècle et au début du siècle suivant, au sortir des guerres de Religion, la polémique confessionnelle porte principalement sur l'eucharistie et sur l'Eglise. Or Bruno Hübsch a identifié une controverse plus pointue et qui se déroule en même temps – à coups d'attaques, de réponses et de répliques comme cela se pratiquait alors – sur une période relativement courte d'une vingtaine d'années. Nous sommes donc en face d'un corpus de traités polémiques très cohérent. Au cœur de ce corpus se trouvent, successivement, *La Réplique à la Response de quelques Ministres sur la vocation* (1597) de Jacques du Perron, *Le Discours de la mission des Pasteurs* (1609) de Pierre de Bérulle et *Le Traitté de la vocation des Pasteurs* (1618) de Pierre du Moulin. Ces trois traités sont analysés de manière détaillée et sont replacés dans le contexte un peu plus large des publications qui ont participé à cette polémique (notamment la « Réponse de quelques ministres sur un certain escrit touchant leur vocation » qui en constitue le premier document écrit et qui est transcrite en annexe de l'ouvrage). Tout au long de son livre, Bruno Hübsch fait preuve de beaucoup d'honnêteté et de rigueur dans son effort pour restituer la pensée des auteurs qu'il traite. Il parvient ainsi à cerner de façon très fine les positions des uns et des autres ainsi que les enjeux

théologiques de la controverse. Cet acquis compense le fait que le contexte politique, l'histoire des Eglises réformées et catholiques, et la question de la réception à plus long terme des traités qui constitue cette controverse ne soit guère étudiée. Si l'ouvrage date du point de vue de l'historiographie qu'il met à profit, l'équipe du RESEA a pris soin de l'actualiser de manière intelligente : d'une part, en ouverture, un avant-propos d'Yves Krumenacker retrace en quelques pages très utiles l'histoire de la controverse résumant ainsi les progrès d'une connaissance historiographique dont Bruno Hübsch n'a pu tenir compte ; d'autre part, à la bibliographie utilisée par l'auteur est ajoutée une bibliographie complémentaire qui la met à jour.