

# DÉVELOPPEMENT, SOCIÉTÉS, ENVIRONNEMENTS

Rapport de recherche

# n°4es



Samir Laouadi<sup>1</sup> ,  
Olivier Hymas<sup>1</sup> ,  
Christy Nkollo  
Kema-Kema<sup>2</sup> ,  
Nathalie Van Vliet<sup>3</sup> ,  
Gretchen Walters<sup>1</sup>

## COVID-19, PEUPLES AUTOCH- TONES, COMMUNAUTÉS LOCALES ET GOUVERNANCE DES RESSOURCES NATURELLES : RÉSULTATS FINALS

*Unil*

UNIL | Université de Lausanne

Institut de géographie  
et durabilité

Agradecemos a las siguientes personas y organizaciones indígenas que contribuyeron a la elaboración y puesta en marcha de la encuesta: Marina Cracco, Holly Jonas, Natividad Quillahuamán, Eleonora Fanari, Samuel Nnah, Teri Tuxson, Amy Maling, Felipe Gómez, Anna Panagiotou, Ellie Snowden, Silvel Elias, Thomas Niederberger, Nigel Dudley, Mathieu Toviehou, Apollinaire Oussou Lio, June Rubis, South Rupununi Conservation Society, North Rupununi District Development Board, South Rupununi District Council. También estamos muy agradecidos a las personas que se tomaron el tiempo de completar el cuestionario y a la Universidad de Lausana por la financiación del estudio. Gracias a Christian Chatelain por la corrección del informe y a Samantha Sithole por la maquetación.

Contact : [gretchen.walters@unil.ch](mailto:gretchen.walters@unil.ch)

La serie Desarrollo, Sociedades, Entornos publica informes resultantes de las investigaciones realizadas en el Instituto de Geografía y Sostenibilidad de la Universidad de Lausana. El objetivo es publicar y hacer accesibles los resultados de proyectos en las siguientes áreas: (1) gestión y políticas de los recursos naturales; (2) gobernanza medioambiental multinivel; (3) transformaciones urbanas y rurales.

© IGD 2022

Institut de géographie et durabilité  
Faculté des géosciences et de l'environnement  
Université de Lausanne  
Quartier Mouline - Bâtiment Géopolis  
CH-1015 Lausanne  
[www.unil.ch/igd](http://www.unil.ch/igd)

- <sup>1</sup> Institut de géographie et durabilité, Université de Lausanne, Suisse
- <sup>2</sup> Université Omar Bongo, Département de Sciences Géographiques Environnementales et Marines, Avenue Léon MBA, Libreville, Gabon
- <sup>3</sup> Center for International Forestry Research, Jalan CIFOR, Situ Gede, Bogor Barat, Bogor 16115, Jawa Barat, Indonesia

La série *Développement, Sociétés, Environnements* est placée sous la responsabilité du Prof. Christian Kull, coordinateur du collectif de recherche « Political ecologies ».

Contact: christian.kull@unil.ch

Site web: <https://www.unil.ch/igd/rapports-recherche-developpement-societes-environnement>

ISSN 2673-4516 (en línea)

Crédit photo de la couverture: Quadad de Freitas

# Covid-19, pueblos indígenas, comunidades locales y gobernanza de los recursos naturales:

## Resultados finales

Esta publicación tiene como objetivo informar sobre cómo la pandemia de Covid-19 está afectando a los Pueblos Indígenas y a las comunidades locales (PICL), en particular a aquellos PICL que gobiernan, gestionan y conservan sus tierras y aguas, y como la están gestionando. Esta investigación complementa los resultados preliminares de una encuesta mundial<sup>1</sup> realizada por un grupo de 16 autores de diversos institutos de investigación y organizaciones de la sociedad civil, entre ellos la Universidad de Lausana y el Consorcio de Territorios y Áreas Conservados por Pueblos Indígenas y comunidades locales (abreviado, TICCA)<sup>1</sup>. La publicación presenta los resultados de una investigación cualitativa basada en el análisis de micro narrativas colectadas por medio de cuestionarios en línea mediante el uso del programa informático SenseMaker®. Esta herramienta permite el análisis de múltiples perspectivas de situaciones complejas y posibilita un meta-análisis de datos cualitativos. Este informe presenta y discute cómo la pandemia de Covid-19: 1) refleja la importancia de los conocimientos tradicionales y locales para los PICL, 2) afecta a sus derechos, 3) repercute en su acceso a los recursos naturales que constituyen sus medios de vida, 4) informa sobre sus capacidades de resiliencia, y 5) proporciona lecciones para posibles pandemias futuras.

*Covid-19, Pueblos Indígenas, comunidades locales y gobernanza de los recursos naturales: resultados finales<sup>1</sup>*



*Imagen 2: Pesca en el sitio Ramsar Petit Loaongo 2021. Fotografía: C. Nkollo Kema-Kema.*

---

<sup>1</sup> Traducido al castellano de la versión original en francés por DeepL. Revisión general del castellano por la Universidad de Lausana. Este documento no ha sido editado profesionalmente.

# **1. Introducción**

La pandemia de Covid-19 está teniendo un impacto sin precedentes en todo el mundo. A menudo escuchamos las opiniones de los gobiernos, el sector privado y el sector de la salud, pero sabemos menos sobre el impacto en los PICL. Las comunidades locales, y en particular los Pueblos Indígenas, se encuentran entre los grupos más vulnerables del mundo. Los Pueblos Indígenas suman unos 476 millones de personas. Mientras que pronto pasarán a ser el 7%<sup>2</sup> de la población mundial, representan el 19% de los que viven en la pobreza extrema<sup>3</sup>.

El término "Pueblos Indígenas" abarca una diversidad de grupos sociales presentes en todos los continentes y que viven en condiciones geográficas, políticas, económicas y sociales muy diferentes (Deroche, 2005; Consorcio TICCA, 2019)<sup>4</sup>. Sin embargo, el denominador común de esta heterogeneidad es el siguiente: tanto colectiva como individualmente, la autoctonía se define sobre todo por su reivindicación y su reconocimiento (Verdeaux, Roussel, 2006). Es desde esta perspectiva que utilizaremos la terminología "Pueblos Indígenas y comunidades locales (PICL)" en este informe<sup>5</sup>. De hecho, este enfoque ofrece la ventaja de desesencializar los temas en cuestión (Bellier, 2012).

## **Un vínculo especial con la naturaleza**

Este informe se centra en los PICL que gobiernan, gestionan y conservan sus tierras y aguas. Para entender mejor el impacto de Covid-19 en los PICL en las primeras etapas de la pandemia, es útil discutir la relación de los PICL con la naturaleza y su conservación. Los PICL tienen un modo de vida basado en una visión holística de las personas y el medio ambiente. Tienen una estrecha relación con la naturaleza, tanto en el tiempo como en el espacio. Esta relación especial es fundamental para su vida social, cultural y espiritual. Los conocimientos, las leyes y los principios indígenas y locales constituyen la base de las prácticas de gobernanza y gestión consuetudinarias y están estrechamente vinculados a los derechos comunes sobre la tierra, el mar, los recursos naturales y los territorios y zonas más o menos claramente definidos (Walters et al. 2021). Estas prácticas también se conocen con el término genérico "TICCA es una abreviatura para "territorios y áreas conservados por Pueblos Indígenas y comunidades locales" o "territorios de vida". " (Consorcio TICCA, 2021). Los conocimientos indígenas y locales son, por tanto, fundamentales para el medio ambiente y las sociedades humanas. Los PICL desempeñan un papel destacado en la gobernanza, la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad y la naturaleza en todo el mundo. Protegen y conservan activamente especies, hábitats y ecosistemas de importancia mundial

---

<sup>2</sup> Sin embargo, esta cifra puede estar infravalorada, ya que la estimación más reciente sólo para Asia sitúa el número de indígenas que viven en estos países en más de 411 millones (véase: Pacto de los Pueblos Indígenas de Asia. Overview of the State of Indigenous Peoples in Asia (2014). <https://aippnet.org/wp-content/uploads/2020/02/25.-Overview-of-the-state-of-Indigenous-Peoples-in-Asia.pdf>)

<sup>3</sup> Véase: <https://indigenoustravel.org/indigenous-data>

<sup>4</sup> Declaración Americana de los Pueblos Indígenas: [https://www.oas.org/en/sare/documents/DecAmIND\\_FRA.pdf](https://www.oas.org/en/sare/documents/DecAmIND_FRA.pdf)

<sup>5</sup> A este respecto, el Consorcio TICCA subraya que la autoidentificación es un elemento necesario de la identidad indígena y recomienda que se haga referencia a los Pueblos Indígenas por su nombre de nación autodesignado. También hay que señalar que el término diferenciado "Pueblos Indígenas y Comunidades Locales" es reclamado por los propios Pueblos Indígenas que, al sentirse discriminados en todo el mundo, no quieren verse "diluidos" en el término excesivamente abarcador de "comunidades locales".



y muy diversos que proporcionan agua limpia, aire puro, alimentos y medios de vida saludables para personas más allá de sus fronteras.

Un análisis espacial global realizado por el Consorcio TICCA muestra que los PICLL son custodios *de facto* de muchas áreas protegidas y conservadas, tanto estatales como privadas, y también conservan una proporción significativa de tierras y entornos naturales fuera de estas áreas. Según el análisis del Consorcio TICCA, están conservando activamente al menos el 22% de las zonas clave de biodiversidad del mundo y al menos el 21% de la tierra del planeta (aproximadamente el tamaño de África) (Consorcio TICCA, 2021).

Además, hoy en día se valora a nivel internacional su papel en la conservación de la biodiversidad, así como la importancia de sus conocimientos para la seguridad alimentaria mundial o la adaptación y resiliencia a los riesgos climáticos y ambientales. El Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), adoptado en 1992 en la Cumbre de la Tierra de Río, situó la política internacional relacionada con la conservación de la biodiversidad en el primer plano de la escena mundial y consagró el término desarrollo sostenible. El CDB pide a los países firmantes que, en el marco del ejercicio de su soberanía sobre los recursos biológicos (artículo 3), definan y reconozcan los derechos de las comunidades indígenas y locales sobre sus conocimientos y prácticas tradicionales (artículo 8j). De este modo, el CDB reconoce formalmente los conocimientos indígenas sobre el medio ambiente e implica a los PICL en su salvaguardia<sup>6</sup>.

#### **Panorama del marco jurídico internacional para la protección de los PICL**

A lo largo de los últimos 40 años, diversos instrumentos jurídicos de diverso grado de exigencia han dotado a los PICL de derechos colectivos a la gobernanza y gestión de las tierras, territorios y recursos a los que están estrechamente vinculados y de los que dependen para su subsistencia:

- **El Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales, 1989 (nº 169):** un tratado internacional sobre Pueblos Indígenas abierto a la ratificación. Hasta la fecha, ha sido ratificado por 23 países<sup>7</sup>.
- **El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966** y, en particular, el artículo 11 que reconoce el derecho a la alimentación. En 1999, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas (CESCR) emitió la Observación General nº 12 sobre el derecho a la alimentación<sup>8</sup>. Durante la **Primera Consulta Mundial de los Pueblos Indígenas sobre el Derecho a la Alimentación en 2002**, los PICL firmaron la Declaración de Atitlán<sup>9</sup> en la que se afirma que el contenido del derecho a la alimentación de los Pueblos Indígenas es un derecho colectivo.
- **El Convenio sobre la Diversidad Biológica de 1992**

<sup>6</sup> Para profundizar en la cuestión de los "conocimientos ecológicos tradicionales", véase en particular Aubertin C., Pinton F., Boisvert V. (2007). Les marchés de la biodiversité, IRD Éditions Institut de Recherche pour le Développement, París.

<sup>7</sup> Véase la lista de países firmantes y no firmantes a continuación: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300\\_INSTRUMENT\\_ID:312314](https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312314)

<sup>8</sup> "El derecho a una alimentación adecuada se realiza cuando todo hombre, mujer y niño, solo o en comunidad con otros, tiene acceso a una alimentación adecuada. Para más información sobre el derecho a la alimentación, véase: <https://www.ohchr.org/FR/Issues/ESCR/Pages/Food.aspx>

<sup>9</sup> Declaración de Atitlán, Consulta de los Pueblos Indígenas sobre el Derecho a la Alimentación: Una Consulta Global Atitlán, Sololá, Guatemala, 17 - 19 de abril de 2002 [https://www.iitc.org/wp-content/uploads/2013/07/FINAL\\_Atitan-Declaration-Food-Security\\_Apr25\\_ENGL.pdf](https://www.iitc.org/wp-content/uploads/2013/07/FINAL_Atitan-Declaration-Food-Security_Apr25_ENGL.pdf)

- **La Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas de 2007**
- **Resolución adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en la Conferencia Mundial sobre los Pueblos Indígenas de 2014<sup>10</sup>** en la que se reafirma el compromiso de los Estados de respetar, promover y proteger los derechos de los Pueblos Indígenas.
- **Acuerdo de París de 2015<sup>11</sup>** : concluido en la Conferencia sobre el Cambio Climático de París de 2015 (COP 21), incluido el artículo 7 que reconoce la importancia de los conocimientos tradicionales de los Pueblos Indígenas para hacer frente al cambio climático.
- **La Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas adoptada en 2016** por la Organización de Estados Americanos (OEA)<sup>12</sup>.
- **La Resolución del Parlamento Europeo de 3 de julio de 2018 sobre la violación de los derechos de los Pueblos Indígenas en todo el mundo, incluido el acaparamiento de tierras.**

### **Vulnerabilidad prepandémica, marginación y desigualdad**

A pesar de la presencia de los derechos que protegen a los PICL y de la obligación<sup>13</sup> de que los Estados respeten, protejan y cumplan sus compromisos internacionales, la situación de los PICL sigue siendo precaria y los países tienen dificultades por cumplir sus promesas. Los numerosos retos y violaciones<sup>14</sup> a los que se enfrentan los Pueblos Indígenas incluyen, por lo general, servicios estatales que los descuidan, como la falta de acceso a los servicios sociales, de salud y educación; la deforestación que, entre otras cosas, disminuye sus medios de vida; la apropiación, explotación y contaminación del agua y las tierras ancestrales por parte de las industrias extractivas o los proyectos de uso y extracción de recursos naturales (Anongos, 2012); exclusión de los procesos de toma de decisiones políticas; desplazamiento forzado y violencia; falta de consulta a los PICL sobre los proyectos que afectan a sus tierras; falta de comunicación y transparencia en un lenguaje apropiado; desigualdades salariales y alto desempleo (OIT, 2019) o inseguridad de la tierra (Indigenous Navigator, 2020). Además, las mujeres indígenas se encuentran sistemáticamente en los últimos puestos de todos los indicadores sociales y económicos (OIT, 2019). En la mayoría de los países sobre los que existen datos, el hambre y la malnutrición son desproporcionadamente más elevadas entre las poblaciones indígenas que entre las no indígenas (Foro Permanente para las Cuestiones

<sup>10</sup> <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/468/29/PDF/N1446829.pdf?OpenElement>

<sup>11</sup> Acuerdo de París de 2015, véase: [https://unfccc.int/sites/default/files/french\\_paris\\_agreement.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/french_paris_agreement.pdf)

<sup>12</sup> Para más detalles, consulte: <http://www.cidh.oas.org/indigenas/chap.1.htm>

<sup>13</sup> “El derecho internacional de derechos humanos establece las obligaciones que deben cumplir los Estados. Al pasar a formar parte de tratados internacionales, los Estados asumen deberes y obligaciones en virtud del derecho internacional, y se comprometen a respetar, proteger y promover los derechos humanos. La obligación de respetar supone que los Estados deben abstenerse de restringir los derechos humanos o de interferir en su realización. La obligación de proteger exige que los Estados protejan a las personas o grupos de personas de las violaciones de los derechos humanos. La obligación de promover significa que los Estados deben adoptar medidas positivas para facilitar la realización de los derechos humanos básicos”. . Ver Derecho internacional de los derechos humanos - <https://www.un.org/es/about-us/udhr/foundation-of-international-human-rights-law>

<sup>14</sup> Para más información sobre todas las formas de violación de los derechos humanos de los Pueblos Indígenas, visite la página del Relator Especial sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y consulte los informes: <https://www.ohchr.org/FR/Issues/IPeoples/SRIIndigenousPeoples/Pages/AnnualReports.aspx>



Indígenas de la ONU, 2012). Por último, según el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS),

*Los Pueblos Indígenas también suelen tener un acceso más limitado a la atención sanitaria que otros grupos y sufren de forma desproporcionada una serie de problemas de salud subyacentes, como enfermedades transmisibles y no transmisibles. En la mayoría de los países donde viven las Poblaciones Indígenas, éstas tienen una esperanza de vida inferior a la de la población general, con una diferencia de hasta 20 años" (Naciones Unidas - Consejo Económico y Social, 2021).*

A medida que aumenta la importancia de la soberanía de los Pueblos Indígenas sobre la información<sup>15</sup>, muchos Pueblos Indígenas no han tenido acceso a datos desglosados por afiliación o identificación indígena. Por ejemplo, al principio de la pandemia, rara vez se disponía de datos sobre las tasas de infección por Covid-19 entre los PICL (Carroll et al., 2021). En consecuencia, los Pueblos Indígenas carecían de la información necesaria para cuantificar el impacto, la propagación y la distribución de los casos y las muertes (dentro y fuera de las comunidades indígenas) con fines de prevención, vigilancia y seguimiento, mitigación y evaluación (Carroll et al., 2021).

Por lo tanto, los testimonios y micro narrativas recogidos en el estudio de Walters et al. (2021) y en este informe son una valiosa fuente de información que permite conocer la realidad de los PICL durante las primeras fases de la pandemia de Covid-19.

## **2. Marco metodológico de la investigación**

Los datos para esta investigación se recogieron entre agosto de 2020 y marzo de 2021. Son el resultado de una encuesta a escala mundial llevada a cabo en línea (Walters et al. 2021), con un método basado en micro narrativas o experiencias descritas. Se recogieron 147 respuestas al cuestionario (véase el cuestionario: Apéndice 1) en 43 países.

La encuesta fue elaborada por la Universidad de Lausana, los miembros del Consorcio TICCA, su Secretariado y los miembros honorarios, en reuniones en línea en francés, inglés y castellano entre mayo y julio de 2020. El cuestionario se elaboró en estos tres idiomas y se puso a prueba, para luego enriquecerlo mediante una serie de seminarios en línea organizados por la Universidad de Lausana y los miembros del Consorcio TICCA. Se promocionó por correo electrónico y en las redes sociales, y se envió a otras organizaciones que trabajan con los PICL, incluso a través de la Comisión de Política Ambiental, Económica y Social y la Comisión Mundial de Áreas Protegidas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), y la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra. Algunos de los autores también difundieron la encuesta entre comunidades de Francia, Gabón y Guyana. En los casos en que los investigadores vivían en las comunidades, se realizaron entrevistas en persona o "cara a cara" (por ejemplo, en Gabón) siguiendo protocolos diseñados para proteger a los encuestados y a los investigadores.

---

<sup>15</sup> Ver: Principios CARE para la gobernanza de los datos indígenas: <https://www.gida-global.org/care>

La encuesta buscaba específicamente respuestas de los PICL, incluyendo a aquellos que se identificaban como: pertenecientes a un pueblo indígena o comunidad local; pertenecientes a una comunidad con estrechos vínculos con sus territorios, tierras y aguas; o pertenecientes a una organización que trabaja con estas comunidades. La pandemia de Covid-19 ha requerido la adopción de métodos de encuesta a distancia. Las encuestas en línea son cada vez más comunes, pero presentan sus propios retos, como el acceso desigual a Internet, una capacidad limitada en el diseño de la encuesta en los diferentes idiomas requeridos, las expectativas poco realistas de alfabetización y conocimientos informáticos, y los bajos índices de respuesta debido a diversos motivos (por ejemplo, fatiga del encuestado por recibir varias encuestas, etc.)

Se utilizó SenseMaker®, un programa informático que permite un rápido metanálisis de micro narrativas o experiencias y datos cuantitativos y cualitativos recogidos en cuestionarios. SenseMaker® permite analizar múltiples perspectivas a partir de una variedad de situaciones, salvando la brecha entre los estudios de casos y los datos de encuestas de grandes muestras. Como primer paso, se alentó a los encuestados a contar sus experiencias mediante la siguiente pregunta (véase también el Anexo 1):

*Por favor, comparta una experiencia sobre el COVID-19 que muestre cómo ha afectado o está afectando el uso y la relación de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales con sus territorios, tierras y aguas. Esta experiencia puede ser sobre usted, su familia, su comunidad o una comunidad con la que trabaje. Puede ser una experiencia buena, mala o neutra. Puede ser larga o corta.*

Una serie de sub-preguntas permitieron a los encuestados añadir significado a su experiencia, señalando su importancia y reduciendo el riesgo de imponer el sesgo de interpretación del investigador. Las sub-preguntas abarcaban el uso y el acceso a los recursos, la toma de decisiones sobre Covid-19, las repercusiones económicas, ambientales y sociales, la medicina tradicional, la solidaridad y el conflicto entre las familias, las comunidades y los foráneos, los derechos de la comunidad, los líderes comunitarios y las lecciones aprendidas de epidemias anteriores. Se registraron las medidas de salud y las restricciones relacionadas con Covid-19 (por ejemplo, confinamiento, distanciamiento social), así como las emociones evocadas en las experiencias compartidas. Antes de participar en la encuesta, se informó a los encuestados de su finalidad y se obtuvo su consentimiento. Sólo participaron adultos.

Estas sub-preguntas se diseñaron en cuatro formatos principales: los diagramas de triángulos o triadas, las diadas, las preguntas de opción múltiple (descritas en el párrafo anterior) y las preguntas abiertas (ver más abajo). En los diagramas de triángulo (triada), los encuestados posicionaron un marcador en el espacio que mejor representaba el contenido de su experiencia en relación con las etiquetas o elementos de los vértices del triángulo (véase el anexo 1). Cuanto más cerca esté el marcador de un vértice, más fuerte es la afirmación de la experiencia del encuestado. Un marcador en el centro del triángulo muestra que los tres elementos ubicados en los vértices del triángulo son igualmente importantes para el encuestado. En los histogramas (díada), los encuestados calificaron su experiencia colocando un marcador a lo largo de una línea conteniendo dos ideas opuestas.

Además, como se ha mencionado anteriormente, se procedió a analizar las cinco preguntas abiertas complementarias (ver Anexo 1) que son: 1) ¿Qué recomendaría hacer a las autoridades gubernamentales frente a una futura pandemia? 2) ¿Qué podría hacer su comunidad de forma diferente en una futura pandemia? 3) ¿Qué novedades ha aportado la crisis del Covid-19 en su comunidad? 4) ¿Cómo se ha utilizado el conocimiento tradicional durante la pandemia? 5) ¿Cómo se han adoptado/se están adoptando en su comunidad las medidas para reducir la transmisión del Covid-19?

Una pregunta abierta es aquella que da al encuestado la oportunidad de expresarse libremente sobre un tema determinado. Por lo tanto, no es directiva y ofrece a los encuestados la posibilidad de orientar su respuesta como mejor les parezca. Por tanto, evita reducir la variedad de respuestas socialmente posibles. Así, las preguntas abiertas permiten estudiar qué aspectos se destacan en las respuestas.

Para realizar un análisis sistemático de estas preguntas, agrupamos las respuestas en subtemas generales según la frecuencia de los temas que surgieron en las respuestas. Por lo tanto, realizamos un proceso de codificación analizando primero las respuestas y estableciendo un primer código detallado; a partir de la distribución de las respuestas así codificadas, realizamos un segundo código menos diferenciado teniendo en cuenta tanto las diferencias más relevantes como la frecuencia de las respuestas. Este método tiene la ventaja de permitir un mejor control de la pérdida de información (Combessie, 2007). Como compromiso entre un enfoque cuantitativo y uno cualitativo cuyas ventajas pretende combinar, el método de utilizar cuestionarios con preguntas abiertas permite así combinar un análisis amplio de los fenómenos sociales y permite su comprensión en profundidad (Franssen et al., 2014). En este informe, extraemos los temas más significativos de las preguntas abiertas y los presentamos en forma de mapa mental. Todas las citas son anónimas, incluidos los topónimos, que se sustituyen por una "X".

### **3. Análisis temático**

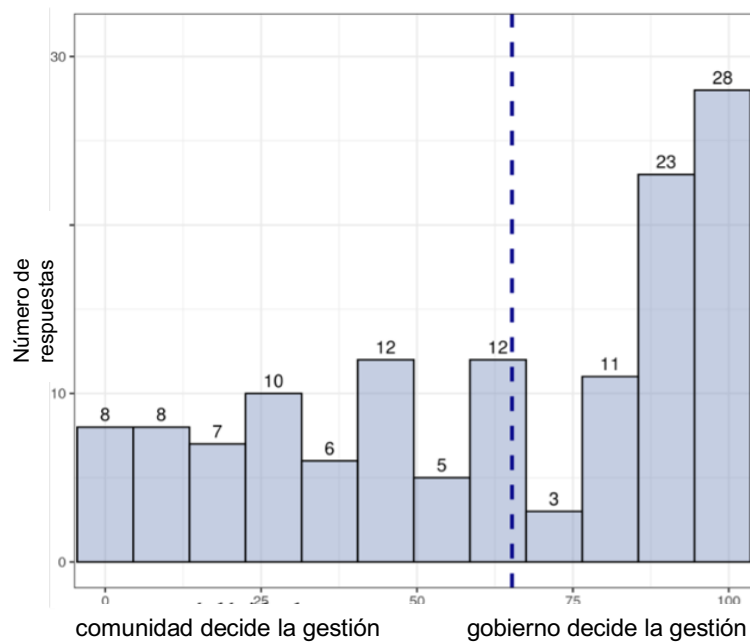
Aquí realizamos un análisis multidimensional que combina los datos de las micro narrativas o experiencias, las tríadas y las díadas. En algunos casos, hemos integrado un recuadro en el texto sobre la pregunta abierta relacionada con el tema, afinando aún más los resultados.

El análisis de los datos de la encuesta muestra que Covid-19 ha tenido un impacto claro y significativo en las comunidades. Los resultados nos permiten identificar varios temas relacionados con los efectos de Covid-19 en los PICL. Hemos agrupado los resultados bajo los siguientes temas: 1) El impacto de los responsables de la toma de decisiones sobre los derechos de la comunidad y el acceso a los recursos; 2) El papel de los responsables de la toma de decisiones sobre el uso de la medicina tradicional; 3) La solidaridad dentro de la comunidad; 4) El impacto de la pandemia en la economía.

Cabe señalar que, a lo largo del análisis, encontraremos regularmente dos contextos contrastados: situaciones en las que los gobiernos se han hecho cargo de la gestión de la

pandemia, y situaciones en las que las comunidades locales y las autoridades están más implicadas. Veremos que las respuestas al cuestionario que indican una fuerte influencia local en la toma de decisiones tienden a estar asociadas a una fuerte movilización de conocimientos procedentes de prácticas tradicionales o indígenas. Por otro lado, en las situaciones en las que los gobiernos han tomado las decisiones relacionadas con la gestión de la pandemia, se observan impactos más relacionados con el acceso a los recursos y los derechos de la comunidad. Cabe señalar en este punto que, en general, los resultados muestran una tendencia ligeramente superior en la gestión de la pandemia por parte de los gobiernos (Fig. 1<sup>16</sup>) que por parte de las comunidades.

**Figura 1: Quién gestionó la pandemia (comunidad/gobierno) (N=133)**



<sup>16</sup> En todo el informe, la barra de la diada indica la mediana

### **3.1 El impacto de los responsables de la toma de decisiones sobre los derechos de la comunidad y el acceso a los recursos**

A nivel mundial, los gobiernos y las comunidades han puesto en marcha diferentes medidas para hacer frente a la pandemia. Estas medidas tienen un impacto que depende de *cómo* se impongan y de *quién* las imponga. En muchos casos, el gobierno estuvo ausente o fue incapaz de responder rápidamente, y las comunidades y sus responsables tomaron la iniciativa de responder a la situación. En estas situaciones, los jefes y dirigentes locales pudieron actuar rápidamente, a pesar de la falta de instalaciones médicas. Las comunidades con derechos reconocidos y afianzados fueron capaces de responder de forma eficaz y rápida, decidiendo ponerse en cuarentena por sí mismas, antes de que las medidas gubernamentales fueran promulgadas (Walters et al., 2021). Así, el estudio de los datos muestra que los PICL que son capaces de gobernar y acceder sus tierras y aguas parecen ser más resistentes (Walters et al., 2021). Este acceso les ha permitido obtener alimentos y medicinas, tanto para ellos como para los miembros ajenos a la comunidad y emigrantes retornados que los necesitan. Gracias al reconocimiento de sus derechos sobre la tierra, los IPCL han aplicado normas internas para el uso de los recursos y a menudo han protegido sus territorios de los abusos de los foráneos. A continuación, uno de los muchos testimonios sobre este tema

*"Soy un habitante indígena de la ciudad de X, Borneo, Malasia. Me he instalado en mi ciudad natal desde que el país se confinó en marzo de 2020. Mi comunidad en las zonas rurales se había unido para cerrar sus pueblos a los foráneos como parte de sus leyes tradicionales para proteger a la comunidad. La policía y el ejército se movilizaron para crear controles de carretera que impidieran a la gente viajar por carretera, al menos de un distrito a otro. Por los informes y las experiencias personales, entiendo que las personas que más sufrieron los bloqueos económicos y físicos fueron los trabajadores migrantes y los Pueblos Indígenas desplazados que habían perdido sus territorios a causa de la industrialización o las plantaciones y se habían trasladado a las ciudades para encontrar trabajo, que ahora se ve interrumpido. A los Pueblos Indígenas que viven en territorios donde pueden plantar y recolectar productos, etc., les va mucho mejor y, en algunos casos, son buscados por los trabajadores migrantes que han perdido sus empleos en las plantaciones y tienen hambre.*

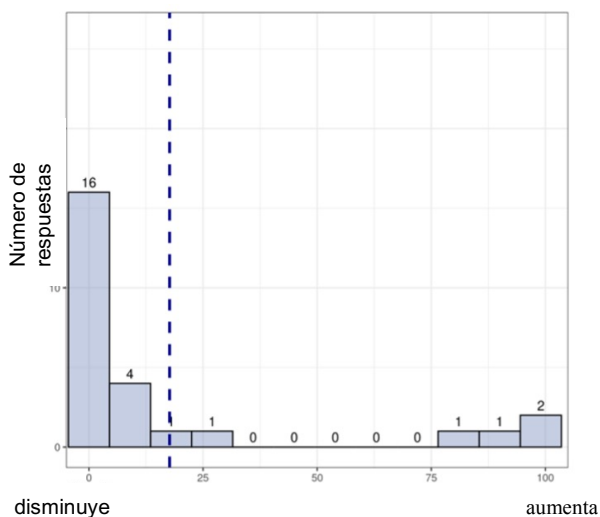
**Mujer, miembro de una organización y representante de una comunidad. Malasia.**

Un estudio de caso<sup>17</sup> en la India corrobora estas conclusiones. Demuestra que cuando las instituciones locales tienen recursos y poder, pueden ayudar a los más vulnerables de la sociedad, como las mujeres, los niños, los ancianos y los pobres.

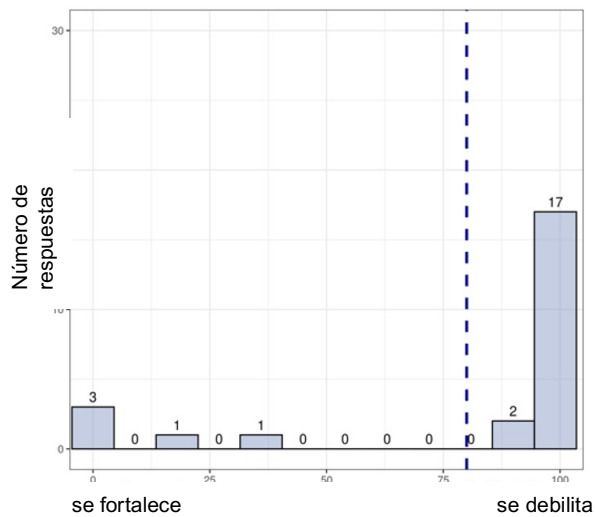
<sup>17</sup> Véase el estudio preliminar en el que se basa este informe: Walters G. et al. "COVID-19, Indigenous peoples, local communities and natural resource governance." PARKS (27): 57–72, disponible en línea aquí: [https://parksjournal.com/wp-content/uploads/2021/03/Walters\\_et\\_al\\_10.2305-IUCN.CH\\_2021.PARKS-27-SIGW.en\\_.pdf](https://parksjournal.com/wp-content/uploads/2021/03/Walters_et_al_10.2305-IUCN.CH_2021.PARKS-27-SIGW.en_.pdf)

Sin embargo, el análisis de las respuestas a los cuestionarios muestra que en las situaciones en las que el gobierno ha desempeñado un papel importante en la gestión de la pandemia, los PICL observan una disminución del acceso a los recursos (Fig. 2) y un aumento de las violaciones de los derechos comunitarios (Fig. 3).

**Figura 2: Acceso a los recursos bajo gestión gubernamental (N=122, N filtrado 26)**



**Figura 3: Derechos comunitarios bajo gestión gubernamental (N=122, N filtrado = 24)**

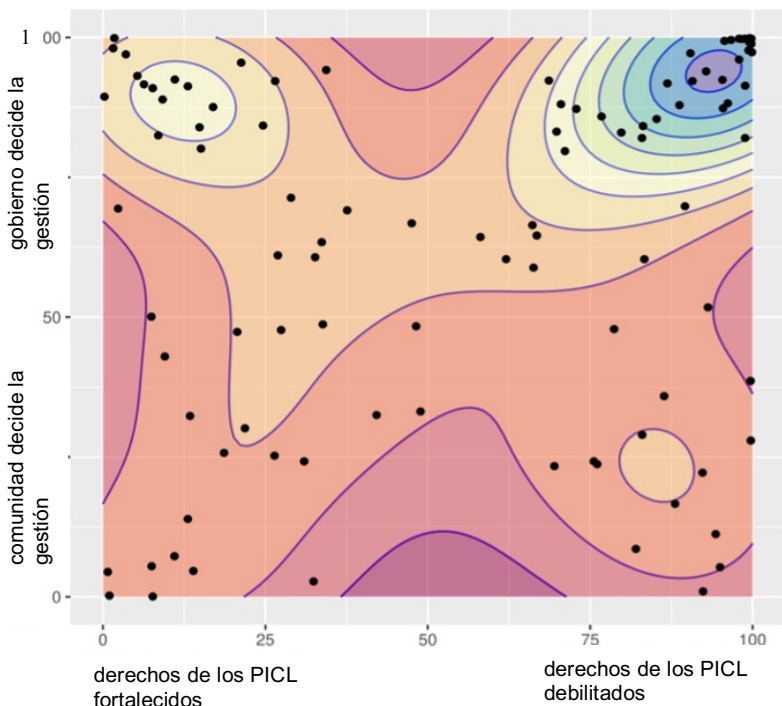


De hecho, las restricciones gubernamentales han impedido en ocasiones que las comunidades protejan sus tierras. Algunas comunidades informaron de que sus propios movimientos estaban restringidos, mientras que las actividades del sector privado continuaban (Walters et al., 2021).



Dado que muchas comunidades indígenas dependen de sus tierras y recursos naturales para su subsistencia durante la crisis de Covid-19, es importante establecer mecanismos que

**Figura 4: Correlación entre los responsables de la toma de decisiones y los derechos humanos (N=105)**



garanticen la protección de los Pueblos Indígenas frente a la invasión de sus tierras tradicionales, especialmente durante la pandemia, cuando el acaparamiento de tierras o la extracción ilegal de recursos naturales tiende a intensificarse (Indigenous Navigator, 2020).

Por lo tanto, observamos una correlación entre las situaciones en las que el gobierno ha gestionado la pandemia y la disminución de los derechos de las comunidades (Fig. 4). En estas situaciones, las medidas se impusieron generalmente a los PICL sin consulta y sin tener en cuenta su realidad y sus particularidades.

La participación, la consulta y la autodeterminación son demandas clave de los PICL. De hecho, el consentimiento libre, previo e informado es uno de los derechos específicos de los Pueblos Indígenas consagrados en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Suele incluir el hecho de que los PICL pueden decir "sí" o "no" a cualquier acción o propuesta que tenga un impacto en las tierras, las aguas, la diversidad biocultural o los derechos de una comunidad (TICCA, 2020). Los resultados de la figura 4 corroboran que la gobernanza es fundamental para los PICL y que es esencial que tengan sus propios sistemas de gobernanza, para así tomar decisiones, aplicar sus propias reglas de acceso y uso de los recursos, alcanzar objetivos, aprender, vivir y representar sus propios valores y su sentido de identidad (TICCA, 2020).

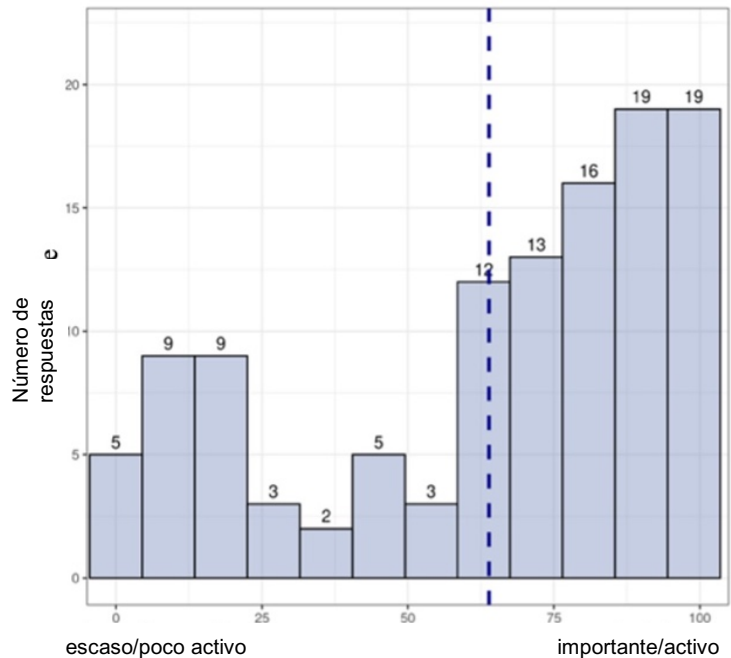
Por último, hay varios testimonios de que los confinamientos han tenido un efecto negativo en la capacidad de los PICL para defender sus tierras. En algunos casos, como se ha mencionado anteriormente, el sector privado tenía libertad de movimiento y actividad mientras que los PICL estaban confinados. Las investigaciones demuestran que los derechos de las comunidades no pueden garantizarse en estas situaciones (Walters et al., 2021).

### 3.2 El papel de los responsables políticos en el uso de la medicina tradicional

En general, los PICL han recurrido a menudo a la medicina tradicional para contrarrestar algunos de los síntomas de Covid-19 (Fig. 5). La pandemia ha renovado el interés por la medicina tradicional y los enfoques culturalmente relevantes para tratar los síntomas de Covid-19. También ha destacado la importancia de las respuestas locales a la crisis sanitaria (Walters et al. 2021; Curtice & Choo, 2020; Naciones Unidas, 2020). Sin embargo, la naturaleza de los conocimientos movilizados por los PICL para responder a Covid-19 varía en función de la autoridad o institución que haya tenido más influencia en la decisión y regulación de la pandemia.

En general, el 40% de los encuestados indicó que los conocimientos para hacer frente a la pandemia procedían del gobierno, y el 23% de las prácticas tradicionales (Fig. 6). Si filtramos esta observación general y nos quedamos sólo con las respuestas que indicaban que la gestión de la pandemia corría a cargo de la comunidad y de los responsables locales (Fig. 7), observamos un claro aumento del uso de los conocimientos tradicionales para hacer frente a la pandemia, que alcanza el

**Figura 5: Uso de la medicina tradicional por parte de los PICL durante la pandemia (N=115)**



**Figura 6: Fuente de conocimiento movilizada para hacer frente a la pandemia para todas las respuestas (N=131)**



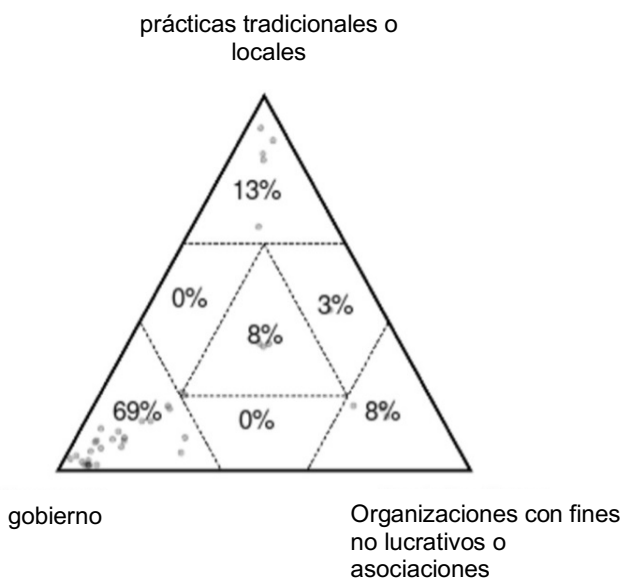
48%.

**Figura 7: Fuente de conocimiento movilizada en una gestión comunitaria de la pandemia (filtrado N =29)**

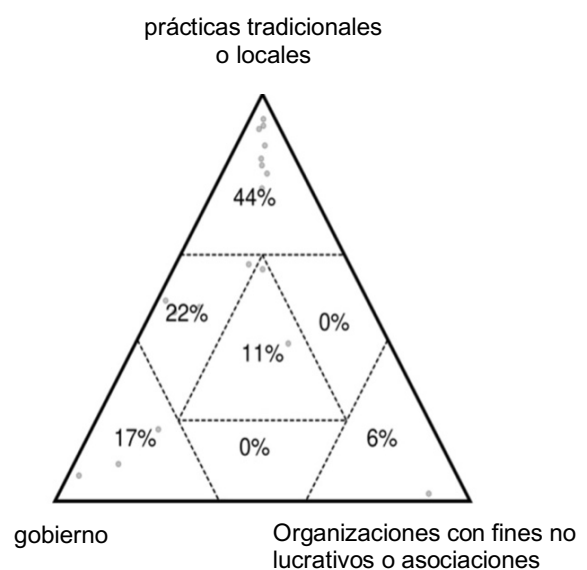


Estos resultados indican que cuando la comunidad o las autoridades locales desempeñan un papel dominante en las decisiones relacionadas con la gestión de la pandemia, se movilizan prioritariamente los conocimientos procedentes de las prácticas tradicionales. Esta observación sugiere que cuanto menos impuesta esté la gestión de la pandemia desde el exterior, más recurrirán los PICL a sus propios conocimientos para luchar contra la pandemia. Al filtrar los datos sobre las fuentes de conocimiento por emociones, queda claro que las experiencias en las que la ira o la frustración eran prominentes están más asociadas al gobierno como fuente de conocimiento (Fig. 8). Por el contrario, las experiencias en las que hay un sentimiento de orgullo están más asociadas a las prácticas tradicionales y locales (Fig.9).

**Figura 8: Ira/frustración (N=39)**



**Figura 9: Orgullo (N=18)**



### Pregunta abierta

#### ¿Cómo se utilizaron los conocimientos tradicionales durante la pandemia?

En el 97% de las respuestas a esta pregunta abierta, los encuestados declararon un mayor uso de la medicina tradicional. Se comprobó que, según la zona geográfica y la cultura de la comunidad, los medicamentos utilizados son variados y diversos. Las siguientes citas son ejemplos de cómo los PICL utilizan la medicina tradicional en sus comunidades en el contexto de la crisis de Covid.19

*Con el apoyo de hombres y mujeres sabios, se activó el uso de la medicina tradicional de diferentes maneras, pero se centró en el fortalecimiento de los sistemas inmunológico y respiratorio. El conocimiento de las plantas y su preparación para el consumo y la distribución estaba muy extendido entre la gente de las comunidades, incluidas las familias que enviaban estas plantas a personas lejanas. **Mujer, miembro de una organización, Ecuador***

o incluso

*El uso de hierbas tradicionales para el tratamiento de la secreción nasal, el dolor de pecho, el dolor de garganta, los resfriados, los catarros, la tos y otras enfermedades". **Mujer, miembro de una organización, Camerún***

Además, se mencionaron de forma recurrente los problemas relacionados con el elevado precio de los medicamentos, las dificultades de acceso a la ayuda sanitaria y la ausencia de centros de salud locales:

*"El consumo de alimentos tradicionales, el uso de hierbas medicinales ante la escasez de medicamentos en los centros sanitarios públicos. Los precios de los medicamentos son elevados. Pocas personas pueden permitirse el coste de la atención médica en un centro moderno". **Hombre, miembro de una organización, Uganda/Sudán***

Y:

*"Dadas las condiciones geográficas que dificultan el acceso a la ayuda y los medicamentos, se trata de un conocimiento (tradicional) fundamental, aunque sea difícil controlar su impacto". **Hombre, miembro de una organización, Colombia***

O:

*"Se utilizaron los conocimientos tradicionales para prevenir y gestionar los casos sospechosos. Hay que tener en cuenta que las comunidades acompañadas están muy alejadas de los centros de detección. Con sólo presentar los signos de Covid-19, se someten a tratamientos tradicionales idénticos a los utilizados para la malaria y, a menudo, se obtienen satisfacciones. **Hombre, miembro de una organización, RDC***

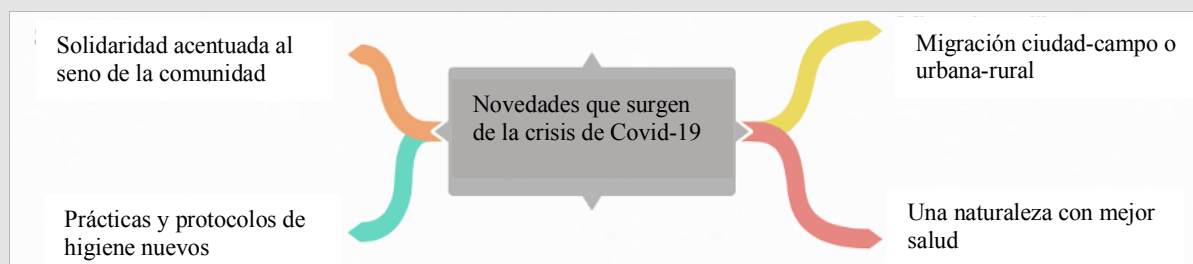
En Guatemala, por ejemplo, dada la falta de acceso a la medicina convencional, las terapias tradicionales de los pueblos utilizadas para hacer frente a las enfermedades en el pasado han sido ampliamente adoptadas para reducir la propagación y el impacto de Covid-19 (Walters et al. 2021). Los Pueblos Indígenas vuelven a depender de la medicina tradicional porque el apoyo gubernamental a la salud los ha discriminado históricamente, situación que se mantiene en la actual pandemia con un apoyo escaso y retrasado (Walters et al. 2021; CIDH, 2020). Estos datos confirman la constatación de la OMS de que los PICL están muy discriminados en su acceso a la atención y los servicios de salud (Naciones Unidas - Consejo Económico y Social, 2021).

### **3.3 Solidaridad dentro de la comunidad**

Los datos analizados en la pregunta abierta que figura a continuación revelan que los fenómenos sociales u organizativos surgieron o se reforzaron en los PICL durante la pandemia (Mapa mental 1). La solidaridad es la tendencia más marcada y la que recibió el mayor número de respuestas de los PICL.

## Pregunta abierta:

¿Qué novedades ha aportado la crisis de COVID-19 en su comunidad?



**Mapa mental 1: Resultado de la codificación de las respuestas a la pregunta abierta antes mencionada**

En cuanto a la solidaridad, el análisis de los relatos muestra principalmente que los PICL observan: una conciencia, entre algunos, de la importancia de la comunidad; un nivel general de solidaridad especialmente alto durante la crisis; un aumento del reparto de las medicinas tradicionales; una atención particular de las autoridades comunitarias por su comunidad; y, por último, un esfuerzo general de colaboración. A pesar del distanciamiento social que los PICL se vieron obligados a mostrar por motivos de salud, se desarrollaron y reforzaron especialmente los mecanismos de solidaridad dentro de su comunidad, por ejemplo,

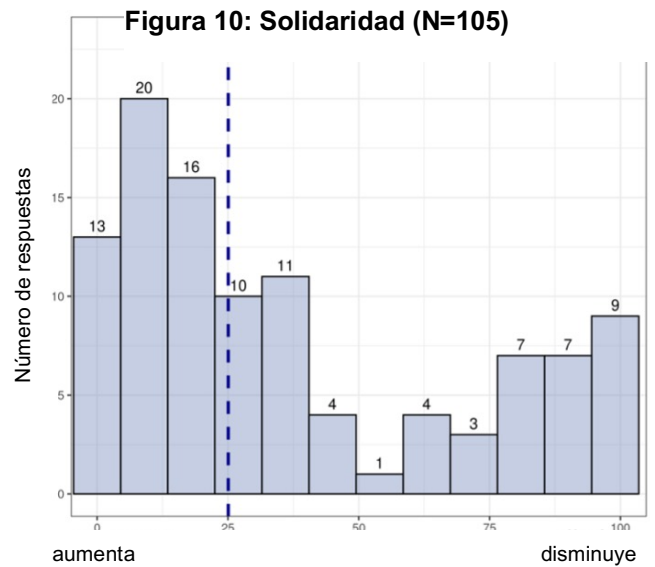
*En el caso de este último, es importante señalar que es necesario "aumentar el apoyo al uso de las redes móviles (Internet) para prestar servicios como la compra o la solicitud de información".* **Hombre, miembro de la comunidad, Francia**

O:

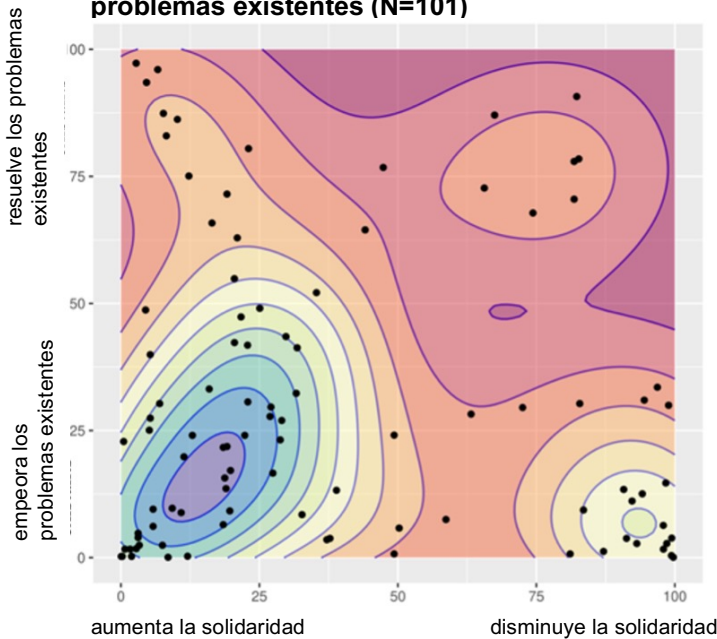
*En el caso de este último, es importante señalar que el objetivo principal del proyecto es "reforzar la solidaridad entre las familias en términos de seguridad alimentaria y atención sanitaria".* **Hombre, miembro de la comunidad, Guinea**

Además, los PICL han observado una migración de la ciudad al campo, lo que también ha provocado un comportamiento solidario. Un miembro masculino de la comunidad maasai en Tanzania informó que cuando los jóvenes perdían sus empleos en el turismo, regresaban a sus hogares. A pesar de la reducción de los ingresos familiares, ayudaron a la comunidad a recuperar parcelas que habían sido tomadas a la fuerza por los agricultores tras su ausencia. Los jóvenes que regresaron a sus tierras ancestrales se unieron en número y reclamaron sus tierras (Walters et al. 2021). Por lo demás, los PICL observan que la naturaleza es más sana y han surgido nuevos protocolos de higiene, como la práctica regular de lavarse las manos, el saludo con el codo y el uso de mascarillas.

Los datos recogidos en las diadas (Fig. 10) corroboran los resultados obtenidos en el análisis de la pregunta abierta anterior. Una gran parte de las respuestas indican que la solidaridad aumentó con la aparición de la crisis de Covid-19. Esto sugiere una fuerte voluntad por parte de los PICL de adoptar comportamientos solidarios cuando los individuos se ven amenazados. Esto se debe en parte a que en muchos PICL predomina un enfoque holístico y solidario de las relaciones entre las personas y con la naturaleza.



**Figura 11: Correlación entre el aumento de la solidaridad y el empeoramiento de los problemas existentes (N=101)**



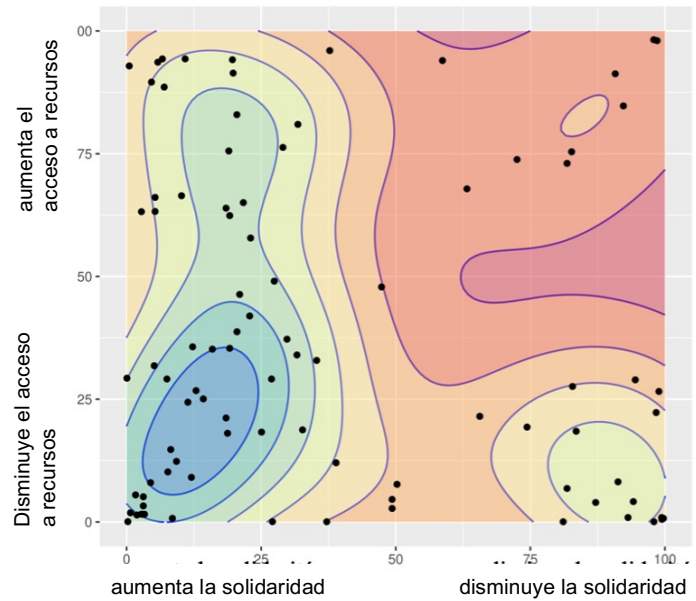
Esto es aún más evidente cuando analizamos las correlaciones entre las diferentes diadas. De hecho, observamos que cuando un problema (en este caso una pandemia) agrava los problemas preexistentes, es más probable que los PICL refuercen los lazos de solidaridad que mantienen dentro de la comunidad, en lugar de generar más conflictos (Fig. 11). Esta tendencia se confirma cuando se cruza la variable de solidaridad con otras diadas, como el acceso a los recursos (Fig. 12).



De hecho, el análisis cruzado muestra que, a medida que disminuye el acceso a los recursos en la comunidad y sus alrededores, la solidaridad dentro de los PICL tiende a aumentar (Fig. 13), aunque el nivel general de solidaridad siga siendo alto. Esta observación va en contra de las teorías económicas dominantes, en particular la teoría de la racionalidad económica, según la cual los individuos compiten por el acceso a los recursos y medios de subsistencia y, movidos por su racionalidad, adoptan un comportamiento individual y egoísta ante situaciones en las que los recursos son cada vez más escasos<sup>18</sup>.

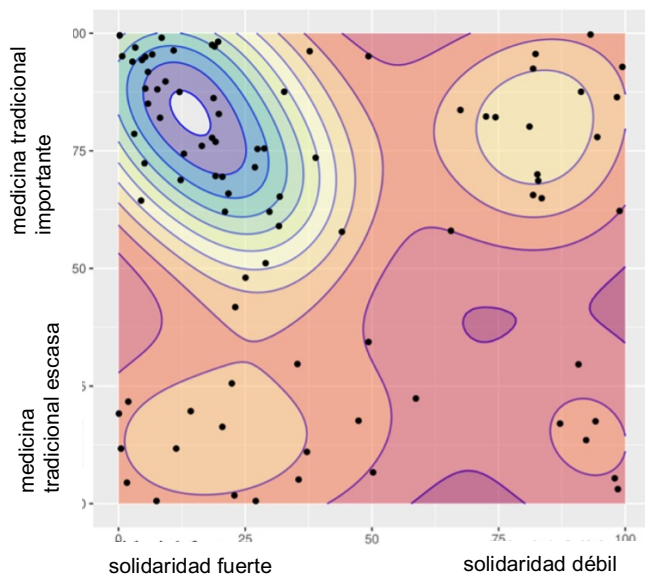
En los PICL, los mecanismos de solidaridad tienen en cuenta tanto los intereses de la comunidad como los de los individuos que la componen. La crisis de Covid-19 indica que los PICL parecen estar avanzando significativamente hacia lo que podría considerarse una "economía del cuidado" (según la teoría de Emmanuel Petit (2013)), superando el egoísmo y la racionalidad extrema de los individuos en las crisis de recursos.

**Figura 12: Correlación entre el uso de la medicina tradicional y local y la solidaridad (N=92)**



<sup>18</sup> Estos supuestos fundacionales están en el corazón del pensamiento de los economistas clásicos de los siglos XVIII y XIX (Adam Smith, David Ricardo, John Stuart Mill) que atribuían a los individuos un egoísmo maximizador. Los datos de este informe tienden a poner en perspectiva estas percepciones del *Homo oeconomicus*.

**Figura 13: Correlación entre el acceso a los recursos y la solidaridad (N=93)**



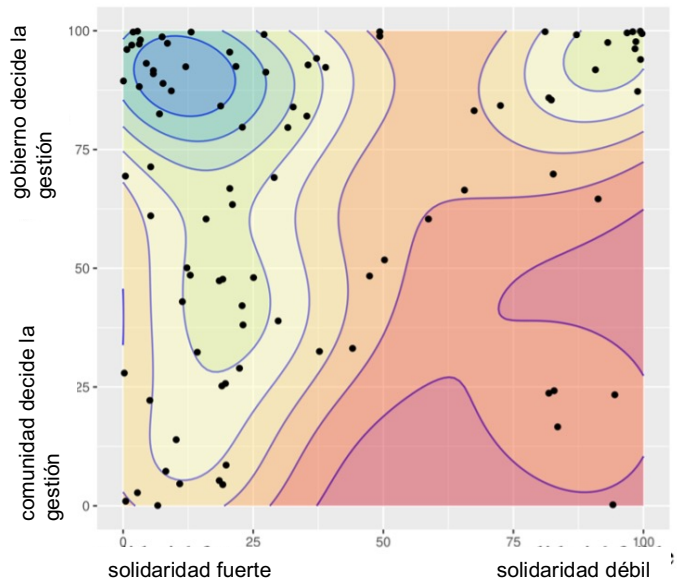
También existe una correlación entre el aumento del uso de la medicina derivada del conocimiento local y tradicional y el aumento de la solidaridad dentro de las comunidades. Estos resultados sugieren que el conocimiento, especialmente el médico, fluye sin problemas y se comparte sin restricciones dentro de la comunidad (Fig. 13).

En este sentido, estos resultados sobre la solidaridad y los conocimientos tradicionales están en consonancia con las investigaciones científicas sobre los PICL y, en particular, con las de autores como Barbosa et al: *"Tanto si se transmiten a toda la comunidad como si algunos de ellos los transmiten a iniciados que se consideran*

*capaces de recibirlos y utilizarlos sin desvirtuarlos ni desviarlos de su finalidad, estos conocimientos no son "privados" en el sentido occidental de la palabra, sino que son compartidos por la comunidad, aunque en algunos casos los poseedores sean pocos. (...) En consecuencia, todo lo que tiene que ver con la vida, los conocimientos y las prácticas culturales fundamentales parece alejado de la idea de propiedad intelectual, que constituiría tanto un ataque al mundo (a la cosmovisión, a lo sagrado) como una amenaza a la destrucción de la comunidad"* (2012).

Por último, cuando las comunidades se apropian de las decisiones relacionadas con la gestión de la crisis de Covid-19, los mecanismos de solidaridad son más fuertes que cuando las decisiones se imponen desde el exterior, especialmente desde el gobierno (Fig. 14).

**Figura 14: Vínculos entre la naturaleza, los responsables de la toma de decisiones (comunidad/gobierno) y la solidaridad (N=93)**

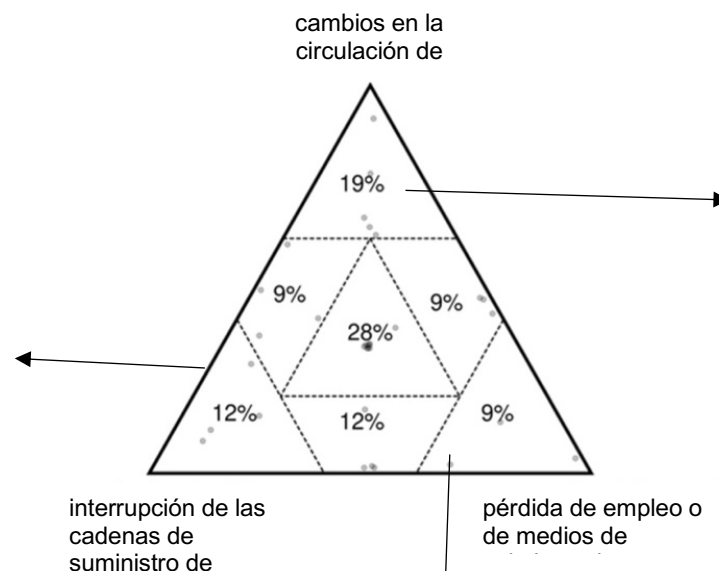


### 3.4 Efecto en la economía

En general, la crisis de Covid-19 ha tenido un impacto considerable en la economía. A continuación, se presentan algunas experiencias asociadas a diferentes tipos de impactos en la economía local (Fig.15) que muestran la variedad de situaciones, interpretaciones y particularidades locales de los encuestados.

"Además de la caída de los precios de productos como el tomate, el plátano, etc., debido al cierre de las fronteras, estas comunidades también se vieron expuestas al riesgo de contaminación por este virus porque, durante este mismo periodo, fueron testigos de la conversión de terrenos forestales en no forestales, especialmente para el establecimiento de palmares, lo que provocó la llegada masiva de empleados a las comunidades y, por tanto, el aumento del número de potenciales portadores del virus. **Mujer, miembro de una organización Camerún**

**Figura 15: Impacto de la pandemia en la economía local (N=132)**



"Los diferentes pueblos se han organizado para evitar cualquier movimiento de los miembros de su comunidad y han prohibido el acceso a los pueblos a los no residentes. Estas comunidades, que viven en una autonomía casi total, han recurrido a sus conocimientos ancestrales para satisfacer sus necesidades y protegerse de la pandemia gracias a las medicinas tradicionales. Mientras que los países de la cuenca del Amazonas están siendo duramente golpeados por la pandemia, estas comunidades no han reportado ninguna pérdida debido a COVID-

**Miembro de una organización, Gabón**

**Miembro de una organización, Perú**

**Miembro de una organización, Colombia**

### 4. Análisis Gabón-Guyana

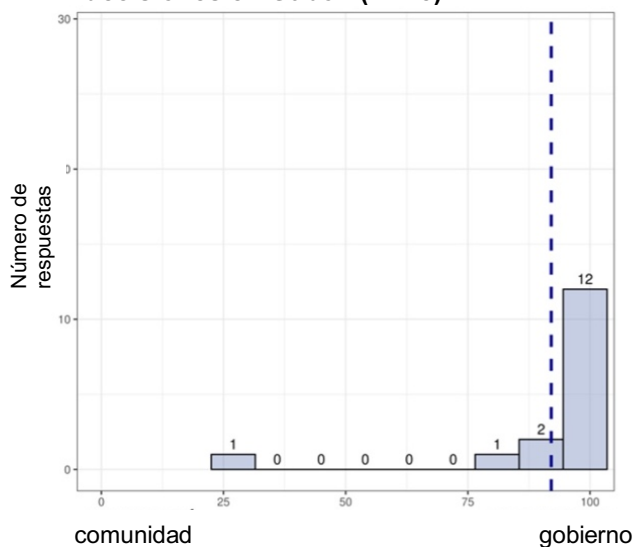
Gabón y Guyana<sup>19</sup> son los dos países en los que hemos recogido más datos. Por lo tanto, es interesante analizar si observamos similitudes o diferencias entre estos dos países. En general, la comparación de estas dos regiones tiene dos propósitos: el primero es darnos una visión específica del contexto de estas regiones, y el otro (y quizás más importante) es recordarnos que los PILC no son un bloque monolítico y uniforme, sino una realidad que incluye una increíble diversidad de contextos, prácticas y experiencias.

Para contextualizar el análisis, hay que señalar desde el principio que en Gabón fue el gobierno el que desempeñó un papel principal en la gestión de la pandemia (Fig. 16),

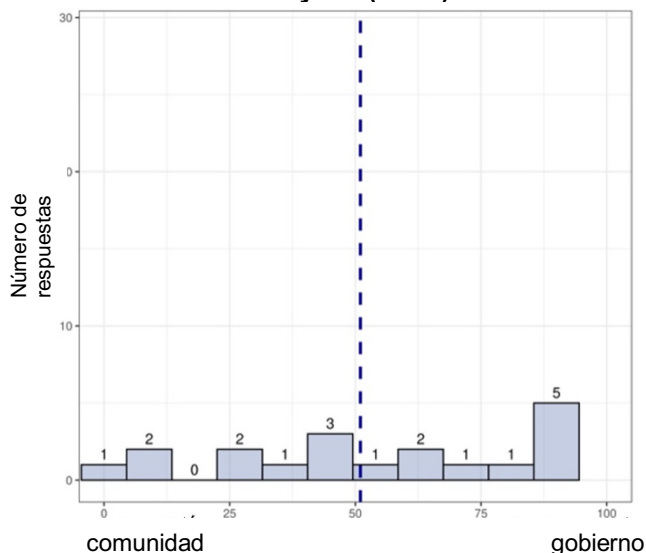
<sup>19</sup> Para más detalles sobre COVID-19 y los Pueblos Indígenas de Guyana, véase Mistry et al. 2021.

mientras que en Guyana se desprende de los relatos que fue sobre todo una gestión comunitaria la que se llevó a cabo (Fig. 17), aunque el gobierno no parece haberse limitado a un papel único de observador. Cabe señalar en el contexto de esta comparación que la mayoría de las experiencias de Gabón se refieren a un confinamiento más estricto que el de Guyana.

**Figura 16: Responsables de la toma de decisiones en Gabón (N=15)**

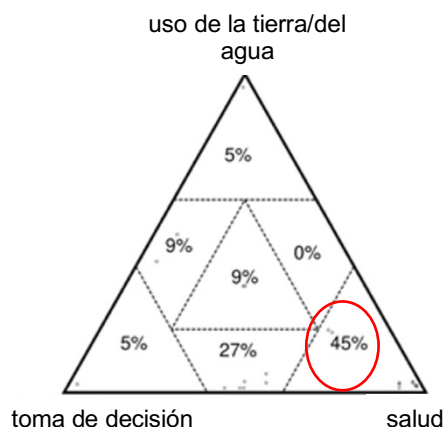


**Figura 17: Responsables de la toma de decisiones en Guyana (N=15)**

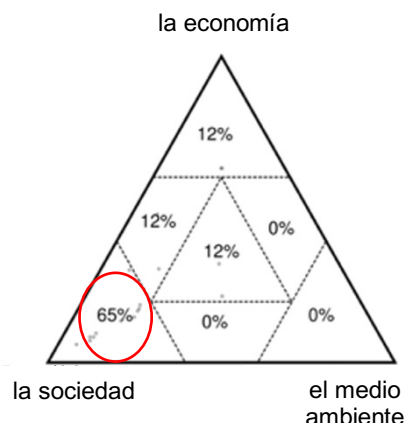


Los datos de la comparación indican que la distinción más marcada está en el enfoque de los relatos de los encuestados en el cuestionario: mientras que los relatos gaboneses ponen un fuerte énfasis en la salud en sus micro narraciones (Fig. 18), probablemente debido a la experiencia de pandemias en el pasado, los relatos guyaneses se centran principalmente en cuestiones sociales (Fig. 19).

**Gráfico 18: Atención a la salud en Gabón N=22 (19% para Guyana)**



**Figura 19: Importancia concedida a la sociedad en Guyana (n=17). 12% para Gabón**



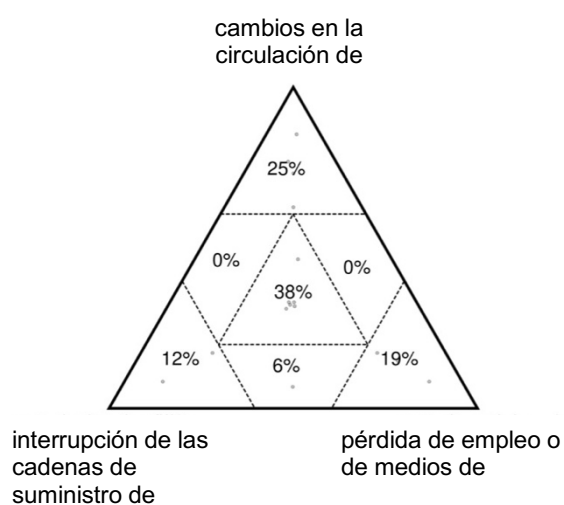
Entre el 65% de las personas que hacen especial hincapié en el impacto social, una persona declara por ejemplo: *"Llevo más de 14 años viviendo en mi comunidad, el impacto de la pandemia ha sido la separación y la muerte de familias y amigos, los miembros de la comunidad que solían convivir estrechamente han tenido que encontrar nuevas formas de convivencia. La ayuda mutua y otras actividades que requieren estar juntos ya no son aceptadas por los pueblos. Hombre, menor de 30 años, Guyana"*

En cuanto a Gabón, los resultados, como se ha dicho, hacen más hincapié en la salud. Aunque es el gobierno el que decide las medidas sanitarias a seguir, los resultados muestran que las comunidades están recurriendo a la medicina tradicional, al conocimiento de las plantas medicinales y a sus prácticas. Las personas con síntomas de gripe unidos a los de la malaria movilizan baños de vapor (Ifoula) con cortezas específicas y madera amarga para aliviar los síntomas asociados a Covid-19.

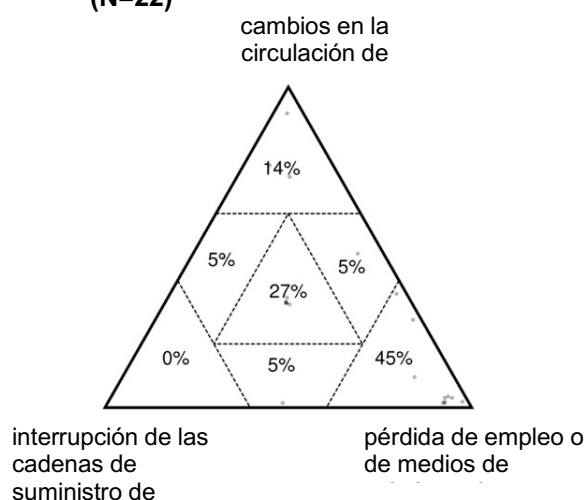
Sin embargo, se identifican similitudes en la comparación entre los dos países. Asimismo, estas similitudes están relacionadas con importantes preocupaciones sobre el fuerte impacto en la economía local (Fig. 20 y Fig. 21).



**Figura 20: Impacto en la economía local de Guyana**



**Figura 21: Impacto en la economía local en Gabón (N=22)**



En Gabón, la pandemia ha agravado los problemas existentes. Las empresas cerraron durante el confinamiento, se redujeron las horas de trabajo, se ralentizó la producción de petróleo y aumentó el desempleo, aumentó la caza furtiva de elefantes y la presión pesquera.

En Guyana, los resultados muestran la misma tendencia, en particular un agravamiento de los problemas existentes relacionados con la falta de empleo, la imposibilidad de vender ganado u otros productos agrícolas, así como el lavado de oro que continuó durante la pandemia. Uno de los encuestados dijo: "*De un día para otro, ya no había trabajo. De un día para otro, ya en un sector petrolero en crisis, Covid nos despojó del poco trabajo que nos quedaba.* **Hombre, miembro de la comunidad, Guyana**

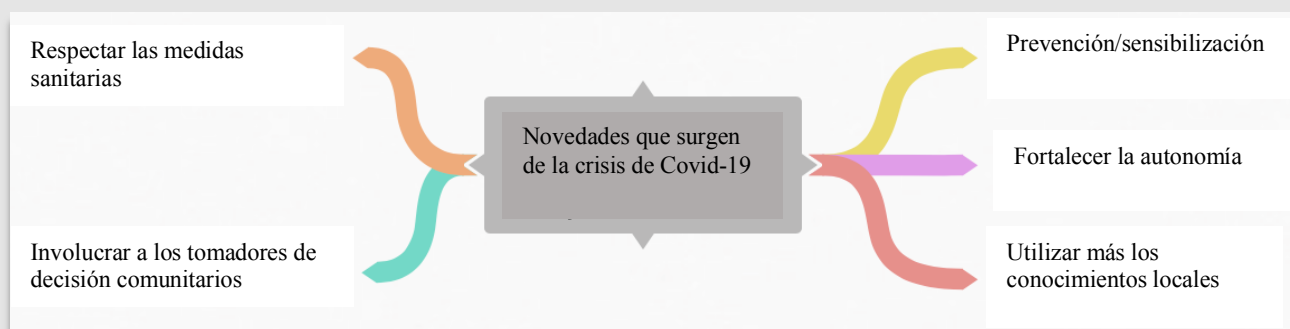
Estos resultados indican que, a pesar de los distintos contextos y las realidades locales específicas, incluidas las divergencias en la gestión de la pandemia, son pocos los PICL que no se han visto gravemente afectados en sus economías locales. Por eso, como veremos en los capítulos de este informe dedicados a las lecciones aprendidas y a las recomendaciones para los gobiernos, es fundamental garantizar los derechos de los PICL a sus territorios y al acceso a los recursos naturales, y aplicar medidas para proteger el entorno natural en el que viven. Estas condiciones permiten garantizar la soberanía alimentaria de los PICL y reforzar su capacidad de resiliencia y adaptación ante este tipo de crisis, en las que la pérdida de puestos de trabajo y medios de subsistencia pone en gran peligro la vida de la comunidad.

## **5. Lecciones aprendidas de la pandemia**

Pregunta abierta

## ¿Qué podría hacer su comunidad de forma diferente en una futura pandemia?

Esta pregunta ofrece una visión general de las lecciones que los PICL han aprendido de sus experiencias durante la pandemia de Covid-19, con vistas a responder más eficazmente a futuras pandemias. La codificación y el análisis de las respuestas nos permiten identificar los temas más destacados, que son los siguientes (**Mapa mental 2**).



**Mapa mental 2: Codificación de la mencionada pregunta abierta que refleja las tendencias más significativas**

### **Empoderamiento**

Los PICL informan repetidamente de que la autonomía es un elemento clave que debe reforzarse y garantizarse para prevenir futuras pandemias. A este respecto, uno de los encuestados afirma:

*"La gran lección de esta pandemia es que las comunidades deben pensar en la autosuficiencia en la medida de las posibilidades que ofrecen sus tierras y bosques. La excesiva dependencia del exterior (revelada por el cierre de las fronteras y provincias del país) ha causado muchas complicaciones a las comunidades durante el confinamiento. **Hombre, miembro de una organización, RDC***

En la misma línea, hay muchas recurrencias para fortalecer las prácticas tradicionales y los medios de vida que contribuyen a mantener la soberanía indígena sobre las tierras y los territorios para la resiliencia futura.

### **Valorar, utilizar y compartir los conocimientos locales y tradicionales**

La codificación de la pregunta reveló que un gran número de encuestados desea dar más importancia a la valorización y el uso y, sobre todo, a la puesta en común de los conocimientos locales, en particular de las plantas medicinales. Los testimonios mencionan en particular el hecho de:

*"Organizarse de la mejor manera, valorando y utilizando la medicina ancestral, que ya ha ayudado mucho en este periodo de la pandemia de Covid-19. **Hombre, miembro de la comunidad, Guatemala***

O de nuevo:

*"Seguir manteniendo buenas prácticas de cuidado familiar y aprovechar las plantas medicinales que nos ofrece la naturaleza; cuidar el bosque, la tierra y el agua porque son elementos de nuestra vida cotidiana que nos mantienen sanos. **Hombre, miembro de la comunidad, Bolivia***

### **Participación de los responsables de la toma de decisiones de la comunidad**

La distribución de los datos refleja la voluntad de los PICL de confiar en expertos de la comunidad distintos de los políticos del gobierno. Creen que, si los líderes de la comunidad se involucran, la confianza de los miembros de la comunidad aumentará.

### **Mejorar la prevención y la concienciación ante futuras pandemias**

La prevención y la sensibilización son temas importantes cuando los PICL hablan de los medios de adaptación que deben movilizar en caso de futuras pandemias. Por ejemplo, uno de los encuestados mencionó el hecho de que

*"Creemos que esta primera pandemia ha afectado gravemente a la comunidad (...) porque nadie tenía una experiencia paliativa para superar este virus. Nos atrevemos a creer que, si la pandemia reaparece, la comunidad observará las medidas de higiene debido a la concienciación que han recibido. **Mujer, miembro de una organización, RDC***

Como se comentará en las recomendaciones que los PICL hacen a sus gobiernos, la falta de información y concienciación se ha vivido de forma muy negativa.

### **Respetar las medidas sanitarias**

Los PICL instan a sus comunidades a practicar el distanciamiento social y el lavado de manos, a estar atentos a las recomendaciones de las autoridades médicas y a aplicar el protocolo para evitar el contagio o el contacto con extraños.

## **6. Recomendaciones**

### **Pregunta abierta**

*¿Qué recomendaría hacer a las autoridades gubernamentales frente a una futura pandemia?*

El análisis y la distribución de los resultados revelan que los interesados conceden significado o importancia a la formulación de recomendaciones principalmente en los siguientes temas

**Mejor comunicación y sensibilización por parte del gobierno.** La falta de información y comunicación sobre la pandemia de Covid-19 resultó ser una experiencia negativa para las comunidades locales. Los PICL quieren más y mejor comunicación de sus gobiernos. Por ejemplo, se sugiere encarecidamente el acceso a la información en dialectos y la creación de centros de sensibilización.

**Participación y consulta de los PICL en los procesos de toma de decisiones.** Los encuestados pidieron una mayor protección de los derechos de los PICL y el reconocimiento de sus necesidades especiales. Por lo tanto, pidieron a sus gobiernos que impliquen a sus comunidades en la mayor medida posible en los procesos de toma de decisiones y en la participación política, implicando a los responsables locales y garantizando el consentimiento libre, previo e informado. .

**Apoyo económico local y gestión presupuestaria transparente.** Los PICL recomiendan una mejor gestión de los fondos en tiempos de pandemia, centrándose en las asignaciones presupuestarias locales y en la creación de ahorros en las arcas del gobierno para cubrir las contingencias relacionadas con futuras pandemias.

**Facilitar el acceso a la asistencia.** Los PICL quieren garantizar su seguridad médica, por lo que sugieren que sus gobiernos faciliten el acceso a la asistencia, recurran a los funcionarios de la sanidad pública, refuercen los centros de salud rurales y reestructuren el sistema sanitario.

#### Observaciones adicionales sobre las medicinas tradicionales y modernas

En cuanto a las recomendaciones sobre el uso de la medicina tradicional, el 57% recomienda que el gobierno realice investigaciones sobre las enfermedades infecciosas, pero sobre todo que escuche a los epidemiólogos que tienen un conocimiento real del campo, que adopte una política basada en la experiencia científica y que invierta en laboratorios.

El 43% de los participantes pidió que se tengan en cuenta los conocimientos tradicionales en la fabricación de medicamentos, que se reconozcan los conocimientos tradicionales en la atención sanitaria y que se encuentren sinergias entre la medicina tradicional y la moderna.

Las formulaciones sugieren una forma de conciliación, más que de oposición, entre los conocimientos tradicionales y los modernos frente a los nuevos tipos de virus futuros.



Imagen 3: Posición de las trampas para camarones en el sitio Ramsar Petit Loango. C. Nkollo Kema-Kema.

## **7. Conclusión**

Hemos examinado cómo la pandemia de Covid-19 ha afectado a los PICL, a través de los testimonios y la información proporcionada por los propios PICL y las organizaciones relacionadas. La aparición de la pandemia de Covid-19 a finales de 2019 ha exacerbado las desigualdades económicas y sociales a nivel mundial. Las personas se han visto afectadas de forma desproporcionada por el nivel de vida, el acceso a los medios de subsistencia, el acceso a la asistencia y las medidas nacionales. El informe confirma que los PICL se han visto especialmente afectados por este fenómeno.

Este informe constató que el impacto de Covid-19 en los PICL estaba condicionado, entre otras cosas, por el tipo de responsable de la toma de decisiones, el grado de autodeterminación, el acceso a los recursos, el flujo de información y la concienciación, y el tipo de medidas. El análisis de las preguntas abiertas, incluidas las relativas a las lecciones aprendidas para adaptarse a futuras pandemias, y las recomendaciones hechas al gobierno, respaldan estas conclusiones. Indican el imperativo a corto y mediano plazo de garantizar la autonomía y la autodeterminación de los PICL, de implicar más a las autoridades locales en la gestión de las crisis o, de forma más general, en la participación política, y la necesidad de establecer procesos de sensibilización que correspondan a las exigencias culturales y locales

de los PICL. Estos datos inéditos, comunicados por los PICL, indican lo que podría hacerse mejor para garantizar su salud y seguridad alimentaria en el futuro. Esta información es, por tanto, una valiosa fuente de información para cualquier responsable comunitario, investigador u organización que desee anticiparse a las acciones en caso de futuras pandemias.

Además, comprobamos que las repercusiones más significativas se produjeron en los derechos de los PICL, la pérdida de medios de subsistencia y la reducción del acceso a los recursos<sup>20</sup>. Los datos y los gráficos mostraron que estos fenómenos están bastante asociados a la gestión gubernamental de la pandemia. Por ejemplo, los confinamientos impuestos por el gobierno han afectado a la capacidad de los PICL para defender sus tierras. En Gabón, Guatemala, Camerún y la República Democrática del Congo, los confinados señalaron que esta política no se aplicaba a los sectores extractivos -la minería, la tala de árboles y el aceite de palma-, a pesar de que éstos seguían operando, a veces a expensas de las tierras comunitarias y contribuyendo a la transmisión de Covid-19 (Walters et al., 2021). Los Pueblos Indígenas necesitan acceder a los recursos naturales y a sus medios de vida, ya que son esenciales para sus actividades tradicionales, como la producción de medicinas tradicionales y alimentos culturalmente apropiados (Navegador Indígena, 2020). En este sentido, la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas pide a los Estados que establezcan mecanismos eficaces para prevenir y reparar cualquier acción que despoza a los Pueblos Indígenas de sus tierras, territorios o recursos. Esta protección debe extenderse a las tierras que, aunque no estén ocupadas exclusivamente por los Pueblos Indígenas, han sido utilizadas tradicionalmente por ellos para su subsistencia (Convenio 169 de la OIT).

El informe también demostró la importancia que los PICL conceden a la medicina tradicional. Por lo tanto, los Estados Miembros deben garantizar que los Pueblos Indígenas tengan derecho a sus remedios tradicionales y que puedan mantener sus prácticas de salud, fortaleciendo los servicios de salud intercultural y los sistemas de salud indígenas que se basan en los valores de los Pueblos Indígenas, la salud física y espiritual y una relación sostenible y respetuosa con la naturaleza (Naciones Unidas, 2021).

Por otro lado, los datos señalan la impresionante solidaridad y resistencia de los PICL, especialmente cuando gestionan ellos mismos la crisis sanitaria y se aseguran sus derechos y el acceso a sus recursos y tierras. Sin embargo, numerosos informes (Walters et al. 2020) indican que las zonas protegidas y conservadas estaban menos protegidas, y eran más vulnerables a la caza furtiva, durante la pandemia. Este estudio muestra que cuando la tenencia de la tierra es segura, los PICL son resistentes porque tienen sus propias fuentes de alimentos y pueden cuidar de sus territorios. Estos resultados corroboran los análisis que confirman los vínculos observados entre los PICL y un alto nivel de soberanía alimentaria (Pimbert et al., 2019; Ferguson et al. 2022). Por ejemplo, varias comunidades de pescadores a pequeña escala se dedicaron a compartir alimentos (Bennett et al., 2020) durante la crisis de Covid-19 en TICCA.

---

<sup>20</sup> Otros informes citaban problemas como la falta de acceso a Internet y de equipos adecuados para el aprendizaje electrónico como una barrera importante para muchos niños indígenas (Human Rights Watch, 2021)



La resiliencia de los PICL viene determinada por su acceso y uso de la tierra y la naturaleza, así como por su capacidad para gobernar y defender sus tierras y aguas. Desde esta perspectiva, la protección a largo plazo de la biodiversidad, la agrobiodiversidad y el medio ambiente es una cuestión crucial. Los recursos naturales y los conocimientos tradicionales de los que son garantes los PICL, se han movilizadado en el contexto de la pandemia de Covid-19, son inestimables en tiempos de crisis y seguirán siendo una importante red de seguridad en futuras pandemias.

## **8. Bibliografía**

- Anongos, A., Berezhkov, D., Boengkih, S. J., Cavanaugh-Bill, J., de Bringas, A. M., Goodland, R., Kirsch, S., Moody, R., Nettleton, G., Pyagbara, L. S., & Wyatt, B. (2012). *Pitfalls & pipelines: Indigenous peoples and extractive industries*. Tebtebba, IWGIA & PIPLinks.
- Barbosa, J., Canovas, J., & Fritz, J.-C. (2012). Les cosmovisions et pratiques autochtones face au régime de propriété intellectuelle: La confrontation de visions du monde différentes. *Éthique publique. Revue internationale d'éthique sociétale et gouvernementale*, 14(1).
- Bellier, I. (2012). Les peuples autochtones aux Nations unies: Un nouvel acteur dans la fabrique des normes internationales. *Critique internationale*, 54(1), 61–80.
- Bennett, N. J., Finkbeiner, E. M., Ban, N. C., Belhabib, D., Jupiter, S. D., Kittinger, J. N., Mangubhai, S., Scholtens, J., Gill, D., & Christie, P. (2020). The COVID-19 Pandemic, Small-Scale Fisheries and Coastal Fishing Communities. *Coastal Management*, 48(4), 336–347.
- Combessie, J.-C. (2007). *La méthode en sociologie* (2e éd.). La Découverte.
- Consortio TICCA. (2021). *Territorios de vida: Informe 2021*. <https://report.territoriesoflife.org/es/Convention-sur-la-diversité-biologique>. (1992).
- CARE *Principles of Indigenous Data Governance*. (n.d.). <https://www.gida-global.org/care>
- Carroll, S. R., Akee, R., Chung, P., Cormack, D., Kukutai, T., Lovett, R., Suina, M., & Rowe, R. K. (2021). Indigenous Peoples' Data During COVID-19: From External to Internal. *Frontiers in Sociology*, 6, 617895.
- Ferguson, C. E., Tuxson, T., Mangubhai, S., Jupiter, S., Govan, H., Bonito, V., Alefaio, S., Anjiga, M., Booth, J., Boslogo, T., Boso, D., Brenier, A., Caginitoba, A., Ciriyaawa, A., Fahai'ono, J. B., Fox, M., George, A., Eriksson, H., Hughes, A., ... Waide, M. (2022). Local practices and production confer resilience to rural Pacific food systems during the COVID-19 pandemic. *Marine Policy*, 137, 104954.
- Franssen, A., & Huynen, P. (2014). Le questionnaire à questions ouvertes: Une méthode qualitative. In L. Van Campenhoudt & J.-E. Charlier (Eds.), *4 méthodes de recherche en sciences sociales: Cas pratiques pour l'Afrique francophone et le Maghreb* (pp. 118–167). Dunod.
- Fritz, J.-C., Deroche, F., Fritz, G., & Porteilla, R. (2005). *La nouvelle question indigène: Peuples autochtones et ordre mondial*. Harmattan.
- Human Rights Watch. (2021).



- IACHR. (2020). *IACHR Warns of the Specific Vulnerability of Indigenous Peoples to the COVID-19 Pandemic, Calls on States to Adopt Targeted, Culturally Appropriate Measures that Respect These Peoples' Land* [Press release].
- International Labour Organization. (2019). *Implementing the ILO Indigenous and Tribal Peoples Convention No. 169: Towards an inclusive, sustainable and just future*. International Labour Organization.
- Mistry, J., Jafferally, D., Ruiz-Ramos, J., Xavier, R., Albert, G., Berardi, A., Mendonca, S., & Robertson, B. (2021). *Covid-19 impacts on Indigenous food sovereignty, livelihoods and biodiversity, Guyana*. Report published by the Traditional Knowledge in Guyana Partnership, UK.
- Nations Unies - Conseil économique et social. (2021). *Instance permanente sur les questions autochtones, Vingtième session. Réunion d'un groupe d'experts internationaux sur le thème « Les peuples autochtones et les pandémies »*.
- Petit, E. (2013a). *L'économie du care*. PUF.
- Petit, E. (2013b). L'économie du comportement et la théorie du care. Les enjeux d'une filiation. *Revue du MAUSS*, 41(1), 347–369.
- Pimbert, M. P., & Borrini-Feyerabend, G. (2019). *Nourishing life—Territories of life and food sovereignty* (Policy Brief of the ICCA Consortium No. 6). ICCA Consortium, Centre for Agroecology, Water and Resilience at Coventry University and CENESTA, Tehran.
- Sajeva, G., Borrini-Feyerabend, G., & Niederberger, T. (2019). *Meanings and more...* (Policy Brief of the ICCA Consortium No. 7). ICCA Consortium in collaboration with Cenesta.
- The International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA) and the International Labour Organization (ILO). (2020). *The impact of COVID-19 on indigenous communities: Insights from the Indigenous Navigator*.
- United Nations. (2012). *The Rights of Indigenous Peoples to Food and Food Sovereignty. Eleventh session of the UN Permanent Forum on Indigenous Issues*.
- United Nations. (2020). *The Impact of COVID-19 on Indigenous Peoples* (Policy Brief No. 70). Department of Economic and Social Affairs.
- Verdeaux, F., & Roussel, B. (2006). Y a-t-il un autochtone dans l'avion ? Des ethnies locales à l'autochtonie globale en passant par la gestion durable de la biodiversité. *Autrepart*, 38(2), 15–37.
- Walters, G., Pathak Broome, N., Cracco, M., Dash, T., Dudley, N., Elías, S., Hymas, O., Mangubhai, S., Mohan, V., Niederberger, T., Achtone Achtone Nkollo Kema Kema, C., Oussou Lio, A., Raveloson, N., Rubis, J., Mathieu Toviehou, S. A. R., & Van Vliet, N. (2021). COVID-19, Indigenous peoples, local communities and natural resource governance. *PARKS*, 27, 57–72.
- Zancanaro, B. (2016). *La rationalité d'Homo Oeconomicus* [Mémoire de master en philosophie].

# Derniers numéros

Série *Développement, Sociétés, Environnements*

**N°1 – 2020.** Politique d'élevage ovin, pratiques et raisons des éleveurs. Étude du cas Suisse romand. *Hélène Weber*

**N°2e – 2020.** The section de commune of Mourex, France. A "power to be heard, to defend what is precious to us." *George Smith*

**N°2f – 2020.** La section de commune de Mourex, France. « Le pouvoir d'être entendu, de défendre ce qui est précieux ». *George Smith*

**N°3 – 2022.** Du quinoa suisse ? Enjeux globaux de l'adaptation d'un « super-aliment » exotique et idéalisation du « local ». *Florence Bétrisey*

ISSN 2673-4516 (Online)



UNIL | Université de Lausanne

Institut de géographie  
et durabilité