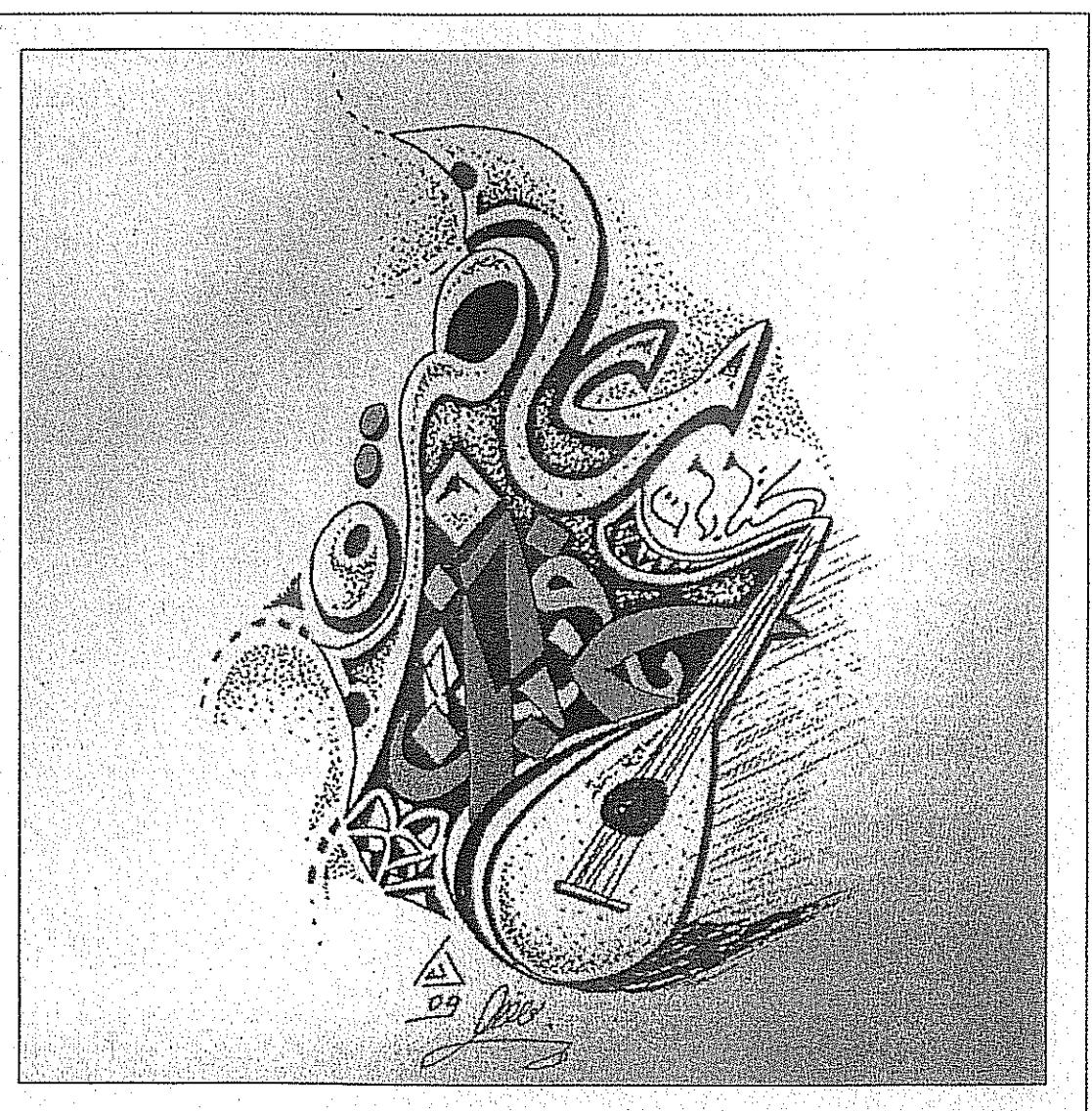


مجلة فنون وعلوم

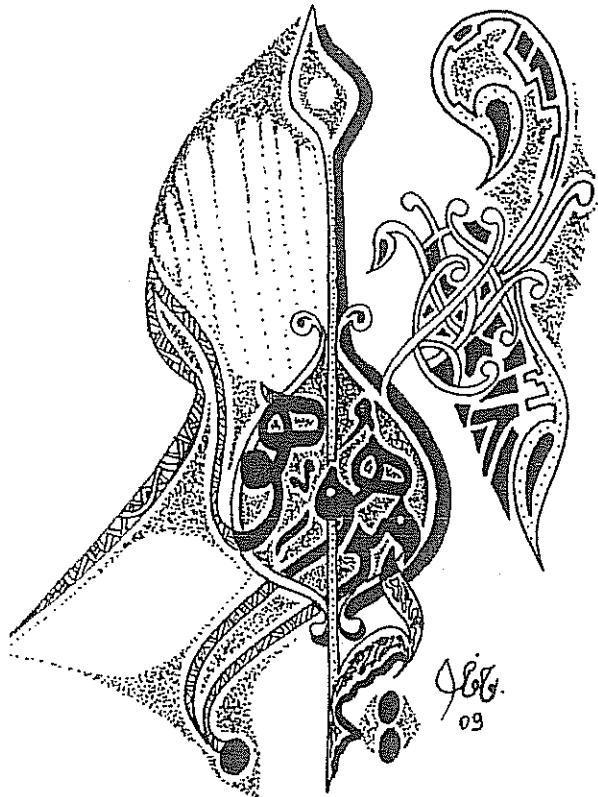
الفنون والعلوم

77

مجلة الابداع والتأثر لوما الفنانية



الكلي و العزئي في أنثروبولوجيا الدين



الباحث، وحظيت في نطاق الأنثروبولوجيا بمكانة متميزة، وارتبطت بطبيعة الميادين التي ارتادتها والإشكاليات التي تولت تحليلها.

اتخذت الأنثروبولوجيا منذ بداياتها الدين مقوله مركزية في مشروعها لترجمة الثقافات. ومن الجانب البريطاني، اتخد الدين في بدايته مقوله إجرائية في ميدان أنظمة الفكر حيث انكب تايلور (ت. 1917) في كتابه «الثقافة البدائية» (1871) وفرازار (ت. 1931) في كتابه «الغصن الذهبي» (1890) على تعريف السحر والدين والعلم والمقارنة بينها من زاوية تمثل العالم لديها تابعا، ومنتزلا من تطور التفكير وتاريخ الإنسانية. أما ليفي بريل (ت. 1939) فقد قارن من جهته في كتابه العقلية البدائية (1922) «العقلية المنطقية» «بالعقلية البدائية». وفي الفترة نفسها، طور مالينسكي (ت. 1942) اعتبار «السحر» ضربا من العلم يخلو من التجاعة، أو «شبه علم»، فيما أبرزه على الأصح في كتابات أخرى حقل تجربة إنسانية اتصف أساسا بنحاعته الرمذنة. كما لاحظنا أن التفك

في هذا البحث، يركز د. منذر كيلاني أساساً على خمسة ميادين، خمسة محاور قادرة أن تلخص جزئياً وضع المسألة في ميدان أنثروبولوجيا الدين وإعادة النقاشات المنهجية والمفهومية والتظرفية التي طرحت داخلها. وتعلقت هذه الميادين باختيار فردي لفضاءات البحث والتفسير (تردد شخصياً على معظم الأماكن التي تحصد عنها في النص)، كما تعلقت بالتنقيط الذي أوحى به علاوة على ذلك التظرفية والممارسة الأنثروبولوجية أو كرسنته عبر: المعibودات المعتقدات، العقائد، الطقوس، الأنماط الرمزية، تقاطع الثقافات على امتداد الأمكانية/م. كيلاني

أكّدت الأنثروبولوجيا^(*) شمولية الظاهرة الدينية وتنوعها في آن. فقد ميزت على غرار ماكس فيبر (ت. 1920) الأديان الطقوسية المؤسسة على الامتثال للشريعة، وأديان الخلاص التي وهبت العالم معناه بالتوازي مع مناقضته، وأديان الإنقاذ التي استدعت فادياً. كما أخذت بعين الاعتبار الأديان التي لم تقم على فكرة الإله أو تعدد الآلهة، والأديان التي آمنت بالأرواح أو لم تؤمن بها. كما ميزت صور الساحر، والكافر، والقسّ والتبني. ورصدت «الأرواح» غير المشخصة إلى حد ما، وبعبادة الموتى، والأslاف، أو طقوس الانتشاء، وأدعية الكرامات⁽¹⁾. إلا أن رصد هذا التنوّع أثار من زاوية أخرى موضوع التعريف، إذ طرح في التهاب سؤالا عن العنصر المشترك الذي أسس الطابع الديني لمختلف المظاهر الملاحظة. فلم يكن ذلك العنصر طفّ العبور، على غرار التعميد أو الختان أو الوظيفة المقدسة مثل وظيفة القس أو الشaman⁽²⁾، لأن تلك المظاهر ليست حاضرة في جميع الأديان. وعلى هذا الأساس، رفض إميل دوركايم (ت. 1917) مؤسس المدرسة الاجتماعية الفرنسية اعتبار الاعتقاد في «الآلهة» مقياساً لتعريف «الدين» بعد أن استخلص أن هذا الاعتقاد غائب لدى البوذيين.

لاحظنا أن الأنثروبولوجيا، وهي العلم المقارني بامتياز، طرحت مشكلة تعريف الدين وجوباً تعريفاً حصرياً وقصوره إذا عن إثبات أي شيء في ذاته. في حين طلب بناؤها، في المقابل، بتوجيه العقل توجيهاً مجلداً

و المرض ، و رسختها و حولتها^(٦) ... وعلى قدر الاهتمام الذي حظيتا به ، عرفت إشكاليتنا أثربولوجيا الدين الكبيرتان إثراء اختبارياً و مفهومياً هاماً.

* الميدان ١: طقوس السفينة الميلانيزية

و فرت لنا بعض ظواهر المسيحانية ، والألفية ، والقطريّة ، أو التجديديّة في المجتمعات التقليديّة ميدان بحث ممیز في الأنثروبولوجيا . وقد رُدّت عموماً تلك الحركات ، التي اتّخذت إشكالاً جدّ متباعدة من منطقة إلى أخرى ومن مجتمع إلى آخر ومن عصر إلى آخر ، إلى وظيفة التكيف والتّشاقف^(٧) مع المجتمع الأوروبي الحديث . و يخفي مثل هذا التحليل ثلاث أفكار . أولها تصور الدين البدائي والتّقليدي تصوّراً آدائياً احتزل الدين في نمط تفكير و سلوك غير ناجعين . أمّا الفكرة الثانية فتمثلت في تصوّر خطّي للتّغيير الاجتماعي في شكل علّمة تدريجيّة غزت المجتمعات التقليديّة تحت ضغط الاتصال بالحداثة وموكب قيمها الائتّكية و التّقنيّة . في حين ربط نظام التحليل الأخير مسيحيّة المجتمعات التقليديّة بالحركات الألفية والمسيحيّة التي ظهرت في أوروبا في العصر الوسيط وعصر النهضة و التي لم تكن سوى تجديد ، أو تحجّين معاصر في سياق استغاثة و مطالبة اجتماعية سياسية^(٨) . وقد شكّلت الحركات «الألفية» في العالم الثالث فضاء يحيى الأول في ميدان أثربولوجيا الدين وبصفة عامة أثربولوجيا الرّمزى . وقد حاولت ، من خلال حالة نموذجية هي حالة طقوس السفينة وهي حركات احتجاج اجتماعية دينية اكتسحت ميلانيزا^(٩) منذ نهاية XIX ، إعادة قراءة هذه الظواهر قراءةً أفضّت إلى إعادة اعتبار مجموعة مفاهيم مثل الأسطورة والعقلانية ، و العلاقات بينها ، والتّغيير الاجتماعي ومدرج العلّمة واحتكاك الثقافات وحيوية التّبادل التّقافي^(١٠) .

و كخلاصة لهذا العمل ، يكفي أن أذكر الدور الحاسم الذي اضطّلت به العقادُ الدينية التقليدية في تحويل المجتمعات ميلانيزيا بالتوالي مع المحافظة على هويتها الثقافية العميقه . فقد سمحت مثلاً الإحاله الدائمه في طقوس السفينة إلى القدامى ، والمعبدات بوصفهما المصدّر الأول لشرعية السلطة والثروة ، بتعزيز متواصلة لمواجهة ملكية المستعمرين لأراضي السكان الأصليين

زننا إلى اليوم مدینن لرواد العلم وإشكالياتهم المختلفة ونظرياتهم التي حلّوا .

هكذا تبّنى هالبيك الأنثروبولوجي المتأثر بأعمال بياجيه (ت. 1980) في كتاب صدر سنة 1979 (و حمل عنوان أسس التّفكير البدائي)^(١١) مقولتي «الفكر ما قبل العملي» و «الفكر العملي» اللتين وضعهما عالم النفس السويسري ليقارن التّفكير الرّمزى والدينى لدى المجتمعات التقليدية بالتفكير العلمي المنطقى لدى المجتمع الحديث . أمّا كارل بوب (ت. 1994) فقد انطلق من المقارنة بين الأسطورة والعقلانية متحدثاً في كتابه «المجتمع المفتوح وأعدائه»^(٤) (1945) عن «المجتمع المغلق» ليصف المجتمع التقليدي الذي سادته الأسطورة ، وعن «المجتمع المفتوح» ليصف المجتمع الحديث الذي سمه العلم . في حين استوحى جاري في (1970) «عقلانية بوب التقليدية» عندما اقتبس مقياسى العقلانية «بالمعنى الجازل» و «العقلانية بالمعنى الضّعيف» ليميز بين مجتمعات «بدائية» ومجتمعات «حديثة»^(٥) . كما ركّز البحث الأنثروبولوجي من جهة أخرى بصفة أكبر على طابع الرابطة الاجتماعية للدين (وهو ما أوحى به الأصلان الاشتقاقيان للفظ دين : جمع ورتب ، والاشتقاق الثاني ألف بين العناصر) . إذ أثارت الرابطة الاجتماعية التّمسك الاجتماعي ، والتناغم بين أفراد المجموعة كما أثارت تماثلهم معها . وقد كان دور كايم الفرنسي أول من عرف الدين بوصفه ظاهرة اجتماعية ، وأول من طرح فكرةً تمثلت في أن كل ما يتعلق بالدين قابل لتحليل خارجي من نوع التحليل الاجتماعي . إذ أشار في كتابه «أشكال الحياة الدينية البدائية» (1912) إلى طابع الظاهرة الدينية الشامل أي تكّف التصرّفات ، والمؤسسات المتصلة بالأخلاقي ، والرّمزى ، والاقتصادي ، والسياسي ، والاجتماعي في آن . وفي كلمة ، انكّت دور كايم على استخلاص وظائف الدين الإيجابية في المجتمع فأقرّ أنه أصل التّمسك الاجتماعي ودوامه . فلقد أكّدت مقارنته بجامعة الدين الرّمزية ، كما استبعدت تأويل الدين بوصفه مجازاً للعالم . بل تصورته عكس ذلك قوّة «إضافية» للعالم عزّزت إمكانية السيطرة عليه .

وانطلاقاً من هذه الرؤية ، اعتنى علماء الأنثروبولوجيا بالدين بصفته بناءً لمعنى العالم ، وبناءً للحقائق

والموت، والأقدار، 1977) طرح هذه المسائل النظرية والمنهجية. وحسبى أن أتذكر هنا التجديد المتجدد في هذا العمل لبعض المفاهيم مثل الميدان، والملاحظة. ففي حالة الشعوذة تحديداً، فقد دلَّ أدعاءً اتخاذ موقف خارجي، كما افترض ذلك منهج التباعد التقليدي في الأنثروبولوجيا، العدول عن معرفة هذا الخطاب. ولم تتضح السبيلُ أمام فافري – سعادة إلا عندما أذعنَت في لدَّه هي الأخرى إلى إدانة الشعوذة، واتخذت في لحظة أو أخرى من بحثها مختلف موقع الخطاب عن الشعوذة، عندذاك استطاعت أن تُبرِّز ذلك الخطاب بمعقولية. وقد أفضت تجربتها، في التهاب، إلى كتابة ذات نمط خطابي لم يتوار في الأنثروبولوجي قطٌ من سطح نصه الأنثوغرافي، بل عين وضعيات التلفظ تعيناً واضحاً.

* الميدان 3: أساق المعتقدات و تقاطع الثقافات

كان تعميق الدراسات حول الأسطورة والتبعاعة الرمزية والأديان التقليدية وعلاقتها بالتحول الاجتماعي بدوره مصدراً لإثراء إشكالية اتصال الثقافات وتقاطعها. وقد حظي هذا الميدان بعناية خاصة من قبل البحث الأنثروبولوجي، كما كان ميدان بحثي الثاني في إطار الأنثروبولوجيا الدين. إذ شهدنا فعلاً منذ سنوات تجدیداً وتوسعاً في الدراسات المتعلقة باتصال المجتمعات ذات التمثيل «التاريخي»، المجتمع الغربي عموماً، بالمجتمعات ذات التمثيل «الأسطوري» أي المجتمعات الغربية والتقليدية. كما اعتُبر التقاء الثقافات في هذا السياق مشكلة اتصال بين أساق ثقافية مختلفة. إذ سعت كل ثقافة إلى تنميَّت الأخرى في تسيِّر انطلاقاً من مقولاتها الذهنية، وأنظمة تصنيفها الخاصة بها. وقد كانت بامتياز أساق المعتقدات، أي الأسطورة والدين، الموطئ الذي انطلق منه هذا «العمل الثقافي» المتمثَّل بالنسبة إلى الثقافات المقابلة في «توليد المعنى» أي الواقع مما رأته من الآخر.

وقد وفر احتكار الأوروبيين بهنود أميركا غادة احتلالها مثلاً لهذا «العمل الثقافي». إذ أحضَّت مبكراً الثقافات الغربية التي اكتشفها الأسبان لنظام تأويلي مقتبس

سجلوا تسجيلاً حيوياً الفارق والنقص اللذين بزواً غداً اصطدامهم بقوة الأوروبيين. وفتحوا مدخلاً إلى التجديد والتغيير عندما رفضوا المعتقدات القديمة وطقوس القدامي واستبدلوها بمعتقدات وطقوس آخر. ولا تتمكن من إنجاز هذه القراءة المتجددة، كان عليَّ أن أقرُّ للأسطورة بخاصية مميزة لها، وبمعنى لم يكن من قبيل الالامعني «واللائق»، مقابل العقل والعلم. وباختصار، كان عليَّ إعادة اكتشاف نجاعة الأسطورة الخاصة بها، وهي نجاعة غير آدمية (عكس العلم الذي يحلل ويفسر)، لكنَّها رمزية (تعبة الجهود في موقف ما، والتحفيز على التحرُّك الاجتماعي).

* الميدان 2: الأنساق الرمزية وترجمة الثقافات

اكتسبت الأسئلة حول طبيعة الأسطورة والمعتقد وعلاقتهما بالعقلانية والعلم، بصرف النظر عن فائدتهما المباشرة في دراسة الظواهر الدينية والرمزية المحسَّ، اهتماماً حاسماً بالنسبة إلى موضوع الأنثروبولوجيا نفسه. فهي، بوصفها مشروع ترجمة الثقافات، في بحث دائم عن الكلام المناسب بما فيه الكفاية لتُبرِّز، في ألفاظ تلك الثقافات، أشكال التجارب المتنوعة، والمتباعدة، وحتى الغريبة عن الفكر الحديث. إذ تنزل التفكير في أساق الاعتقاد وأنظمة الفكر في صميم الاهتمام الاستكشافي. ولم يخطئ ايفنز - بريتشارد (ت. 1973) أحد المخ الأثروبيولوجيين البريطانيين الميدانيين عندما تصدَّى لدراسة ظاهرة الشعوذة لدى الأزنيدي⁽¹¹⁾ في مؤلفه (الشعوذة والكهانة والسحر لدى الأزنيدي، 1937) ليتَّخذ منه موضوع تفكير حول أساق الاعتقاد، بل وأيضاً حول إمكانية الأنثروبولوجيا نفسها بوصفها مشروع ترجمة نسق رمزي آخر أعمَّ، أي الكلام مخصوص في نسق رمزي آخر، أي الكلام العلمي. وعموماً، غداً عمل بريتشارد عن السحر لدى الأزنيدي مرجعاً واسع الاستئثار من قبل الأنثروبولوجيين وغيرهم (خاصة الفلسفه الانجلو - سكسون) عند معالجة ما يعرف «بالمعتقدات غير المعقولة ظاهرياً»، وبصفة عامة بمسألة العقلانية الدقيقة وحتى بإمكانية ترجمة الثقافات. فقد طرحت الأنثروبولوجيا على نفسها مهمةً البحث عن تفسير عقلي للمعتقدات غير المعقولة ظاهرياً

تحول آدم وحواء بفعل خططيتهما بطلبين ثقافيين لدى البيض. وما ظل ثابتاً رغم ذلك في الأسطورة الجديدة هو ذلك الخطأ الغبي الذي ارتكبه الميلانزيون منذ البداية وبسببه أفلتت السفينة منهم ووجهتها الآلة انتقاماً منهم لفائدة البيض.

من جهته، لفت مارشال ساهليزتر انتباها في تحليله تأليه سكان جزر هاوي للقائد جامس كوك (ت. 1779) في نهاية القرن XVIII⁽¹⁵⁾ إلى أن هذا التأويل لا يُعتبر بحال من الأحوال خطأ فكريًا مثل في نظره شرطًا تجربة الغيرية لدى سكان هاوي. كما وافق إسناد القائد كوك بعدها فوق طبيعى لدى هؤلاء قراءةً حدث خارق – ظهور تجديد جنري – في إطار نسق ثقافي قرن الألوهية بصورة الغريب والفضاء الخارج (الخارج لدى سكان جزر هاوي هو مكان و زمان يقعان خارج العالم المشترك). اكتسى تأليه القائد كوك أثرًا حاسماً في التاريخ المحلي. كما ساهم تأليهه وتقديمه قرياناً، بمقتضى ذلك الجمع التقليدي بين الأجنبي والبطل – مؤسس الملكية، في تأصيل شرعية القيادة الجديدة لهاوائي وتحويتها لاحقاً إلى دولة. ويفضل تقديمه قرياناً، تحول القائد كوك أسطورة صلبة ذات أثر سياسي. وبعد أن روت الأسطورة التاريخ، ارتفت أسطورة كوك إلى صنع التاريخ. وهكذا وفر لنا تنصير سكان تاهيتي الجماهيري، إلى المذهب البروتستاني، خمسين سنة بعد نزول الأوروبيين الأوائل إلى الجزيرة مثلاً آخر من هذا النوع. إذ لم يكن هنا أيضاً حماس المبشرين سبب الحدث. بل كان نتيجة الاستراتيجية التي وضعها القائد السياسي الحكم في ذلك الوقت. ويفضل اختياره يهودا – الله الإنجليز – المدروس، ضمن القائد بونار⁽¹⁶⁾ ل نفسه بفضل الارتباط بالبطل – مؤسس الملكية التقليدية شرعية سياسية جديدة. كما ضمن في الآن نفسه حليقا سياسيا قويا واجه به تهديد منافسيه⁽¹⁷⁾. وأدركنا من خلال هذه الأمثلة أهمية تجدد دور الأسطورة والوظيفة الرمزية في تحليل أوضاع لقاءات مختلف الثقافات التاريخية، وفي تجدد تعريف نسق التاريخانية في المجتمعات التقليدية وعلاقة الأسطورة بالتاريخ.

الأوروبيون لتأويل الثقافات الأخرى عن الأفكار الأسطورية لدى مختلف الحضارات التي التقوا بها خلال سيرهم. فيما استفهم الغزاة الأسبان مثلاً عن إمكانية وجود روح لدى الهنود، تردد الأزتك والمايا في نسبة طبيعة إلهية لهؤلاء المحاربين البيض القادمين من الشرق الذين حدّتهم عهم كتبهم المقدسة⁽¹²⁾. وعموماً، رد الأوروبيون الفوارق المسجلة بين المجموعات السكانية في مختلف القارات إلى شجرة أساباب وحيدة مُثلها نسل التيبي نوح حسب سفر التكوين. إذ افترض أن ينحدر الأوروبيون من يافث، و الآسياويون من سام، فيما افترض أن الأفارقة انحدروا من حام. و تواصل تأثير هذه الأسطورة إلى فترة متأخرة من القرن XIX، بما أن الميلانزيين، و هم سُود البشرة، وصلوا أيضاً بسلامة حام اللعينة التي افترض أن يتترجم سواد بشرتها سواد نفسها.

من جهةهم، لم يرفض الميلانزيون في مرحلة أولى هذا التفسير⁽¹³⁾. فقد ربطوا، عن وعي بالتفوق التكنولوجي الأوروبي، المسيحية التي دعا إليها المبشرون بمجتمع البيض الذين ثبتو في نظرهم نظام حياتهم ورسخوه. ولم يكن تصريحهم من عمل المبشرين – الذين كانوا أول من تعجب من ذلك – بل كان نتيجة قراءة الدين الجديد في تغيير نظام ثقافي مؤسس على عبادة القدامى «البطولية». وقد ولد الاختيار المدروس لإله البيض الذي وُصل به البطل الثقافي التقليدي شرعية جديدة لدى الميلانزيين وأسس عملياً مطالبهم.

ومن خلال الاستلاء على أسطورة أبناء نوح التوراتية والاضطلاع بدور سلالة سام ذلك البطل الغبي الذي كشف عري أبيه وأرسل من أجل ذلك إلى غينيا – الجديدة⁽¹⁴⁾ ليصبح الجد الأول للبابوا، تقبل الميلانزيون تاريخ نسب البيض ليعكسوا زاوية النظر إليه ويعيروها مداه. ومن خلال الانتساب إلى نفس الأسلاف، أندورا المبشرين الذين أظهروا إلى حد الآن تجاههم صداقة، بضرورة الانتقال إلى الفعل، وفي خاتمة الأمر إلى إجلال قرابتهم بالسكان الأصليين. وعندما تقطن الميلانزيون لاحقاً إلى أن الإرساليات المسيحية لم تعمل لفائدتهم،

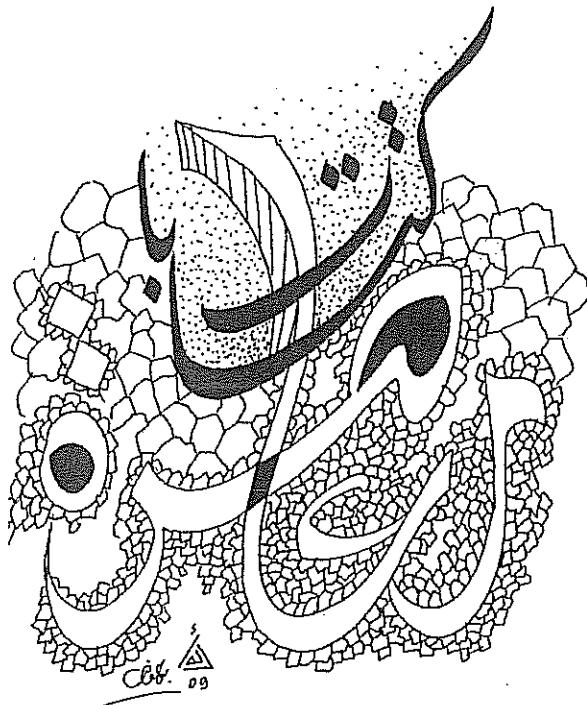
التي تم تحليلها في هذه الحضارة على امتداد قرون. أما ما اصطلاح عليه لاحقاً علماء الأنثروبولوجيا بإسلام الشعائر Islam Observé⁽¹⁸⁾ أي مجموعة المعتقدات والطقوس والممارسات الخاصة بالجماعات الاجتماعية القاعدية، فأوكلت بحق دراستها إلى بصيرة الأنثropologists النافذة. وبعبارة أخرى، وجدنا داخل مجتمع واحد المستشرين من جهة موضوعهم «التبيل» الإسلام الكتابي والإسلام العالى والإسلام المعبّر عن حضارة وفکر فلسفى ولاهوتى راقين، ومن الجهة المقابلة الأنثropologists وموضوعهم الذي تعلق بعالم «القديم» و«التقطير» وباختصار بمجموعة معتقدات «رواسب» أو «متدهورة» توارت خلف واجهة إسلام لم يقع استيعابه جيداً، أو أنه عجز حقاً عن اختراق العقول.

وأود هنا (وهو ميدان بحثي الثالث في هذا المجال) أن أقدم بسرعة نتائج بحث ميداني أجزته في واحات الجنوب التونسي تتعلق بمنهج ركز على الأصح على إسلام الشعائر⁽¹⁹⁾. وانطلاقاً من تحليل سلالة واجية، أي تجمع بشري انتسب أعضاؤه إلى جد مشترك وهما، وفق قاعدة البنوة الأبوية، يثبت أن هذه البنية الاجتماعية استجابت إلى لعبة كلامية وظيفتها الأساسية هي التعرف على الأفراد وتصنيفهم داخل فضاء اجتماعي معين دائم الحركة. وقد بدا الأمر على غاية الأهمية، ذلك أنني اكتشفت، وأنا أخترق الزمان والمكان العربيين الإسلاميين، أن ذلك التنظيم استلهم أصوله، إن لم يكن شرعيته، من الأنساب العربية لإسلام القرن الأول والتي توفرت على مبدأ التصنيف والترتيب نفسه. وتجلى هذا الأمر خاصة في السلالات الواحية التي ادعى نفسها نسباً شريفاً، أي نسباً اتصل مباشرة بذرية الرسول. فحتى في هذه الحالة، تغلبت وظيفة تصنيف هذه الوحدة الاجتماعية وترتيبها. إذ لم يتتوافق اتصال مجموعة بالنسب الشريف (ذرية الرسول) مُتضارِف عموماً مع بركة ولد محلى مع انحدار حقيقى من سلالة الرسول، بقدر ما توافق مع اقتباس كلام ناجع صالح للتقديم للأتباع. فالالتجاء إلى النسب الشريف، وهو المثال الكلى لتأكيد الهوية قادر على السمو برسالة الولاية المحلية والمحافظة عليها. ومن دون هذا العنوان، ظلت الرسالة عاجزة عن

اكتشف حتى في سُنة موحدة تميزت بنظام تاريخي قوي وفکر فلسفى - لا هوتى شديد العراقة، على صعيد الممارسات الاجتماعية والدينية المعيشة، فصلاً واضحاً بين الذكرة السفاهية والذكرة المكتوبة، بين الأسطورة والتاريخ، بين المحلي والشامل، بين القدسية الهاشمية ورسالة الإسلام الكونية. إلا أنه تقليدياً، وكلما تعلق الأمر بالإسلام والفضاء الحضاري الذي غطاه، ألفنا دوماً أن يقع ردنا إلى خطابات ذات كتلة واحدة هيمنت عليها مرکزية الخطاب. وقد ظلت هذه الخطابات في نسبة كبيرة بعيدة عن المجموعات البشرية وشهاداتها الحية. كما افتقدت هذه المقاريات عموماً إلى مضمون الدين اليومي، وصيغ الحياة الفردية، المحلية والشعبية، والممارسات الجماعية، والطقوس وسائل أشكال التعبير الزمرى، والمخial الجماعي. وفي كلمة، تميزت هذه الدراسات باهتمام ركز على الإسلام الرسمي، والثقافة العالمية والمكتوبة أكثر من التركيز على إسلام الشعائر والثقافة الشعبية.

ويشتراك في هذا الرأى المسبق الإيجابي المتعلق بالتدین العالم، التراث العربي الإسلامي والتراث الأوروبي على حد سواء. إذ تنزل الفاصل بين الدين (الثقافة) العالم والدين (الثقافة) الشعبي في صميم المجتمع الأوروبي الذي ميز من جهة دين القساوسة والمؤسسة، دين المكتوب والحواشي المذهبية، ودين الروحانية والرسالة الكونية، كما ميز من جهة أخرى دين الجماهير والأرياف، الدين الشفوي والتقطير، وعبادة الأولياء والشخصية، دين الصور والأصنام. أما إذا تحولنا إلى التراث العربي الإسلامي لاحظنا أن هذا التراث مطبوع بالمقدار نفسه، بل أكثر من التراث المسيحي، بالتمسك بالصفاء المذهبى، ويرفض أشكال التقطير والشكك فى وحدانية الله. كما لاحظنا في هذا الفضاء الحضاري أن التقابل بين الدين العالم والدين الشعبي مبدأ مركزى نظم مختلف الممارسات الدينية فضلاً عن أنه سمح بدراستها دراسة علمية.

والتضامن الذي وسم موقف رجال الدين من الصفتين، مسيحيتين (أو من ذوى التراث المسيحي) ومسلمين، حيال هذه الأشكال واخض. فعندما عكف



ضمنت في آن دوام البنية المتناقض، وانقلاب المواقع الظرفي داخلها. فحتى الأحداث السياسية - الدينية القريرية التي هزت المغرب والشرق الأدنى اندرجت في هذه الدورة التاريخية، كما غدت هذه «المأساة القديمة» التي توارت خلف بنيّة الإسلام العامة. إذ استلهم الغليان الإسلامي اليوم إسلام الأصول، وأخلاق الزهد على عهد الخلفاء الأوائل. كما اعتبر المجتمع الحديث كلّه جاهليّة جديدة (تسمية كرسها الإسلام لعصر «الظلمات» الذي سبق عصر أنوار الإسلام)، وفترة مظلمة أفسدت صفاء أخلاق الإسلام «الأصيل». ومع تنامي المطالب الدينية الإسلامية، نشهد اليوم سلسلة إعادة تصنيفات ضمن الفضاء الاجتماعي السياسي والديني بالغرب بين إسلام كتابي وإسلام شعبي، بين التراث الأعظم والتراث الشعبي. ولما كان الإسلاميون مدفوعين برغبة في ممارسة إسلام «متجدد»، فقد هاجموا خاصة عبادة الأولياء الشعبية التي وصلوها بالوثيقة. أمّا الحركة السياسية - الاجتماعية التي غذّوها حول المساجد فقد تزعمت إلى استبدال شبكات الأئمة الاجتماعية، وأنساق التضامن الاجتماعي - الاقتصادي حول المساجد الشعبيّة⁽²⁰⁾.

الإسلام بأساطير تأسيس السلالات القروية، وأسماء أعلام التاريخ العام بأسماء الأجداد المفترضين، والأحداث الغابرية المجيدة بالأحداث المحلية المعاصرة، ونسب ذرية الرسول بنسب الأولياء المحليين المغمورين، والمجرد بالمحسوس، والعام بالخاص، والمثال بالواقع. وعلى هذا الأساس، وقع إعادة تقويم العلاقات بين الأسطورة والتاريخ، ورسالة الدين الشاملة، وتملكها وإعادة تأويتها على المستوى المحلي.

ارتسمت نقطه القوة الثانية في دراستي بحق حول التفكير في طبيعة الولاية المحلية، وعلاقتها بالأشكال الشرعية للإسلام الكتابي، وكلام الهوية الذي استعمل، ومختلف وظائف الجذب، وادعاء الكرامات، والوظائف العلاجية، والاجتماعية والاقتصادية التي اضطاعت بها في إطار شبكات ارتياح أماكن العبادة والحجّ. وإذا ذلك، توقفت عند المفصل الحيوي بين الإسلام الشعبي والإسلام العالم الذي مثل إحدى ثوابت تاريخ المغرب والعالم العربي الإسلامي بصفة عامة.

واستفهم محور الدراسة الثالث عن تأثير نمط السلالة والولاية المحلية من زاوية نظر بنية الإسلام العامة. إذ سُوى نمط سلالة الواحة والولاية، بوصفه شكلاً محضاً عمل عبر التحاليل، والتوفيق، والتحويل، والإقصاء دون الالتجاء أبداً إلى مضمونه أساسي وغير محسوس (الدم، العرق واللغة)، رهان الهويّات والتحالفات الخاصة بالمتطلبة المتتجدة بالصفاء. غير أنّ هذا المحور توافر في الثقافة العربية الإسلامية. إذ نشطت فعلاً، باسم الطهارة ورفض تدنيس أصحاب السلطة لها، حركات الإصلاح السياسي والديني في المغرب، وتواترت التورات ضد المستبدّين والأسر الحاكمة. بل بإمكاننا أن نؤكّد إمكانية قراءة التاريخ الماضي والحاضر انطلاقاً من ثنائية «الطهارة» و«الدنس» الدينية، وثنائية «الشرعية» و«اللاشرعية السياسية»، وثنائية «شرف» الأصل وضعته. وفي هذا السياق، كان الإسلام رهاناً حقيقياً ارتهن به إدماج مختلف القوى المتنافرة، كما أسس إيديولوجياً الفصل بين الدولة المركزية والمجموعات القاعدية (القبائل والقرى)، ومجموعة المؤمنين (الأمة) والمؤمنين

⁽²⁰⁾ الشهاد، الأماء، أماء الحجاج، أماء آلة آلة.

* الميدان 5: «المقدس الحديث»

للتوارات التي تشق المجتمع الحديث، قد يهدو الديني عاملًا من عوامل إعادة بناء، أو إعادة تأليف في إطار ما يعرف بمجتمع ما بعد الحداثة الموسوم بمحاولات تجديد احتلال موقع على محاور ميّزت بين النظام والتغيير، بين الأقلية والأغلبية، بين الجزئي والكلي، بين العام والخاص، بين المماثل والآخر، بين الفرد والمجموعة. وسواء كان منتجًا ممثلاً للأتماط المرجعية وأنماط الهويات أو محافظاً عليها، استدعي الديني بصفة خاصة في وضعيات الأزمة والتوتر. وليس من الغريب مثلاً أن يكون الديني اليوم رداً فعل على الحداثة عبر إعادة الاعتبار للترااث (نرى ذلك من خلال أشكال الأصولية أو التمامية في أديان التوحيد الثلاثة وفي الهندوسية أيضاً) ووسيلة تميز اجتماعي - ثقافي وسياسي (على غرار الحركات القومية المنبعثة مجدداً، والمطالبة بالهوية في أوروبا الشرقية أو في العالم العربي الإسلامي) والتذرع بالفوارق (من جنس محاولة الفاتيكان القرية العهد إحياء «جذور المسيحية» للقارنة العجوز، أو من جنس محاولة بعض البلدان الإسلامية الانكفاء على هويتها)، أو إكساب ممارسات معينة شكلاً وتماسكاً بعد أن فقدت اختبارياً طابعها الديني، لكنها تعلقت بعالم إدارة القيم وال حاجات الذي أليف الديني الارتباط به (مثال أشكال التنظيم الجديدة حول بعض الممارسات العلاجية والبيئية، والاجتماعية - الاقتصادية، أو السياسية):

اكتسى التحليل الأنثروبولوجي أهميته القصوى تحديداً في مستوى وظيفة الدين الاجتماعية والثقافية الشاملة، ذلك أن منهجه الخاص به تعلق ببرؤية شاملة للاجتماعي، إذ تأسست مقاربة الظاهرة الاجتماعية الأنثروبولوجياً دوماً على رصد شمولية التجربة أو الحدث، أي أنها تحت لا فقط لتزييل تلك التجربة أو الحدث في سياقهما، بل تحت إلى تحليلهما في مختلف أبعادهما. وهكذا، أمكننا، بل وجبت، دراسة الظاهرة التي بدأ اختبارياً ذات سمة دينية من وجهات نظر متعددة: اقتصادية وسياسية ونفسية وجمالية إلخ.. وبعبارة أخرى، وبخصوص ظاهرة ما أطلق عليه «عودة الديني»⁽²¹⁾، اتصل تحليلها لدى الأنثروبولوجي بمقارنة أشمل للمجتمع المعاصر، كما اتصل بعض الأسئلة الحاسمة مثل:

ولأن الأنثروبولوجيا ارتبطت تقليدياً بالميدان الغربي والممجتمعات التقليدية، اعتقاد الكثيرون أنها مبحث لا علاقة له بالحداثة ومختلف تعابيرها الاجتماعية والدينية. لكن الأمر ليس على هذا الحال. فهي ذات توجه كوني.. وبعبارة أخرى، فإذا مالاحظت تنوع الأشكال الاجتماعية والرمزية ووصفته فهي تهدف من ذلك إلى استخلاص مبادئ عامة، ومقولات كلية قادرة على تحليل كل التجارب الخاصة بما فيها تجارب المجتمع الحديث. وبالتالي، فلها فضل استكشافي علىسائر العلوم الاجتماعية. إذ أصبحت، بفضل انعطافها على المجتمعات الأخرى، قادرة على إضافة بعض المدارج المميزة للمجتمع الحديث إضافةً أصلية. ومن خلال الانكفاء على مجتمعه الأصلي بنظرة اتخذت مسافةً عند دراسة المجتمعات الأخرى، وبنظرية معتبرة اغتراباً واسعاً، أصبح بإمكان الأنثروبولوجي التعرف على ما ليس مألوفاً، وتحليل الأشياء القريبة جداً والبعيدة جداً. كما كانت قادرة، من خلال التعرض إلى الحداثة انطلاقاً من الصور الحاضرة في المجتمعات الأخرى، على إدراك ما يتعلق بالتواصل والانقطاع داخلها. وهكذا، مثلاً، يمكن لها أن تُبرز أحياناً، خلف حداثة اليوم الظاهرة، تواصل أنماط ثقافية قديمة، أو أن ترصد، من الوجهة المعاكسة، خلف بعض الأشكال التقليدية انقطاعاتٍ مولدةً لحداثة.

من الديهي أن انكفاء الأنثروبولوجيا على المجتمع الحديث لن يكون مفيداً مالما تضفي شيئاً أغفلته المقارب الأخرى حول ظواهر احتلت مكانها في المجتمع، وما لم تقدم إضافةً جديدة أو إضافية حول مقولات تجربة الإنسان الأساسية، على غرار الدين وخاصة المقدس. فلندرس ذلك عن كثب، ولنهتم مثلاً بمحور راج رواجاً واسعاً في هذه الفترة، هو محور «عودة الديني». فيما عسى أن يقول الأنثروبولوجيا حول هذه الظاهرة؟ وما المقصود حقاً؟ هل من المشروع أصلاً الحديث عن عودة الديني، وماذا يعني في هذه الحالة بالفظي «عودة» و«الديني»؟ وهل يغطي اللقطان المعنى نفسه من فاعل اجتماعي لآخر ومن مؤول لآخر؟

الطب الموازي، وممارسة الإيكولوجيا، واستخدام تقنيات الاسترخاء وتجديد الطاقات، والمشاركة في تجارة الرقص الصورفي .. إلخ.

أكّدت تحويلات الرّوحي وإعادة استثماره في أنشطة تعليق باليومي فرضية بفينيست⁽²²⁾ التي اعتبرت أنَّ عبارة «دين» عبرت عن فكرة الاسترجاع المركبة، وإدراك أحداث الحياة الاجتماعية والأنشطة العادية بالفكرة⁽²³⁾.

و مع مارك أوجي⁽²⁴⁾، أصبح جائزًا أن نقول: «يتأسس اختباريًا يوميًا أكثر فأكثر معنى الوجود دون أن تسكن قضية المصير التهائى فورًا ودومًا الوعي الفردي لكل واحد منّا». إذ استمدّ الأفراد قوة الحياة أكثر فأكثر من «القيادة المعلمنة». وقد يرهن التاريخ تدريجيًّا أنَّ الرَّمَن انتظم، و«تشكل حول الأنشطة التي وهبت حياة الإنسان معنى ما دامت منحت الانتظارات الفردية شكلًا حسياً واجتماعياً»⁽²⁵⁾ (1982 ب: 66). ومن أجل هذا، دعا بحرارة إلى أتنولوجيا حقيقة للعالم الغربي قد تهشم بالطقوس الحديثة الكبri والصغرى مثل: لعنة اللوط، والرهان، والألعاب، والتلفزة، والرياضات الجماهيرية ومن أهمها في مشاهدته كرة القدم⁽²⁶⁾.

ولشن باتت اليوم إعادة إدراك المقدس في إطار المؤسسات الدينية الكبرى الضيق غير ممكن، فذلك لا يعني استفاذ طلبات المعنى في المجتمع. إذ يمكن العائق النظري والمنهجي الآن حسبما لاحظه شامبيون وهرفي - ليجي في ضرورة «إدراك عمل الاعتقاد الحديث في سياق الفردانية الحديثة» (1991:6). دعا انتشار المخيال الديني الذي تضمنه مدرج التخصصين الحديث وتجزئه المعتقدات» (1991: 6) إلى استقراء قراءة جديدة للظواهر الدينية. لذا، وجب علينا أن نهتم، من زاوية نظر متقددة، بالإنتاجات الدينية الحديثة لنكتشف أنها لا تتعلق بعودة «المكبوت» أو «اللامعقول»، بل «بالحداثة ذاتها وبديناميتها» (1991:6). وفي هذه السياقات، لم يجد الدين، أو انبعاث الدين في عصر، ملاذًا أو عزاء سلبي، بل بدا عكس ذلك «عقلانية بديلة» سمحت بقطعيف معانٍ جديدة، ومشاريع جديدة من أجل «سيطرة» جديدة على الحياة الاجتماعية والعالم⁽²⁶⁾.

الحمة. هذا القلب من: الدّراسة المتجددّة لظاهر

اللحة. هذا الضرب من الدراسة المتعددة لظاهرات،

تسارعا رائعا مع تهادي الأيديولوجيّات التقليديّة أو تراجعيّها، والروايات التاريχيّة والبروبيشّية الكبّرى، والحرّكات الاجتماعيّة الكبّرى التي شكلّت إلى هذه الفترة مرجع العمل الاجتماعي وموضع تنظيمه.

3 - ارتفاع الفردانية، بوصفها قيمةً وممارسةً مجدتها
الحداثة. وبعد أن اقتصرت هذه التزعة خلال السنتينيات
على دائرة الاستهلاك، صارت في الثمانينيات أسلوب
تعبير مفضلاً في الفضاءات المؤسساتية والاجتماعية -
الثقافية المتنوعة كالمدرسة، والمؤسسة، والرياضة،
والترفيه، والاستهلاك المادي وغير المادي إلخ.. وأنذر
الفرد أكثر فأكثر بتحقيق ذاته بوصفه فرداً ينجز مشروعًا
فردياً في محيط أصبح تناصيًّا أكثر فأكثر وغير متوقع.. فقد
اكتسحت «المغامرة» الفردية كل فضاءات الحياة لطال
مجال الـ وحشان العقدة.

- (11) الأرمني: أو زندي. شعوب إفريقيا الوسطى. يعيشون في حوض الأنهار بجمهورية الكونغو الديمقراطية من الزراعة والصيد. تقوم ديناتهم على عبادة كائن أعلى «مبولي». يقدمون له الهدايا والقرابين. تحفل المعبدات مكانة هامة في نظام طقوسهم اليومي (م).

(12) م. كيلاني، مدخل إلى الأنثربولوجيا 1992، (خاصة من ص 222 - 225). ولمزيد تحليل هذا بعد التواصلي غذاء غزو أمريكا انظر تدوروف، غزو أمريكا. مسألة الآخر، 1982 (بالفرنسية).

(13) م. كيلاني: «طقوس الستينة أو كف عادت روح البيض إلى سكان ميلانيزيا من خلال أسلائفهم»، 1988 - (بالفرنسية).

(14) غينا الجديدة: تحدّي ثانية أكبر جزيرة في العالم (810آلاف كم مربع). تقسم بابوازريا - غينيا الجديدة التي استقلت سنة 1975، وايرديان - جايا التي ضمّتها أندونيسيا عام 1963. يبلغ عدد سكانها 3 ملايين ونصف، معجم، منكور، ص 83 - 685 (المترجم).

(15) «ملحمة القائد كوك»، 1979 (بالفرنسية).

(16) بومار (1743 - 1803). قائد حكم تاهيتي، اشتهر بحركته السياسية التي جعلته يوّسّس عائلة بومار الحاكمة مع قدوة أولى الأوروبيين. أمتد حكمه إلى حدود انتصارات الاحتلال الفرنسي (م).

(17) انترلوج. ف. باري، سوء التفاهم السلمي، 1985 (بالفرنسية).

(18) لا توافق بعض المترجمين على ترجمة هذا المفهوم «بالإسلام الملائكة» (أبو بكر أحمد باقدار: الإسلام الملائكة الدين والتقطور في المغرب وأندونيسيا، 1968، بالإنجليزية) ذلك أنّ فعل observer يعني أيضاً اشتراك لأمر معنٍ أو تقييد به . لذلك نقترح مفهوم «الشاعر» وهي ما يدعى المؤمن لتفصيفه والامتثال له (المترجم).

(19) انظر: منتر كيلاني: تكوين الذاكرة. السلالة والولاية في واحدة القصر، 1992 ث.

(20) كيلاني «الإسلام وبنية الإنفاق. مقاربة أنثربولوجية»، 1988

(21) حول المسألة راجع كلود جافو «عودة الدينية الأبدية» 1985، (بالفرنسية)، أ. بولات «التراث الدينية وتتجاوزاته»، 1981 ، لإ. شامبيون ود. هرفوي - ليجي، الانفعال في الدين. التجديد والتراث، 1990.

(22) معجم الفاظ المؤسسات الهندو أوروبية 1969 (بالفرنسية).

(23) في أ. جوليار، مرجع منكور، (بالفرنسية)1991.

(24) مقالة «كرة القدم. بين التاريخ و الأنثربولوجيا الدين» 1982 بـ من أول المقالات التي وسعت التفكير الأنثربولوجي ليشمل التغيير اليومية الدينية أو ما يدرك على هذا التحوّل داخل فضاء المجتمع الغربي.

(25) لم تفت هذه الدراسات تكتف بذلك الحين. انظر مثلاً فـ سيمونو، الإنسان الرياضي. الرياضة والرأسمالية والدين، 1988 ، بـ. بوني، الألعاب والمؤسسة والجماهير. المجتمع الفرنسي والحديث، 1954 - 1985 ، 1985 أ. الطقوس المعاصرة، الميدان، 1987 ، ج. فرنات. في بلاد المقدس الجديد. سفر داخل الجيل الجديد، 1981.

(26) تبرز عديد الدراسات المتعلقة بالمجموعات القروية الجديدة أو المجموعات المنخرطة في ممارسة القيم اليمية الجديدة والدفاع عنها أن «إعادة التسمّط» من الصحف الدينية (حيث يتدخل العالى والوحى

1992 بـ (بالفرنسية).

التعامل مع «البحث المنظم عن عقلانية» [مجلة الدراسات الدينية السويسرية - فراكتور 1996، ص 47 - 67].

د. منتر كيلاني / جامعة لوزان
ترجمة: حسن بن سليمان
[باب سوقة - تونس 1006]

*) منتر كيلاني صاحب المقال: أستاذ في معهد علم الاجتماع والأثنروبولوجيا بجامعة لوزان (سويسرا) من منشوراته:
- مدخل إلى الأنثربولوجيا، لوزان 1992.
- تأسيس الذاكرة. النسب والولاية في واحدة القصر، جنيف، 1992.
(1) حول مسألة الشمولية وتنوع الظاهرة الدينية، انظر م. أوجي، عبقرية الوثنية، 1982، أ، و. جيلار، «حقوق الأنثربولوجيا الدينية ومفاهيمها» 1991 (بالفرنسية).
(2) الشaman: لفظ مقتبس من شعوب التونغرو في سيريا الذين ينادون معلمهم الديني هكذا. يشغل الشaman الذي هو كاهن ومشعوذ وساحر وعراف في آن دور الوسيط بين الناس والأرواح. وهو يقيم علاقة مميزة مع الطبيعة والحيوانات المفترسة التي غالباً ما يحمل رموزها على ملابس: معجم الأنثروبولوجيا والأنثربولوجيا، ص 577...
(3) هاليك. أنس التفكير البدائي، أكسفورد، 1979 (بالإنجليزية).
(4) كارل بوير، المجتمع المفتوح وأعداؤه، دار سوي، 1979 (ترجمة فرنسية عن الإنجليزية).
(5) لمناقشة مختلف الرؤى حول قضية الدينية ما قبل المنطقة والذهبية العقلالية انظر م. كيلاني، طقوس الستينة الميلانيزية. الأسطورة والعقلانية في الأنثربولوجيا 1983 ، ص 67 - 78 (بالفرنسية).
(6) انظر مثلاً عملي م. أوجي: الرمز والوظيفة والتاريخ 1979 ، وبناء العالم 1974 (بالفرنسية).
(7) التناقض: تدلّ كلمة التناقض على الإواليات المعقّدة للاحتلال التقافي التي تتعرّض نتيجة لها مجتمعات أو مجموعات اجتماعية إلى أن تتمكّل أو أن يفرض عليها تمكّل بعض أو كمية من الملامح القادمة من مجتمعات أخرى، معجم الأنثروبولوجيا والأنثربولوجيا، مرجع منكور، ص 350 (المترجم).
(8) من أجل فكرة موجزة عن التصنيف الخطى للحركات «الألفية التقليدية و اتخاذها حركات» إجمالية تاريخ شامل انظر: فـ. لستناري، الحركات الدينية للشعوب المضطهدة، 1962 وبـ. ويلسون: السحر والحركات الألفية 1973 (بالإنجليزية)، لقد هذا التحليل انظر م. كيلاني، الدين والتغير الاجتماعي . ملاحظات حول الإحياء الدينية لهنود أمريكا الشمالية 1992 - ص من 1 - 8 (بالفرنسية)، و م. كيلاني، طقوس الستينة الميلانيزية 1983 خاصّة ص من 92 - 99 (بالفرنسية).
(9) ميلانيزيا، معجم الأنثروبولوجيا والأنثربولوجيا، سابق، ص 898 - 901.