

Annexes

Tampa Scale of Kinesiophobia en français

Evaluation de l'indice de kinésiophobie

ÉCHELLE TAMPA (TSK-CF)

(Kori et al., 1990, traduite par GRISART & MASQUELIER, Cliniques Universitaires Saint-Luc, 1200 Bruxelles)

Même à cette époque de haute technologie, il ne faut pas négliger une des plus importantes sources d'information à votre sujet : il s'agit de vos sentiments ou de vos intuitions à propos de ce qui arrive à votre corps.

Répondez aux questions suivantes en utilisant l'échelle de droite. Répondez vraiment en fonction de votre impression et pas en fonction de ce que les autres pensent que vous devriez croire. Il ne s'agit pas d'un test de connaissance médicale. Nous voulons savoir comment vous voyez les choses.

	Consignes : Veuillez lire attentivement chaque question et encercler le numéro qui correspond le mieux à ce que vous ressentez.	Fortement en désaccord	Légèrement en désaccord	Légèrement en accord	Fortement en accord
1.	J'ai peur qu'en faisant de l'exercice, cela ne me blesse.	1	2	3	4
2.	Si je vais au-delà de mes limites pour dépasser la douleur, elle pourrait augmenter.	1	2	3	4
3.	Mon corps me dit que quelque chose ne va pas et que cela constitue un danger pour lui.	1	2	3	4
4.	Ma douleur serait probablement diminuée si je faisais de l'exercice. *	1	2	3	4
5.	Les gens ne prennent pas mon état de santé suffisamment au sérieux.	1	2	3	4
6.	Mon accident a fragilisé mon corps pour le reste de ma vie.	1	2	3	4
7.	La douleur signifie qu'il y a toujours une lésion.	1	2	3	4
8.	Ce n'est parce que quelque chose aggrave ma douleur que cela signifie que c'est dangereux *	1	2	3	4
9.	J'ai peur de me faire mal ou de me blesser par mégarde.	1	2	3	4
10.	En étant attentif à ne faire que des gestes adéquats, je peux éviter d'augmenter la douleur.	1	2	3	4
11.	Le maintien d'une telle douleur signifie que j'ai probablement quelque chose de grave.	1	2	3	4
12.	Malgré ma douleur, je serais mieux si j'avais plus d'activités physiques. *	1	2	3	4
13.	La douleur me fait savoir quand je dois arrêter mes exercices afin de ne pas entraîner des dommages corporels.	1	2	3	4
14.	Ce n'est pas vraiment très bon pour une personne dans un état comme le mien d'être physiquement active.	1	2	3	4
15.	Je ne peux pas tout faire comme les autres, sinon cela pourrait causer des lésions dans mon organisme.	1	2	3	4
16.	Même si certaines choses entraînent une douleur, je ne pense pas qu'elles soient réellement dangereuses. *	1	2	3	4
17.	Personne ne devrait faire de l'exercice lorsqu'il(elle) a mal.	1	2	3	4

Fear Avoidance Beliefs Questionnaire en français

NOM: Prénom: N° de dossier:

Voici quelques-unes des choses que les autres patients nous ont exprimé sur leur douleur.

Pour chaque énoncé, merci d'entourer un nombre de 0 à 6, pour dire en quoi beaucoup d'activités physiques telles que la flexion, le levage, la marche ou la conduite induisent ou pourraient induire votre mal de dos.

	Parfaitement d'accord			Incertain		Complètement en désaccord	
1. Ma douleur est causée par l'activité physique	0	1	2	3	4	5	6
2. L'activité physique aggrave ma douleur	0	1	2	3	4	5	6
3. L'activité physique pourrait nuire à mon dos	0	1	2	3	4	5	6
4. Je ne devrais pas faire des activités physiques qui pourraient empirer ma douleur	0	1	2	3	4	5	6
5. Je ne peux pas faire des activités physiques qui pourraient empirer ma douleur	0	1	2	3	4	5	6
6. Ma douleur est causée par mon travail	0	1	2	3	4	5	6
7. Mon travail aggrave ma douleur	0	1	2	3	4	5	6
8. J'ai demandé une indemnisation pour la douleur	0	1	2	3	4	5	6

Les énoncés suivants portent sur la façon dont votre travail habituel induit ou pourrait induire votre mal de dos.

	Parfaitement d'accord			Incertain		Complètement en désaccord	
9. Mon travail est trop difficile pour moi	0	1	2	3	4	5	6
10. Mon travail aggrave ou peut aggraver ma douleur	0	1	2	3	4	5	6
11. Mon travail pourrait nuire à mon dos	0	1	2	3	4	5	6
12. Je ne devrais pas faire mon travail normalement avec ma douleur actuelle	0	1	2	3	4	5	6
13. Je ne peux pas faire mon travail normalement avec ma douleur actuelle	0	1	2	3	4	5	6
14. Je ne pourrai faire mon travail normalement jusqu'à ce que ma douleur soit traitée	0	1	2	3	4	5	6
7. Je ne pense pas que je pourrai reprendre mon travail habituel dans les 3 mois	0	1	2	3	4	5	6
8. Je pense que je ne pourrai jamais reprendre mon travail habituel	0	1	2	3	4	5	6

Score total :

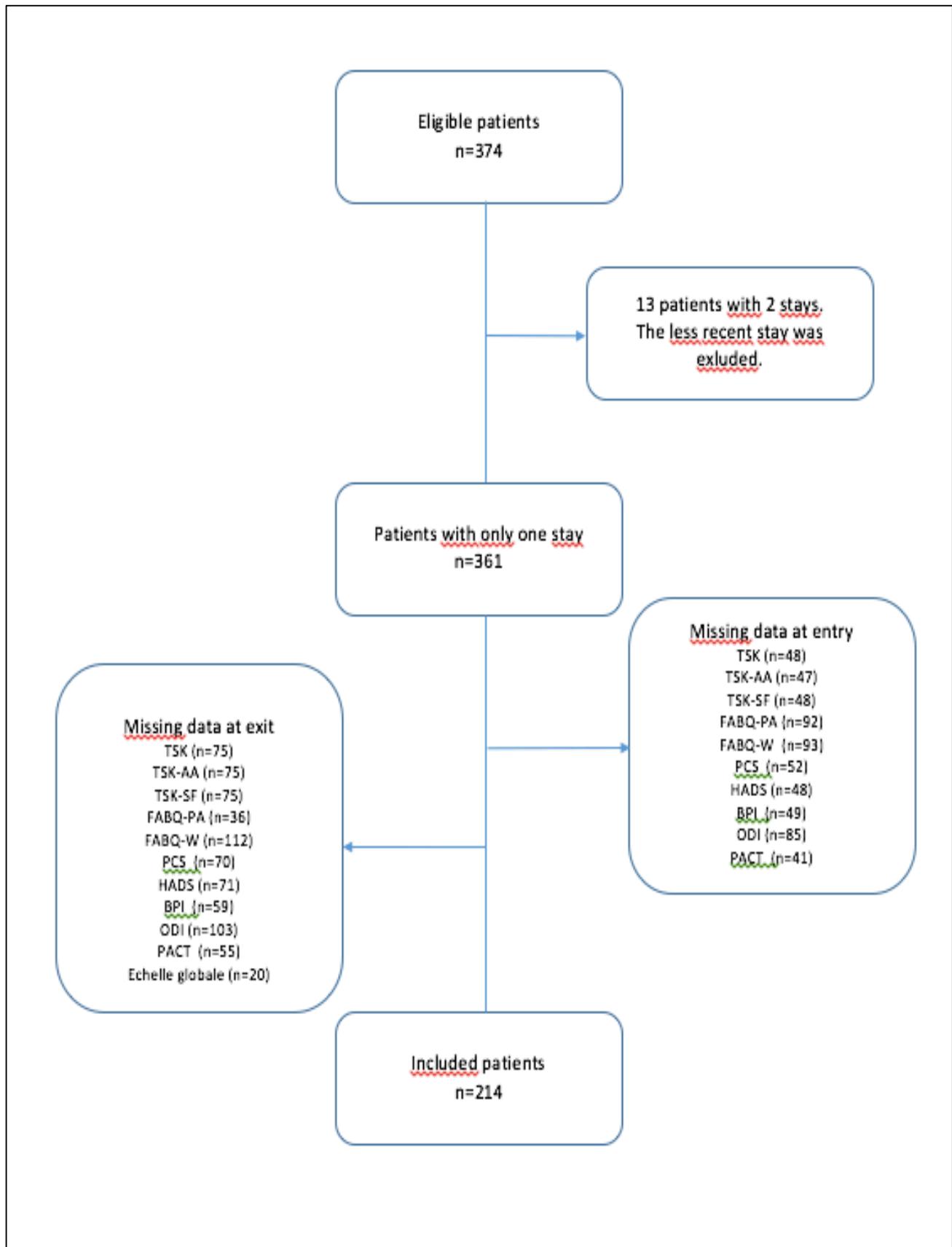
Score Activité physique :

Score travail :

Tableau 1 : Skewness/Kurtosis tests for Normality.

Normal	Non Normal
TSK_in	TSK_aa_in
TSK_out	TSK_aa_out
TSK_sf_in	Fabq_phy_in
tsk_sf_out	Fabq_phy_out
Anxiety_out	Faby_work_in
Depression_in	Fabq_word_out
Pain_severity_in	Pcs_in
Pain_severity_out	Pcs_out
Pain_interference_in	Anxiety_in
Oswestry_in	Depression_out
Oswestry_out	Pain_interference_out
	SFS_in
	SFS_out

Organigramme



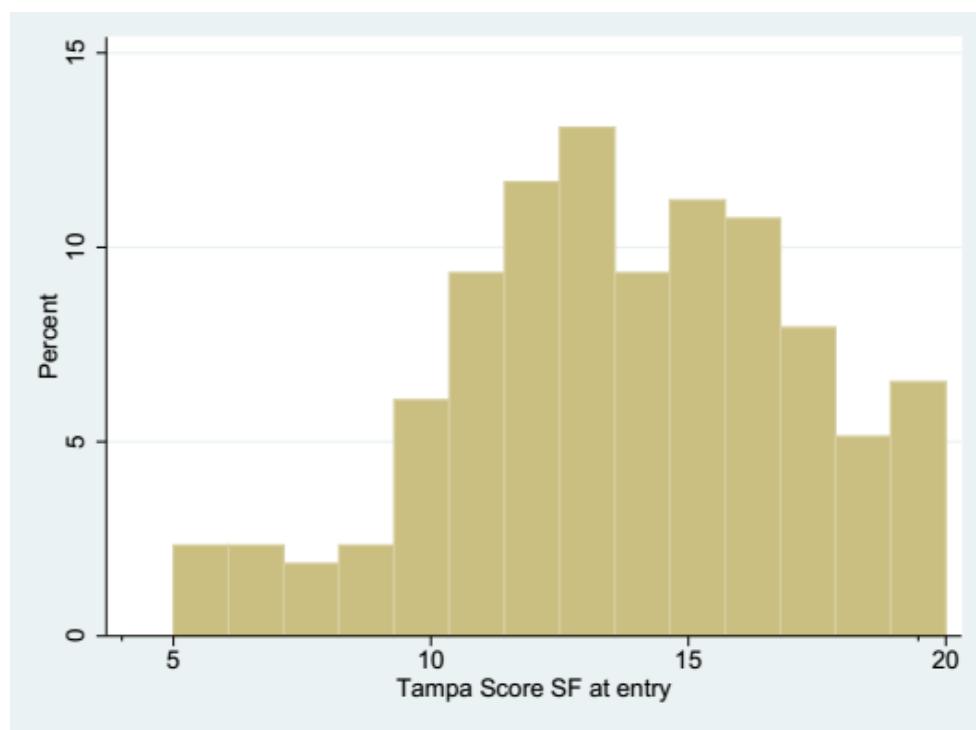
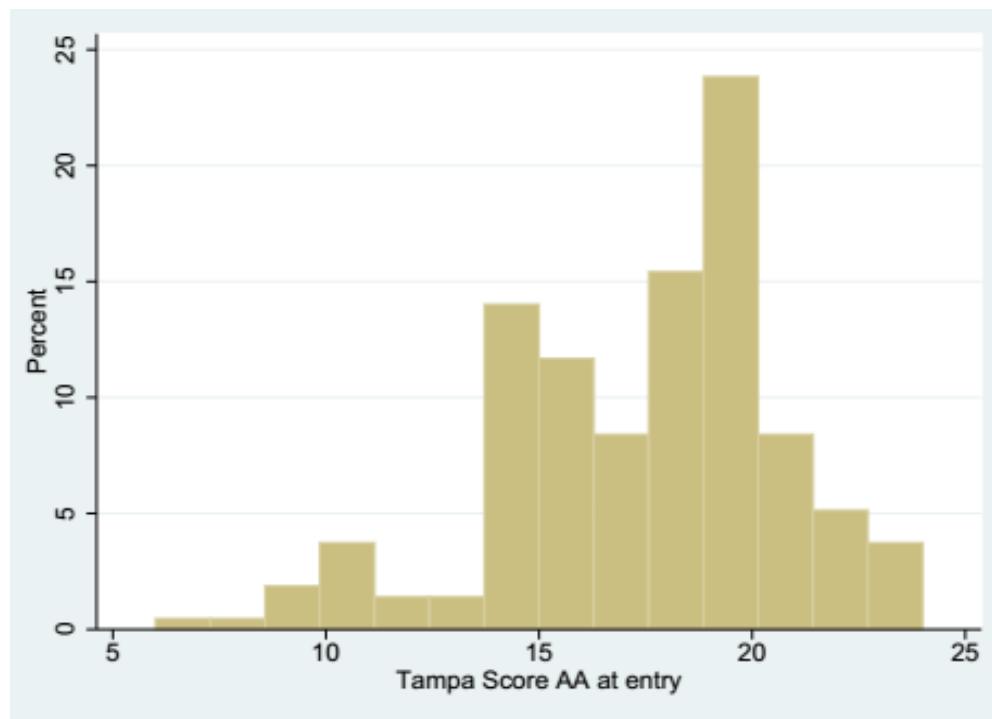
Abbreviated Injury Scale (AIS)

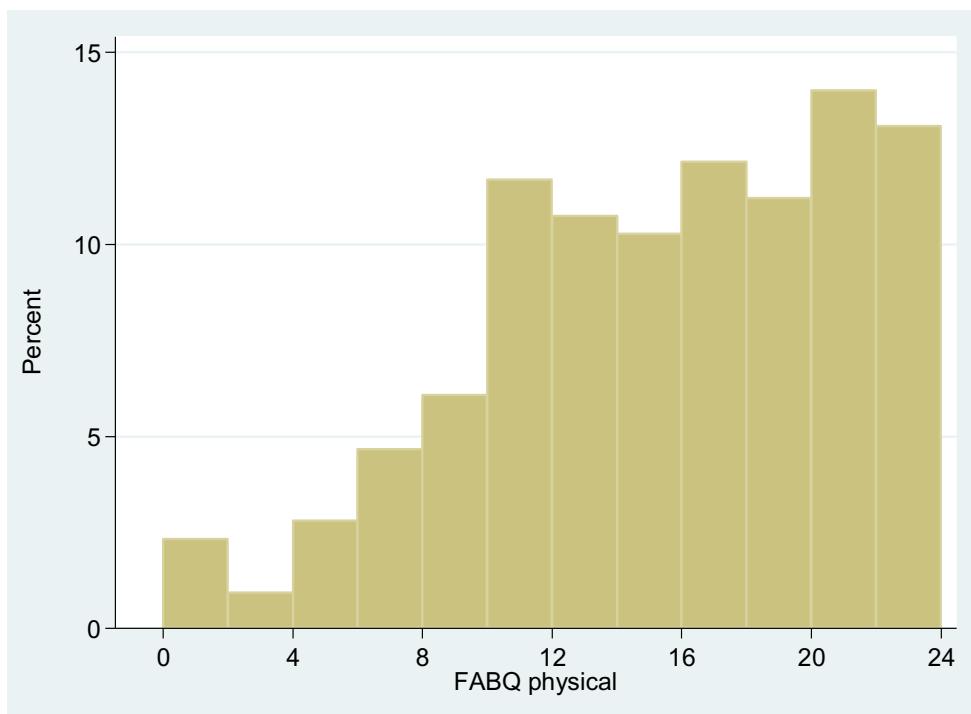
Score AIS	Lésion
1	Mineure
2	Modérée
3	Sérieuse
4	Sévère
5	Critique
6	Mortelle

Tableau 2 : Statistiques descriptives sociodémographiques

Age (moyenne, DS)	44.78 (12.33)
Sexe (nb, %)	
• Féminin	41 (19.16%)
• Masculin	173 (80.84%)
Formation (nb, %)	
• Ecole obligatoire	104 (48.60%)
• CFC	80 (37.38%)
• Université	6 (2.8%)
• Autre	24 (11.21%)
Profession (nb, %)	
• Ouvrier non qualifié	112 (52.34%)
• Ouvrier qualifié	48 (22.43%)
• Commerçant/employé/artisan	24 (11.21%)
• Etudiant	11 (5.14%)
• Autre	20 (9.35%)
Education (nb, %)	
• > 9 ans	109 (50.93%)
• < 9 ans	105 (49.07%)
Situation professionnelle (nb, %)	
• Temps complet	163 (76.17%)
• Temps partiel	23 (10.75%)
• Chômage	7 (3.27%)
• Rente invalidité 100% (AI)	4 (1.87%)
• Autre	17 (7.94%)
Situation de famille (nb, %)	
• Marié	110 (51.40%)
• Célibataire	42 (19.63%)
• Concubin	31 (14.49%)
• Divorcé/Séparé	26 (12.15%)
• Veuf	5 (2.34%)
Langue maternelle (nb, %)	
• Français	127(59.35%)
• Portugais	48 (22.43%)
• Albanais	10 (4.67%)
• Autre	29 (13.55%)
Francophone (nb, %)	
• Oui	130 (60.75%)
• Non	84 (39.25%)
Score AIS	
• Mineur	72 (33.64%)
• Modéré	78 (36.45%)
• Sérieux	31 (14.49%)
• Sévère	3 (1.40%)
• Manquant	30 (14.02%)
Durée du séjour (moyenne en jours, DS)	26.22 (7.58)
Durée entre accident et hospitalisation (moyenne en jours, SD)	461.71 (655.96)

Histogrammes TSK-AA, TSK-SF et FABQ-PA





Tableaux 3**3.1 : Données sociodémographiques des patients qui s'améliorent au TSK vs patients qui ne s'améliorent pas**

Tableau 3.1 - TSK	Amélioré (n=66)	Non-amélioré (n=148)
Age (années)	43.87	45.19
Sexe (%)		
• Féminin	16.67	20.27
• Masculin	83.33	79.73
AIS (%)		
• Mineur	37.65	35.14
• Autre	62.35	64.86
Profession (%)		
• Ouvrier non qualifié	57.58	50
• Ouvrier qualifié/autre	42.42	50
Situation professionnelle (%)		
• Temps complet	87.88	70.95
• Autre	12.12	29.05
Education (%)		
• <= 9 ans	45.46	50
• > 9 ans	54.54	50
Situation familiale (%)		
• Marié	45.48	52.70
• Autre	51.52	47.30
Langue maternelle (%)		
• Français	62.12	58.11
• Autre	37.88	41.89
Echelle globale (%)		
• Amélioré	53.03	30.40
• Non-amélioré	46.97	69.59

3.2 Données sociodémographiques des patients qui s'améliorent au FABQ-PA vs patients qui ne s'améliorent pas

Tableau 3.2 - FABQ-PA	Amélioré (n=54)	Non-amélioré (n=160)
Age (années)	46.69	44.14
Sexe (%)		
• Féminin	18.51	19.38
• Masculin	81.43	80.62
AIS (%)		
• Mineur	42.59	33.75
• Autre	57.41	66.25
Profession (%)		
• Ouvrier non qualifié	53.70	51.87
• Ouvrier qualifié/autre	46.30	48.13
Situation professionnelle (%)		
• Temps complet	70.37	70.95
• Autre	29.63	29.05
Education (%)		
• <= 9 ans	38.89	51.87
• > 9 ans	61.11	48.13
Situation familiale (%)		
• Marié	51.85	51.25
• Autre	48.15	48.75
Langue maternelle (%)		
• Français	59.26	59.37
• Autre	40.74	40.63
Echelle globale (%)		
• Amélioré	46.30	34.37
• Non-amélioré	53.70	65.63

3.3 Données sociodémographiques des patients qui s'améliorent au FABQ-W vs patients qui ne s'améliorent pas

Tableau 3.3 - FABQ-W	Amélioré (n=51)	Non-amélioré (n=163)
Age (années)	47.01	44.09
Sexe (%)		
• Féminin	19.61	19.02
• Masculin	80.39	80.98
AIS (%)		
• Mineur	39.22	34.97
• Autre	60.78	65.03
Profession (%)		
• Ouvrier non qualifié	52.94	52.15
• Ouvrier qualifié/autre	47.06	47.85
Situation professionnelle (%)		
• Temps complet	78.43	75.46
• Autre	21.57	24.54
Education (%)		
• <= 9 ans	50.98	47.85
• > 9 ans	49.02	52.15
Situation familiale (%)		
• Marié	47.06	52.76
• Autre	52.94	47.24
Langue maternelle (%)		
• Français	56.86	60.12
• Autre	43.14	39.88
Echelle globale (%)		
• Amélioré	45.10	34.97
• Non-amélioré	54.90	65.03

Tableaux 4

Modèles de régression linéaire simple

4.1 Oswestry

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	214
Model	36191.6938	6	6031.94897	F(6, 207)	=	68.48
Residual	18232.6049	207	88.0802169	Prob > F	=	0.0000
Total	54424.2987	213	255.51314	R-squared	=	0.6650

oswestry_in	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
fabq_phy_in	.2874053	.1291107	2.23	0.027	.0328648 .5419458
pcs_in	.1711796	.0670367	2.55	0.011	.0390175 .3033418
pact_in	-.1672012	.0159937	-10.45	0.000	-.1987325 -.1356698
age	.1115717	.0535972	2.08	0.039	.0059053 .2172382
sex	.0544899	1.710275	0.03	0.975	-3.317301 3.426281
pain_severit~n	2.118194	.3861256	5.49	0.000	1.356951 2.879437
_cons	34.29579	4.202669	8.16	0.000	26.01027 42.58131

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	214
Model	36358.7767	9	4039.86408	F(9, 204)	=	45.62
Residual	18065.5221	204	88.5564807	Prob > F	=	0.0000
Total	54424.2987	213	255.51314	R-squared	=	0.6681

oswestry_in	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
fabq_work_in	.0409386	.0788567	0.52	0.604	-.1145401 .1964172
fabq_phy_in	.3019058	.1494623	2.02	0.045	.0072168 .5965948
tsk_in	-.1294118	.1241068	-1.04	0.298	-.3741084 .1152847
pcs_in	.2276605	.0829083	2.75	0.007	.0641935 .3911275
anxiety_in	-.1556411	.2018151	-0.77	0.441	-.5535521 .2422699
pact_in	-.1712348	.0165192	-10.37	0.000	-.203805 -.1386646
age	.1057608	.0542559	1.95	0.053	-.0012134 .212735
sex	-.1281967	1.754589	-0.07	0.942	-3.587652 3.331258
pain_severit~n	2.064976	.3971545	5.20	0.000	1.281922 2.84803
_cons	39.91864	6.454652	6.18	0.000	27.19226 52.64503

4.2 Interférence de la douleur

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	214
Model	594.778261	9	66.0864734	F(9, 204)	=	28.98
Residual	465.257988	204	2.28067641	Prob > F	=	0.0000
Total	1060.03625	213	4.976696	R-squared	=	0.5611
				Adj R-squared	=	0.5417
				Root MSE	=	1.5102

pain_interfe~n	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
fabq_work_in	.011252	.0126549	0.89	0.375	-.0136992 .0362033
fabq_phy_in	.0347842	.0239858	1.45	0.149	-.0125075 .082076
tsk_in	-.029044	.0199167	-1.46	0.146	-.0683129 .010225
pcs_in	.0271117	.0133051	2.04	0.043	.0008784 .0533449
anxiety_in	.0896757	.0323874	2.77	0.006	.0258188 .1535326
pact_in	-.006923	.002651	-2.61	0.010	-.0121499 -.0016961
age	.0081542	.008707	0.94	0.350	-.0090131 .0253215
sex	.0534033	.281577	0.19	0.850	-.5017709 .6085776
pain_severit~n	.4938051	.0637355	7.75	0.000	.3681404 .6194698
_cons	1.960245	1.035844	1.89	0.060	-.0820886 4.002579

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	214
Model	589.041443	7	84.1487776	F(7, 206)	=	36.80
Residual	470.994805	206	2.28638255	Prob > F	=	0.0000
Total	1060.03625	213	4.976696	R-squared	=	0.5557
				Adj R-squared	=	0.5406
				Root MSE	=	1.5121

pain_interfe~n	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
fabq_phy_in	.0299917	.0209683	1.43	0.154	-.0113483 .0713316
pcs_in	.0226108	.0128128	1.76	0.079	-.0026503 .0478719
anxiety_in	.0882115	.0319667	2.76	0.006	.0251877 .1512354
pact_in	-.0064827	.0026014	-2.49	0.013	-.0116115 -.0013539
age	.0080674	.0087117	0.93	0.356	-.0091082 .0252429
sex	.0742468	.2757533	0.27	0.788	-.4694138 .6179074
pain_severit~n	.5135472	.0625335	8.21	0.000	.3902595 .6368349
_cons	1.0283	.7244428	1.42	0.157	-.3999728 2.456573

4.3 Dépression

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	214
Model	1894.97681	9	210.552979	F(9, 204)	=	22.28
Residual	1927.90636	204	9.45052139	Prob > F	=	0.0000
Total	3822.88318	213	17.9478083	R-squared	=	0.4957
				Adj R-squared	=	0.4734
				Root MSE	=	3.0742

depression_in	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
fabq_work_in	.0163503	.0257606	0.63	0.526	-.0344409 .0671415
fabq_phy_in	-.0059145	.0488258	-0.12	0.904	-.1021824 .0903535
tsk_in	.0404025	.0405428	1.00	0.320	-.0395341 .1203391
pcs_in	.0389713	.0270842	1.44	0.152	-.0144295 .0923721
anxiety_in	.4403717	.0659282	6.68	0.000	.3103836 .5703598
pact_in	-.0160067	.0053964	-2.97	0.003	-.0266466 -.0053668
age	-.0126814	.0177241	-0.72	0.475	-.0476274 .0222645
sex	-1.397941	.5731828	-2.44	0.016	-2.528063 -.2678186
pain_severit~n	.1610414	.129741	1.24	0.216	-.0947638 .4168466
_cons	1.792675	2.108582	0.85	0.396	-2.364734 5.950084

Logistic regression

Number of obs	=	214
LR chi2(5)	=	23.65
Prob > chi2	=	0.0003
Pseudo R2	=	0.0836

Log likelihood = -129.61882

pgic	Odds Ratio	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
tsk_in	.9490751	.0225691	-2.20	0.028	.9058554 .9943569
pact_in	1.008479	.0037918	2.25	0.025	1.001075 1.015939
age	1.007959	.0125409	0.64	0.524	.9836766 1.032841
sex	1.567417	.6164467	1.14	0.253	.7251317 3.388068
pain_severit~n	.9044509	.0775702	-1.17	0.242	.7645075 1.070011
_cons	2.741117	4.022373	0.69	0.492	.1544745 48.64056