

UNIVERSITE DE LAUSANNE – FACULTE DE BIOLOGIE ET MEDECINE

MEMOIRE DE MAITRISE EN MEDECINE N°7015

Places activités seniors : un état des lieux en Suisse

Camille Dupuis

TUTEUR : PROF. CHRISTOPHE BÜLA

CO-TUTEUR: DRE. LAURENCE SEEMATTER-BAGNOUD

EXPERT : DR. RAPHAËL BIZE

FEVRIER 2019

Table des matières

Introduction.....	3
Méthodologie	4
Recherche de la littérature	4
Source des données	4
Récolte de données.....	5
Instrument de recherche	5
Analyse des données.....	6
Résultats	6
Aspect général et financier	7
Localisation et accessibilité.....	8
Les installations	8
Les environs	9
Communication et démarche participative.....	10
Aspect intergénérationnel	11
Spécificité des places activités seniors.....	11
Evaluation de la fréquentation	11
Évaluation par les usagers et auto-évaluation par les responsables des services des parcs et promenades.....	11
Classement.....	12
Discussion	14
Eléments à prendre en compte pour la réalisation d'une place d'activités seniors	14
Forces et limites de cette étude	17
Conclusion.....	17
Bibliographie.....	18
Annexes	19

Introduction

Le vieillissement démographique mondial nécessite que nous élaborions de nouveaux projets visant à favoriser un vieillissement actif et en bonne santé. Dans son cadre d'orientation (1), l'Organisation Mondiale de la Santé présente l'activité physique comme un facteur décisif dans la réussite d'un vieillissement en bonne santé. Ceci n'est pas étonnant, puisque de nombreuses études ont déjà prouvé les bénéfices de la pratique d'une activité physique régulière, tant sur la santé physique que psychique et sociale (2,3). Elle participe notamment à la prévention des maladies cardiovasculaires et du diabète de type 2, ainsi qu'au renforcement de l'os (4,5). Elle diminue le risque de chute, améliore les fonctions cognitives (4-6) et le maintien de l'indépendance dans les activités quotidiennes (4,5,7).

La pratique d'une activité physique dépend de nombreux facteurs, et l'environnement est l'un d'entre eux. Il est donc important de savoir comment adapter notre environnement pour rendre la pratique d'une activité physique plus facile et attractive pour les personnes âgées. À ce sujet, l'OMS a édité un guide qui s'adresse aux citoyens souhaitant rendre leur ville « amie des seniors » (« Global age-friendly cities » (8)). Selon cette perspective, chaque rue, chaque trottoir, chaque banc public, chaque espace vert devrait être conceptualisé de façon à ce que chacun puisse en profiter. Y compris les seniors.

Les premières installations d'engins destinés à promouvoir la santé des seniors ont vu le jour en Chine il y a une vingtaine d'années. Depuis, elles apparaissent dans le paysage urbain de nombreuses villes européennes. Il s'agit d'espaces publics où l'on trouve des installations pour pratiquer une activité physique. La plupart des engins installés contribuent au



maintien de la force musculaire, de l'équilibre et d'autres activités motrices, mais il en existe également qui sont davantage axés sur la mémoire ou d'autres facultés intellectuelles. Les termes pour désigner ces installations sont nombreux dans la littérature anglophone : « Fitness Zones », « senior playgrounds », « geriatric parks » ou encore « bio healthy parks ». En français, on retrouve parfois l'expression « places de jeux pour seniors » qui peut paraître infantilisante. Nous avons opté pour « places activités seniors » dans le cadre de ce travail.

Malgré le développement rapide des places activités seniors, peu d'études ont été réalisées à ce sujet. L'équipe de McKenzie (9) a décrit en 2006 une méthode d'observation intitulée SOPARC (System for Observing Play and Recreation in Communities) qui a été par la suite utilisée par

L'équipe de Deborah A. Cohen dans une étude (10) qui montre que les gens se rendent davantage dans les parcs publics si des activités spécifiques y sont proposées, ce qui suggère que le fait d'augmenter l'offre d'activités augmente la venue des habitants aux parcs. Cela est encore plus marqué au sein d'une population âgée (10). Liliana Bettencourt et Rui Neves (11) se sont intéressés à l'utilisation des installations des places activités seniors par les personnes âgées, sous la forme d'une étude observationnelle. Ils soulignent le fait que, même si les engins s'adressent spécifiquement aux seniors, l'ensemble de la population semble les utiliser. À Taïwan, Hsueh-wen Chow (12) a réalisé une étude qualitative à l'aide d'interviews semi-structurés auprès des utilisateurs des places activités seniors. Il en ressort que les utilisateurs perçoivent les bénéfices pour leur santé, tant du point de vue physique que psychique et social.

En Suisse, l'information au sujet des places activités seniors reste malheureusement très lacunaire et dispersée. Il n'existe à ce jour pas d'état des lieux de la situation en Suisse, que ce soit au sujet des projets en cours, des projets réalisés, ou de l'impact de ces infrastructures.

Ce travail a pour objectif de dresser un inventaire et une description des places activités seniors réalisées ou en cours de réalisation en Suisse. Il vise aussi à identifier, sur la base de l'avis des professionnels en charge de la réalisation de telles places en Suisse, certaines caractéristiques à prendre en considération pour l'élaboration d'un projet de places activités seniors.

Méthodologie

Recherche de la littérature

Une recherche de littérature a été menée en mai 2018 sur les bases de données PubMed, Embase, et Cochrane avec les mots-clés « playground » ; « fitness area » ; « exercise » ; « older persons ». Cette recherche n'a identifié aucune publication scientifique spécifique au sujet. Une recherche moins standardisée a aussi été effectuée sur Google (avec les mêmes mots-clés, ainsi que les appellations « place de jeux pour seniors » ; « healthy bio-parks » ; « parcours santé pour adultes » ; installation d'activité physique en plein air »). Un poster (11) et un article (12) ont ainsi été identifiés et leurs références ont été examinées.

Source des données

A la suite d'un premier entretien avec Madame Petra Meyer, architecte-paysagiste responsable de la conception des places de jeux de la Ville de Lausanne, nous avons choisi d'interroger les responsables des services des parcs et promenades des différentes villes de Suisse au sujet des places activités seniors. L'USSP (Union suisse des services des parcs et promenades) a été notre intermédiaire pour entrer en contact avec ses membres. L'ensemble des plus grandes villes de Suisse sont membres de l'USSP, de même que certaines communes plus petites, tandis que d'autres petites villes ne font pas partie de l'association, sans que l'on dispose de détails sur les critères précis d'adhésion ou non à cette association.

Nous avons également fait quelques visites « de terrain » en nous rendant sur certaines places activités seniors (à Lausanne, Bâle et Renens) et en nous entretenant de manière informelle avec les utilisateurs présents. De plus, nous avons interviewé deux monitrices de gym pour seniors en extérieur à Renens et à Fribourg, dans le but de connaître leurs avis au sujet des places activités seniors. Nous avons également contacté deux fournisseurs genevois de machines de fitness urbain (« public places » et « urbafit ») pour nous faire une idée de l'offre existante d'engins pour seniors.

Récolte de données

En nous inspirant du guide de l'OMS « Global age-friendly cities » (8) ainsi que du document technique « Aires de jeux » édité par le Bureau de Prévention des Accidents (BPA) (13), nous avons réalisé un questionnaire (cf. description ci-dessous) que nous avons fait traduire en allemand et en italien, avant de le saisir électroniquement sur Limesurvey.

Le questionnaire sous format électronique a été envoyé par l'USSP aux 162 membres de l'association au début de l'été. Il n'a pas été possible de sélectionner uniquement les représentants des villes, soit des agglomérations de plus de 10'000 habitants, selon la définition largement adoptée actuellement. Un rappel a été adressé à l'ensemble des membres 15 jours après le premier envoi. Constatant un faible taux de réponse (n=24, soit 15%), nous avons envoyé un rappel spécifique aux chefs-lieux cantonaux ainsi qu'aux villes vaudoises pour lesquelles nous n'avions pas reçu de réponse (19 chefs-lieux sur 26 et 11 villes vaudoises sur 15 ont reçu ce dernier rappel). Finalement, 36 questionnaires nous ont été retournés, dont 17 provenant de villes suisse-allemandes, 16 de villes romandes (dont 7 de villes vaudoises) et 3 de villes tessinoises, soit un taux de réponse de 22% correspondant à 36/162. Les répondants représentent ainsi 20% des villes suisses (36 des 172 villes suisses), 54% des chefs-lieux cantonaux (14 des 26 chefs-lieux) et 47% des villes vaudoises (7 des 15 villes du canton). Sur les 36 questionnaires reçus, les deux tiers (24/36) étaient complets et le tiers restant n'était que partiellement complété.

Instrument de recherche

Le questionnaire (Annexe 1) était constitué de quatre parties principales :

1. Une courte partie générale : caractéristiques de la commune (nombre d'habitants, superficie, présence ou non de projets réalisés ou en cours de réalisation).
2. Une partie (3 pages A4) qui ne s'adressait qu'aux communes ayant déjà un ou plusieurs projets réalisés. Dans le cas particulier où plusieurs projets avaient déjà abouti, les répondants devaient tenir compte du projet le plus récent pour répondre aux questions et signaler les différences significatives dans les commentaires. Cette partie s'articulait selon les thèmes suivants :
 - a) Aspect général,
 - b) Aspect financier,
 - c) Accessibilité (de l'emplacement et des installations),
 - d) Variété des installations,

- e) Sécurité (revêtement du sol, vérification et renouvellement des installations),
 - f) Lieux de repos (sièges et bancs),
 - g) Toilettes publiques (proximité et accessibilité),
 - h) Signalétique,
 - i) Environnement (pollution sonore, verdure, calme),
 - j) Communication pour faire connaître les installations,
 - k) Démarche participative,
 - l) Social (aspect intergénérationnel),
 - m) Evaluation de la fréquentation.
3. Une partie (2 pages A4) qui ne s'adressait qu'aux communes ayant un ou plusieurs projets en cours de réalisation. Cette partie s'articulait selon les mêmes thèmes que la précédente, les questions pertinentes dans cette situation étant reformulées de manière à référer le participant à un projet en cours.
 4. Une question ne s'adressant qu'aux communes n'ayant ni projet réalisé ni projet en cours. Les répondants devaient classer les thèmes (c) à (m) ci-dessus du plus important au moins important pour l'élaboration d'un tel projet.

Analyse des données

Des analyses descriptives simples ont été effectuées. Au vu du petit nombre de réponses, leur distribution dans les différentes catégories est présentée en indiquant les valeurs brutes plutôt que les pourcentages. Pour les variables numériques, la médiane ou le mode ont été préférés aux moyennes.

Nous n'avons pas utilisé d'outils statistiques spécifiques pour l'analyse des résultats. Les outils proposés par Limesurvey ont été suffisants.

Résultats

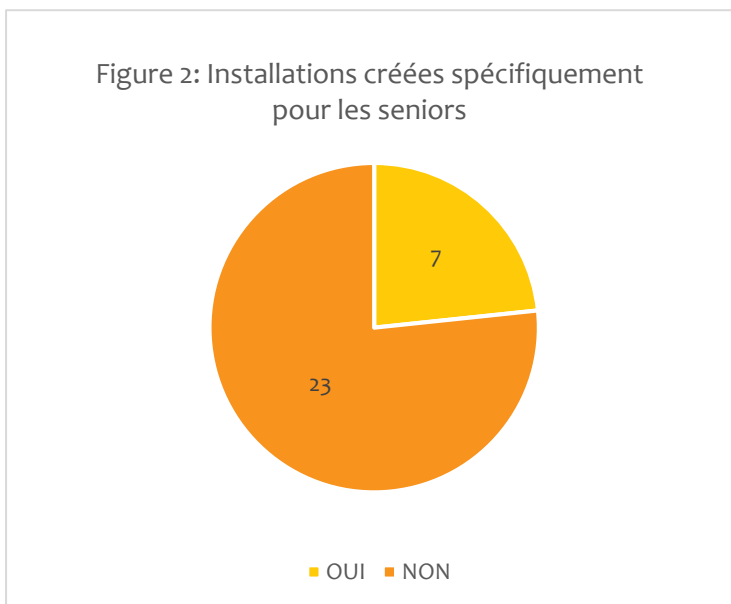
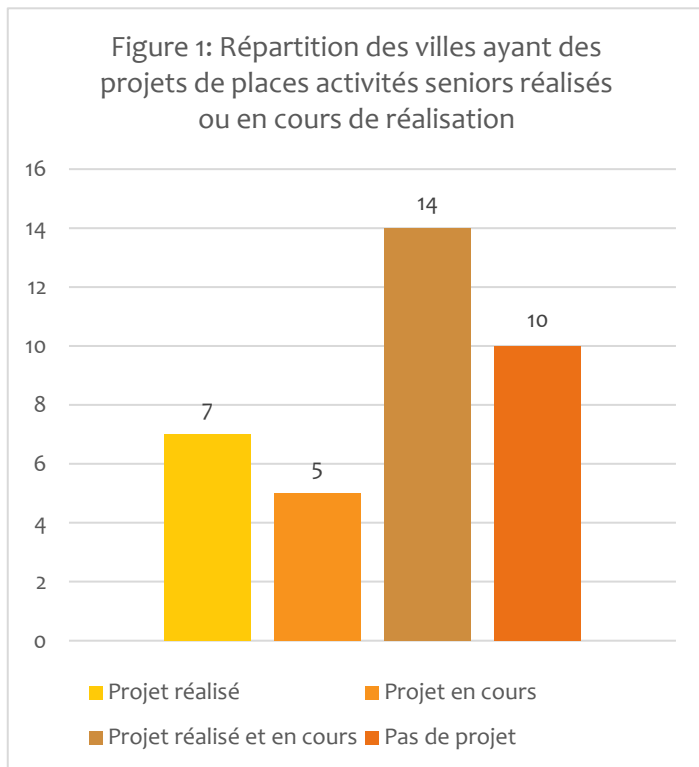
La section suivante présente les résultats des questionnaires regroupés selon les principaux thèmes.

Aspect général et financier

Parmi les 36 communes ayant répondu, 10 seulement n'avaient ni projet réalisé ni projet en cours. Parmi les autres réponses obtenues, 14 avaient à la fois un ou plusieurs projets de places activités seniors réalisés et un ou plusieurs projets en cours, 7 communes avaient déjà un ou plusieurs projets réalisés (et pas de projet en cours), 5 communes n'avaient pas de projet réalisé, mais un ou plusieurs projets en cours (Fig 1). Au total, nous avons donc recensé 40 places pour lesquelles nous avons reçu les caractéristiques complètes (25/40) ou partielles (15/40).

Le nombre de projets déjà réalisés par commune est très variable, allant jusqu'à 11 projets à Genève et même 28 projets à Bâle. Cependant, le plus souvent, les communes ont un ou deux projets réalisés. Le nombre de projets en cours de réalisation par commune varie également (de 1 à 6) avec une valeur modale à 1.

La médiane des surfaces consacrées à l'emplacement d'une place activités seniors est de 200m² pour les projets réalisés et de 100m² pour les projets en cours de réalisation.



Bien que notre questionnaire s'intéresse spécifiquement aux installations d'engins destinés à promouvoir la santé des seniors, seule une minorité des places réalisées l'ont été spécifiquement pour des seniors (Fig 2). En effet, la plupart des projets sont axés « tout public ». De plus, seule une minorité des places réalisées (5/30) s'inscrivent dans une politique spécifique dédiée aux seniors.

Le budget pour réaliser une place activités seniors est loin d'être dérisoire, puisque le coût global d'un tel projet varie de CHF 10'000.- à 470'000.-, avec une médiane à 50'000.- pour les projets déjà réalisés et 60'000.- pour les projets en cours. Nous faisons référence ici à l'ensemble des projets recensés. Les projets qui ont été créés spécifiquement pour les seniors

n'ont pas nécessité un budget plus ample, puisque leur coût total varie entre CHF 10'000 et 150'000.-, avec une médiane à 27'500.-. Dans la majeure partie des situations, cette somme est couverte uniquement par la commune. Dans les rares cas où une autre entité financière a joué un rôle, il s'agissait soit d'une collaboration avec un EMS ou une Fondation, soit d'une subvention cantonale (ex : Projet Sport Santé du Canton de Vaud).

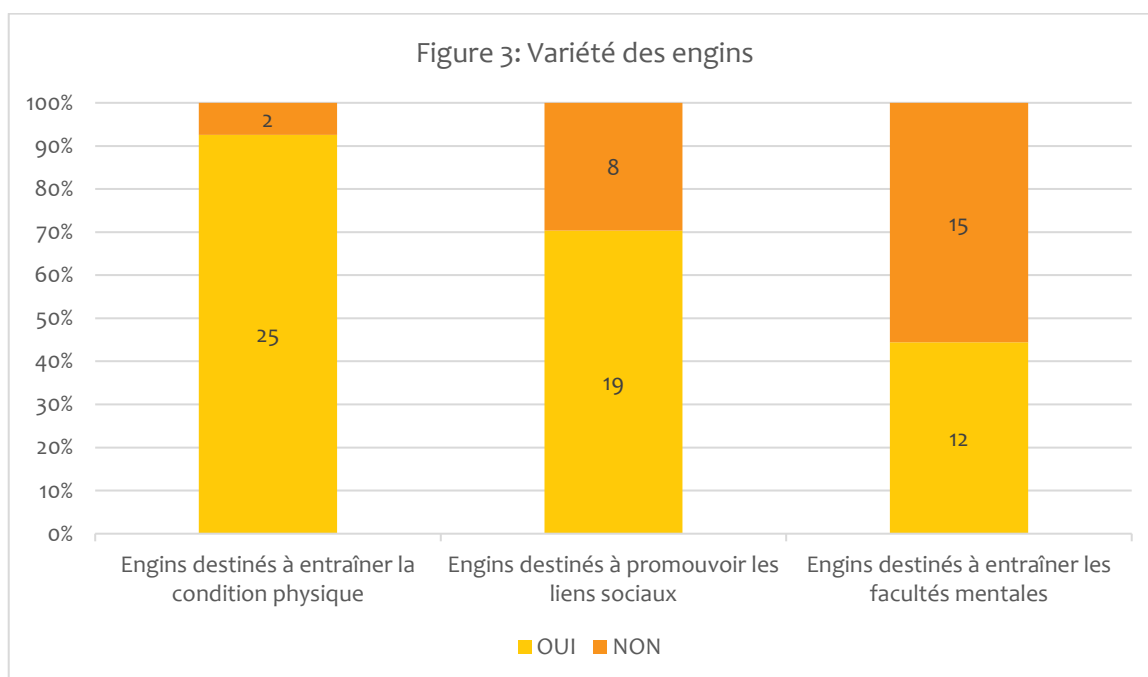
Localisation et accessibilité

A l'exception de quelques cas isolés, la plupart des places activités seniors (17/22) se trouvent dans des zones de détente ou de loisir (parc, bord de lac, forêt).

Dans la plupart des projets, une attention particulière a été accordée à l'accessibilité : 24 emplacements sur 28 disposent de places de parc pour voiture à moins de 100 mètres, 23 emplacements sur 28 disposent d'un arrêt de bus à moins de 100 mètres, et 22 emplacements sur 28 sont accessibles avec un moyen auxiliaire tel qu'un déambulateur.

Les installations

Les engins proposés sur les places activités seniors recensées en Suisse varient d'un emplacement à l'autre en termes de variété et de quantité. Le nombre d'engins par emplacement varie de 2 à 20, avec une médiane à 8, tant pour les projets en cours que pour ceux déjà réalisés. Quant au nombre d'engins différents par emplacement, il varie entre 1 et 15 (médiane à 6.5). Sur la plupart des emplacements (25/27), il y a des engins destinés à entraîner la condition physique (force, agilité, endurance). Les engins destinés à promouvoir les liens sociaux par une utilisation collective ou une dynamique d'échange sont moins fréquents (19/27). Et ceux visant un entraînement des facultés mentales telles que la coordination ou la mémoire sont présents sur moins de la moitié des emplacements (12/27) (Fig 3).



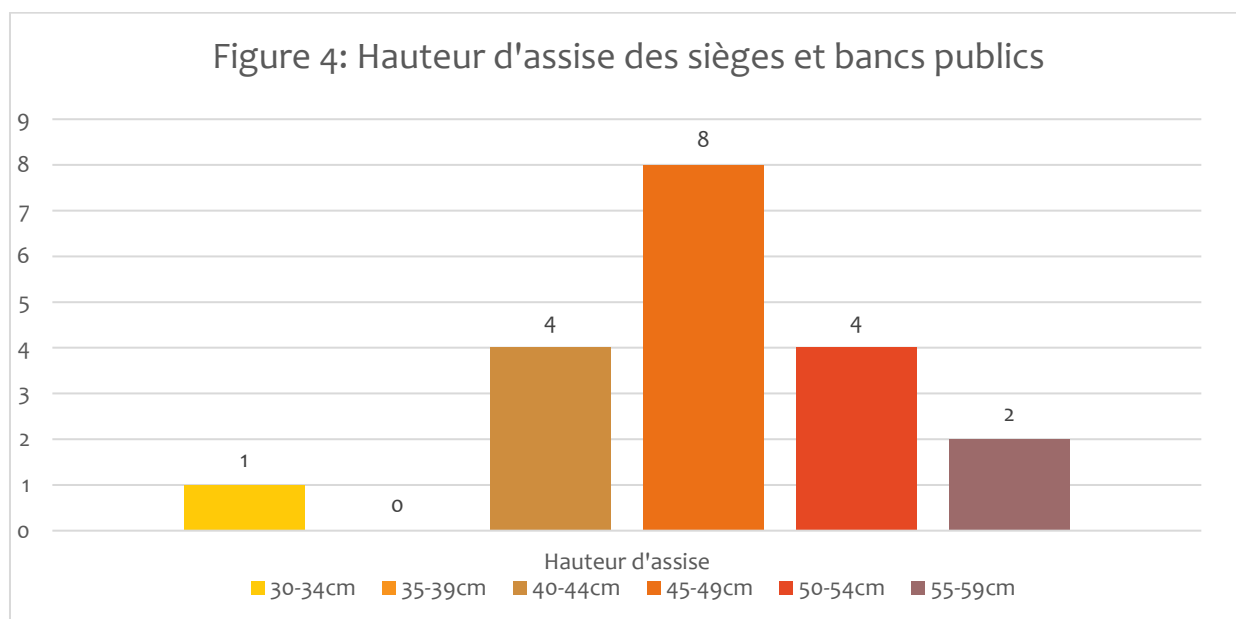
En ce qui concerne le revêtement du sol en-dessous des installations, les réponses obtenues sont très variables :

- Revêtements mous d'origine végétale tels que copeaux de bois, gazon végétal, terre
- Revêtements mous d'autres origines tels que gazon synthétique ou tartan
- Gravier
- Surfaces lisses, pavées ou bétonnées

La fréquence de vérification des installations est également très diverse. Sur certains emplacements, aucun contrôle n'est prévu. Mais, dans la plupart des cas, un contrôle est prévu bien que sa fréquence soit variable : hebdomadaire, mensuelle, trimestrielle, semestrielle, annuelle (avec un taux de réponse similaire dans chaque catégorie). En revanche, en ce qui concerne le renouvellement des installations, il y a une quasi-unanimité : les engins semblent devoir être renouvelés tous les 10-15 ans. La plupart de ces projets étant récents, le renouvellement n'a majoritairement pas encore eu lieu.

Les environs

Les places activités seniors sont pour la plupart situées dans un espace vert (25/27). La suite du questionnaire s'intéressait aux commodités à proximités des installations. A ce propos, la plupart des places activités seniors (21/27) sont équipées de sièges ou de bancs publics à proximité des installations pour que les usagers puissent se reposer après ou entre deux exercices. Quant au nombre de bancs par place, il varie de 1 à 15 avec une valeur modale à 4. Pour savoir si ces lieux de repos étaient adaptés aux utilisateurs seniors, nous nous sommes intéressés à leur hauteur d'assise et à la présence ou non d'accoudoirs. Leur hauteur d'assise varie entre 30 et 58 cm avec une médiane à 45cm (Fig 4). Sur les 21 places activités seniors équipées de sièges ou de bancs, 4 ont tous leurs sièges équipés d'accoudoirs, 10 ont une partie des sièges qui sont équipés d'accoudoirs et 7 ont des sièges sans accoudoirs.



Moins de la moitié des places activités seniors se trouvent à proximité de toilettes publiques (12/27). Lorsqu'il y en a, elles sont en général situées à moins de 100m (médiane à 90m) de l'emplacement et sont souvent accessibles pour des personnes à mobilité réduite (9/12).

Concernant la signalétique, 13 places activités seniors sur 27 sont clairement identifiées à l'aide de panneaux indiquant leur emplacement. Dans environ un tiers des cas (8/27), une signalétique spécifique (par exemple un logo) a été élaborée. Des panneaux explicatifs pour les divers exercices sont présents dans plus des deux tiers des situations (19/27). Selon les commentaires laissés par les répondants, il semble que la plupart des fournisseurs fournissent ce type de panneaux avec les engins.

Communication et démarche participative

La plupart des projets réalisés ont choisi de se faire connaître via un ou plusieurs des moyens suivants :

- Fête d'inauguration officielle
- Communication spécifique (flyer distribué aux associations sportives, information à Pro Senectute, article dans un journal spécialisé, ...)
- Communication plus globale (information sur la page web de la ville, article dans un journal local, lettre d'information à la population, émission de télévision, tout ménage, flyer distribué aux habitants, ...)

D'autres cas isolés comptent surtout sur le bouche-à-oreille pour faire connaître leur place activités seniors.

Globalement, on peut dire que les médias locaux (presse, TV, radio) jouent un rôle important pour faire connaître ce type de réalisation. Du moins, ils ont participé dans 9 cas sur 15 à faire connaître les places activités seniors.

Pour les projets en cours de réalisation, 9 sur 12 ont prévu d'entreprendre des démarches pour faire connaître leur projet, mais seulement un tiers (4/12) prévoit d'utiliser pour cela les médias locaux.

Les cours collectifs, donnés sur les places activités seniors, sont un autre moyen de faire connaître ces emplacements. Parmi les 27 places activités seniors recensées (réalisées et en cours de réalisation), 3 d'entre elles accueillent ou prévoient d'accueillir régulièrement des cours collectifs, 11 d'entre elles occasionnellement, 4 d'entre elles rarement, et 9 d'entre elles ne sont jamais utilisées pour des cours collectifs.

La moitié des projets (14/27) a fait l'objet d'une démarche participative auprès des riverains ou d'un groupe de personnes âgées. Une collaboration avec des associations (par exemple Pro Senectute) a eu lieu dans 16 cas sur 27 dans le but de répondre plus adéquatement aux besoins spécifiques des personnes âgées.

Aspect intergénérationnel

Dans la plupart des projets de places activités seniors (22/25), la dimension intergénérationnelle a été prise en compte. Mais seule une minorité de projets proposent des engins véritablement conçus pour une utilisation intergénérationnelle. Les engins se trouvent bien souvent à côté d'installations de jeux pour enfants : 9 projets partagent leur emplacement avec une installation de jeux pour enfants, 12 sont à proximité d'une place de jeux pour enfants (emplacements séparés) et seulement 4 n'ont pas d'installations de jeux pour enfants à proximité. Les places activités seniors se situent souvent dans un endroit fréquenté, là où des promeneurs ou des cyclistes passent à proximité (22/25 répondent « oui » ou « plutôt oui »).

Spécificité des places activités seniors

Les projets qui se disent « spécifiquement réalisés pour les seniors » (Fig 2) ne diffèrent que peu des autres projets. L'accessibilité des emplacements n'est pas meilleure, les sièges ne sont pas plus adaptés (hauteur d'assise élevée et présence d'accoudoirs), le type de revêtement de sol en dessous des installations n'est pas plus mou, et ces projets n'ont pas fait plus fréquemment l'objet d'une démarche participative dans le but de tenir compte des besoins spécifiques des personnes âgées. La particularité des projets « spécifiquement réalisés pour les seniors » réside dans la variété des installations. Sur ces emplacements, les engins destinés à entraîner les facultés mentales et à promouvoir les liens sociaux sont davantage présents. Ils ne sont pas uniquement destinés à entraîner la condition physique.

Evaluation de la fréquentation

A ce jour, seules 2 places activités seniors sur 14 ont déjà été évaluées en termes de fréquentation. Mais globalement, la fréquentation est évaluée subjectivement de manière plutôt positive. Par exemple, un répondant a rapporté, comme preuve indirecte de succès, que le gazon qui se trouve en-dessous des installations n'arrive pas à pousser tellement il est piétiné.

Évaluation par les usagers et auto-évaluation par les responsables des services des parcs et promenades

La moitié des places activités seniors (7/14) a déjà fait l'objet d'un retour de la part des usagers (lettre, mail, journal de quartier, ...). Ces retours, qu'ils soient formulés sous forme écrite ou uniquement orale, adressés au responsable du projet, à la ville ou à tout un chacun, étaient unanimement positifs.

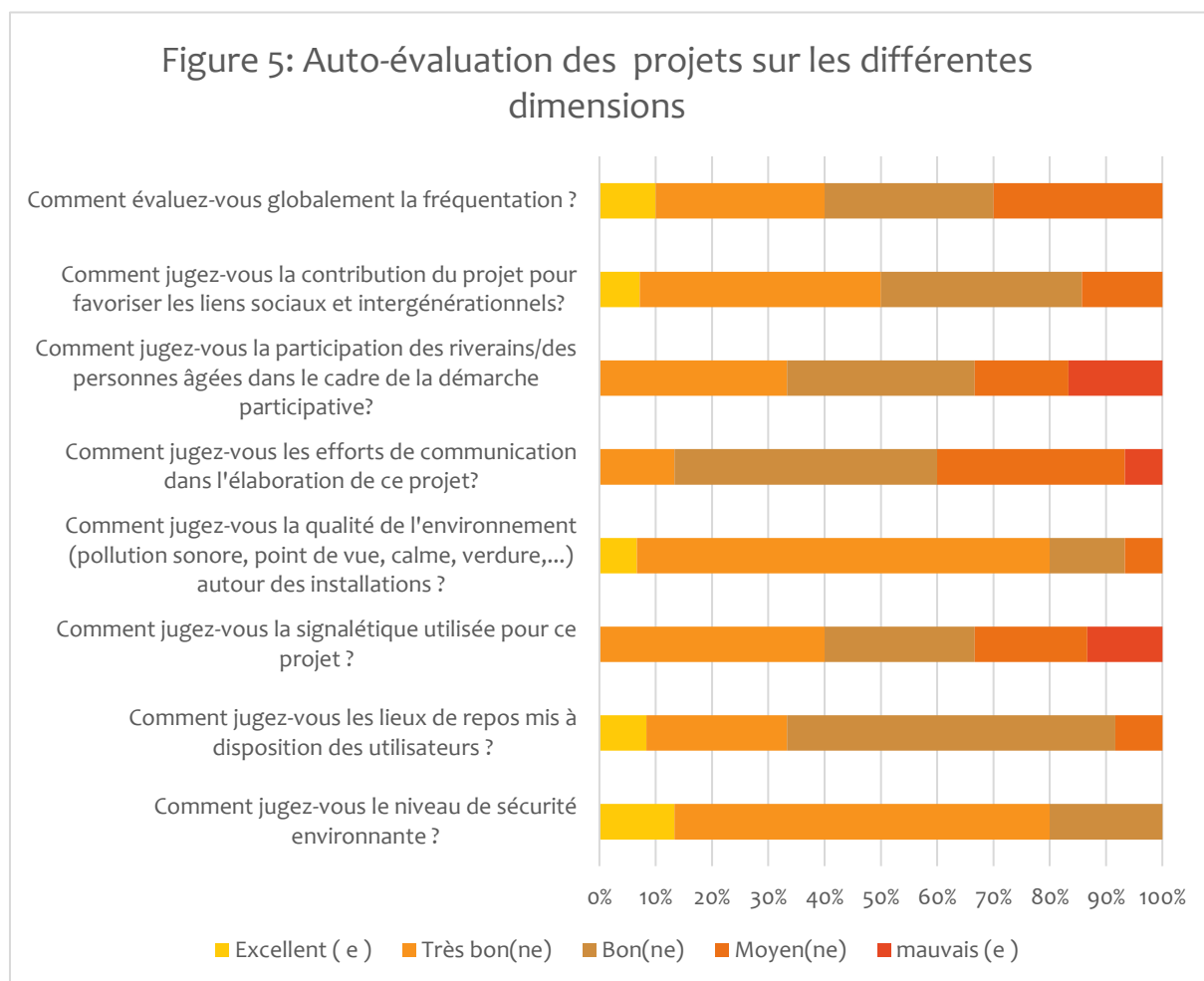
Pour les projets déjà réalisés, les répondants devaient juger le projet sur chacune des thématiques du questionnaire. La figure 5 illustre les réponses à ces questions.

Pour conclure, les répondants sont globalement satisfaits (liste non exhaustive) :

- des engins (qualité, aspect, intégration dans l'environnement)
- de l'emplacement (en termes d'accessibilité)
- de l'aspect intergénérationnel

- des échos positifs des utilisateurs et de la bonne fréquentation
- de l'absence d'accident

A la question : « Avec le recul, que feriez-vous différemment si vous deviez à nouveau réaliser ce projet ? », la plupart des répondants répondent : rien. Les autres pensent à intégrer davantage les personnes âgées pour la conceptualisation initiale du projet et à améliorer les efforts de communication, en prenant par exemple contact avec des utilisateurs potentiels.

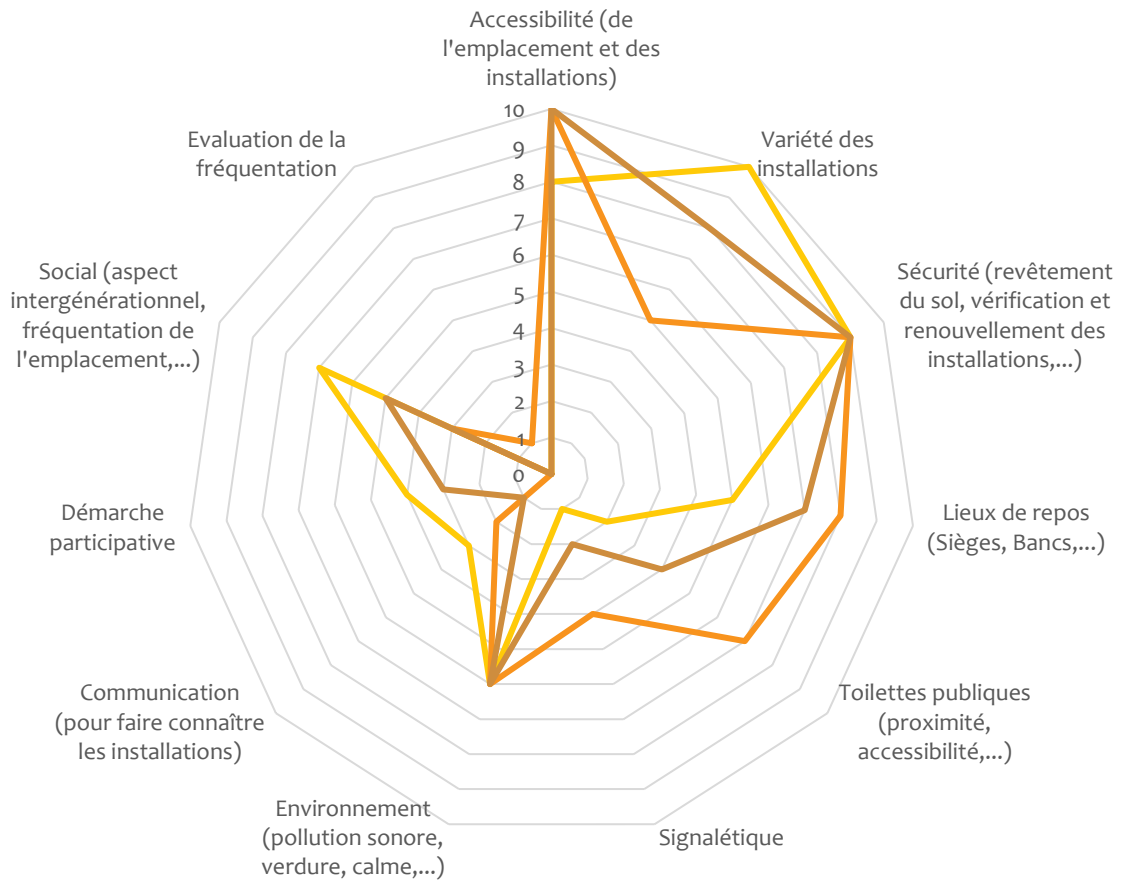


Classement

Cette partie ne concerne que les répondants n'ayant pas encore de projet réalisé (projet en cours ou pas de projet du tout). Les répondants devaient classer les thèmes abordés dans le questionnaire du plus important au moins important pour l'élaboration d'un projet de place activités seniors (10 étant le plus important et 0 le moins important). Nous constatons que les thèmes de l'accessibilité, de la sécurité et de la variété des installations arrivent en tête de liste alors que l'évaluation de la fréquentation, la communication et la signalétique semblent être d'importance moindre (Fig 6).

Figure 6: classement des thèmes abordés

— communes ayant un projet en cours — communes n'ayant pas de projet — total



Discussion

De nombreuses villes suisses ont déjà réalisé des places activités seniors et de nombreux projets sont actuellement en cours. Parmi les 36 communes ayant répondu à notre questionnaire, seules 10 n'avaient aucun projet de place activités seniors. Ce qui est particulièrement frappant, c'est le nombre de projets en cours : 19 communes sur 36 en ont un ! Cela montre à quel point ces places activités seniors sont en pleine expansion en Suisse actuellement. Mais cette expansion concerne l'ensemble des projets, et seule une minorité d'entre eux ont été réalisés spécifiquement pour les seniors. En effet, la plupart des projets réalisés en Suisse sont des places d'activité physique en plein air accessibles à tous les adultes. Cependant, il est important de rappeler que même si les motivations et obstacles à l'activité physique sont en partie les mêmes, entre jeunes adultes et seniors, certaines barrières sont spécifiques : déplacement difficile, crainte de blessure ou d'aggravation d'une pathologie chronique (14, 15). Des études qualitatives seraient intéressantes à réaliser en Suisse pour savoir si les projets conçus jusqu'à présent répondent aux besoins et aux attentes des utilisateurs seniors, et déterminer si des améliorations pourraient y être apportées.

Eléments à prendre en compte pour la réalisation d'une place d'activités seniors

Il est délicat d'émettre des recommandations pour la réalisation d'une place d'activités seniors sur la base de cette étude. Néanmoins, les avis des responsables des services des parcs et promenades identifient des caractéristiques importantes à considérer.

Proposer une offre d'installations variée

La variété des installations semble être un élément important dans la réussite d'une place activités seniors, puisque ce critère apparaît dans le top 3 du classement de la figure 6. Cependant, il ne s'agit



Figure 7 : Place activités seniors à Bâle.

pas de varier uniquement les différents types de mouvements, comme le permettent les machines que l'on trouve dans une salle de fitness traditionnelle, et qui ont pour but de faire travailler tous les groupes musculaires du corps. Ce type de machines est important pour permettre aux utilisateurs de maintenir leur force musculaire, leur souplesse, et leur endurance, tel qu'il est recommandé de le faire (16). Mais, dans le cas des seniors, il est tout aussi primordial de leur proposer des engins qui leur permettent de promouvoir leurs liens sociaux, par exemple en proposant des engins qui nécessitent une interaction entre les utilisateurs. À Bâle par exemple, on retrouve un engin où deux utilisateurs doivent se mettre face à face et déplacer ensemble une boucle métallique le long d'un câble tortueux sans que la boucle ne touche le câble. En

proposant ce type d'engins, une place activités seniors peut améliorer les relations sociales entre les utilisateurs, en disposant les installations de façon appropriée. La promiscuité des engins, par exemple deux pédaliers sur un même banc, permet aux utilisateurs d'entrer facilement en contact (Fig 8). Particulièrement en milieu urbain, une place activités seniors peut être l'endroit idéal pour se rencontrer et discuter. Quant aux facultés intellectuelles, comme la coordination et la mémoire, elles devraient également être entraînées sur une place activités seniors. Certains fournisseurs proposent spécifiquement pour les seniors des parcours qui alternent les activités motrices et mentales.

Consulter les utilisateurs

Les engins des places activités seniors ont pour but de promouvoir et de préserver la santé des utilisateurs. La plupart d'entre eux imitent les mouvements du quotidien comme monter les escaliers, marcher ou courir. Mais il existe actuellement de nombreux fournisseurs qui proposent un très vaste choix d'engins. Alors comment choisir ? En demandant leur avis aux principaux intéressés : les utilisateurs potentiels. Sous forme



Figure 8 : Place activités seniors à Bâle. Les pédaliers.

d'une démarche participative où chacun serait libre d'exprimer ses préférences, ou en invitant un groupe d'aînés à essayer les engins d'un parc préexistant pour se faire une idée. Collaborer avec



Figure 9 : Le physioparc de la résidence de Saconnay

une association comme ProSenectute ou avec des physiothérapeutes pour s'assurer de l'adéquation des engins avec le public cible est également une étape importante dans la conceptualisation du projet. Par exemple, la conception du physioparc de la résidence de Saconnay au Grand-Saconnex (Fig 9) a été réalisée en collaboration avec un

physiothérapeute de l'établissement pour que le choix des engins respecte les besoins spécifiques des seniors.

Deux monitrices de gym en extérieur pour seniors, à Renens et à Fribourg, que nous avons contactées dans le but de connaître leurs avis au sujet des places activités seniors, nous ont dit

qu'elles n'utilisaient pas les engins des places activités seniors parce qu'ils ne correspondent pas aux besoins de leurs participants. Si une collaboration avait eu lieu en amont, ces monitrices se sentiraient probablement plus à l'aise pour donner des cours sur ces emplacements.

Assurer la sécurité des utilisateurs

La sécurité apparaît également dans le top 3 du classement de la figure 6. Pour assurer la sécurité des utilisateurs, plusieurs aspects doivent être pris en compte. Tout d'abord, le revêtement du sol en-dessous des installations. Nous avons constaté dans les résultats du questionnaire qu'il n'y avait pas de règle. Si les revêtements végétaux tels que les copeaux de bois, le gazon végétal, la terre ou même les graviers présentent l'avantage d'être relativement mous en cas de chute, les surfaces pavées ou bétonnées ont, quant à elles, l'avantage d'être plus lisses et donc de diminuer le risque de chute. Une bonne alternative, fréquemment utilisée dans les places de jeux pour enfants et sur les pistes d'athlétisme, mais peu représentée dans les places activités seniors, est le tartan. Il s'agit d'un agglomérat de résines synthétiques dont les deux qualités principales sont qu'il est anti-dérapant et inaltérable.

La sécurité passe aussi par une vérification régulière des installations et un renouvellement le moment venu. Pour cela, il est primordial de respecter les recommandations du fabricant.

S'assurer que les utilisateurs manient correctement les engins participe également au maintien de la sécurité, puisque cela diminue les risques de blessures. Pour ce faire, un panneau d'information sur l'utilisation doit se trouver auprès de chaque engin (habituellement livré par le fournisseur). Les cours collectifs, même ponctuels, permettent également aux utilisateurs d'apprendre à effectuer correctement certains mouvements. Par exemple, la ville de Schaffhouse, au moment de l'inauguration de sa place activités seniors en juin 2015, a invité les personnes intéressées à participer à trois soirées pour apprendre à utiliser ces nouveaux engins.

Savoir comment utiliser ces engins est important, mais savoir qui a le droit de les utiliser l'est tout autant. A priori tout le monde peut en profiter, puisqu'ils se trouvent sur le domaine public. Mais la plupart des engins ne sont pas adaptés à des individus mesurant moins d'1.40m. Et pourtant, il n'est pas rare de trouver des enfants s'amusant avec ces engins. Liliana Bettencourt et Rui Neves (11) ont constaté dans leur étude que 44% des utilisateurs étaient des enfants, bien que ces installations ne soient pas du tout adéquates pour eux et que leur utilisation représente un réel danger. Une solution serait d'avoir une place de jeux pour enfants à proximité et d'indiquer de façon claire une limite d'âge ou de taille pour l'utilisation des engins. Une autre alternative consisterait à proposer des installations intergénérationnelles, où chacun aurait un rôle spécifique à jouer. Par exemple, une fontaine à eau autour de laquelle seraient disposés des bancs publics avec pédaliers. Et, pour que l'eau jaillisse de la fontaine, plusieurs personnes devraient pédaler. Les enfants seraient heureux de pouvoir jouer avec l'eau et encourageraient leurs parents ou grands-parents à pédaler.

Forces et limites de cette étude

Cette étude constitue la première tentative d'un état des lieux des places activités seniors en Suisse, dont l'émergence récente est très peu documentée. La limite principale de cet état des lieux est le faible taux de réponses obtenu, bien que les questionnaires aient été envoyés par l'association faîtière des services des parcs et promenades de Suisse. De plus, de nombreux questionnaires n'ont été complétés que partiellement. Cela peut provenir du fait que notre questionnaire était trop long, ou que les répondants n'étaient pas en mesure de répondre à toutes les questions posées. Par ailleurs, certains questionnaires n'ont pas été complétés par les chefs de service des parcs et promenades, mais par un jardinier ou une autre personne de l'administration communale à qui cette tâche a été déléguée.

Conclusion

Ce travail indique que la construction de places activités seniors connaît sans doute un développement important. Cependant, la plupart des projets réalisés en Suisse sont des places d'activité physique en plein air accessibles à tous les adultes. Or, les seniors ont des besoins spécifiques, et pour eux une attention particulière doit être consacrée à la sécurité, aux commodités, à l'accessibilité et à la variété des installations.

En outre, des études européennes ou même suisses sur ce sujet sont nécessaires à la réalisation de places activités seniors sûres, attrayantes, et appréciées des utilisateurs, afin de tenir compte du contexte culturel. En effet, les études menées à Taiwan, où un parc sur deux est équipé d'engins et ce depuis de nombreuses années, offrent une contribution modeste à l'élaboration de places activités seniors en Suisse, en raison non seulement du contexte culturel, mais aussi de la météo, qui a toute son importance pour une activité en plein air.

Bibliographie

1. Organisation mondiale de la Santé. (2002). Vieillir en restant actif : cadre d'orientation. Genève : Organisation mondiale de la Santé.
2. American College of Sports Medicine. American College of Sports Medicine position stand. Exercise and physical activity for older adults. *Med Sci Sports Exerc* 2009; 41: 1510-30.
3. Paterson, D. H. & Warburton, D. E. R. (2010). Physical activity and functional limitations in older adults: A systematic review related to Canada's Physical Activity Guidelines. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 7, 1-22.
4. Bauman S et al. Updating the Evidence for Physical Activity: Summative Reviews of the Epidemiological Evidence, Prevalence, and Interventions to Promote "Active Aging". *Gerontologist*. 2016 Apr;56 Suppl 2: S268-80.
5. Blain H et al. Les effets préventifs de l'activité physique chez les personnes âgées. *La Presse Médicale* 2000 ;29(22) :1240-1248.
6. Weuve J, Kang J, Manson J, Breteler M, Ware J, Grodstein F. Physical Activity, Including Walking, and Cognitive Function in Older Women. *JAMA* 2004 22/29, Vol 292, No. 12 1454-1461
7. Chih-Hsuan Chou, Chueh-Lung Hwang, Ying-Tai Wu. Effect of Exercise on Physical Function, Daily Living Activities, and Quality of Life in the Frail Older Adults: A Meta-Analysis. *Arch Phys Med Rehab* 2012
8. Organisation mondiale de la Santé. (2007). *Global Age-friendly Cities: a Guide*. Genève : Organisation mondiale de la Santé .
9. McKenzie TL et al, System for Observing Play and Recreation in Communities (SOPARC): Reliability and Feasibility Measures. *J Phys Act Health* 2006, February ; 3 Suppl 1: 208–222.
10. Cohen D. et al, Contribution of Public Parks to Physical Activity, *Am J Public Health*, 2007
11. Bettencourt, L., & Neves, R. Senior playgrounds in the promotion of physical activity among the elderly – characteristic of use. *Journal Kairòs Gerontologia* 2016: 19 (1), 59-72.
12. Chow. Outdoor fitness equipment in parks: a qualitative study from older adults' perception. *BMC Public Health* 2013 13:1216
13. Engel M, Nyffenegger R, Meile S. Aires de jeux: conception et planification d'aires de jeux et de mouvement attractives et sûres. Berne : bpa – Bureau de prévention des accidents ; 2013. Document technique 2.025 du bpa.
14. Baert, V., Gorus, E., Mets, T., Geerts, C., & Bautmans, I. (2011). Motivators and barriers for physical activity in the oldest old : A systematic review. *Ageing Research Reviews*, 10, 464-474.
15. Seematter-Bagnoud L, Lenoble-Hoskovec C, Santos-Eggimann B, Büla C. Promotion de l'activité physique chez les aînés: enjeux et stratégies spécifiques. *Revue médicale suisse* 2012 : 8 (348), 1453-1457.
16. Réseau suisse Santé et Activité physique (HEPA), recommandations de 2013

Annexes

Annexe 1

0. Identité	0.1 Nom	LIBRE
	0.2 Prénom	LIBRE
	0.3 Poste	LIBRE
	0.4 Commune	LIBRE
	0.5 Nombre d'habitants dans la commune	LIBRE (chiffres)
	0.6 Nombre d'habitants >65 ans dans la commune	LIBRE (chiffres)
	0.7 Superficie de la commune	LIBRE (chiffres)
	0.8 Dans votre commune, avez-vous déjà installé des engins dans l'espace public destinés à promouvoir l'activité et plus généralement la santé des seniors ? (Image) Si oui, se référer au questionnaire violet.	-OUI -NON
	0.9 Dans votre commune, avez-vous le projet d'installer des engins destinés à promouvoir l'activité et plus généralement la santé des seniors (projet en cours d'élaboration ou de réalisation) ? Si oui, se référer au questionnaire vert.	-OUI -NON
	0.10 Si vous avez répondu négativement aux deux questions précédentes, se référer au questionnaire orange.	
1. Aspect général	1.1 Combien de projets de ce type ont déjà aboutis dans votre commune ?	LIBRE (chiffres) Commentaire : « Si plusieurs projets ont déjà abouti, merci de tenir compte du plus récent pour répondre aux questions suivantes et de signaler les différences significatives dans les « commentaires ».
	1.2 Quelle est la superficie de ce projet ?	LIBRE (chiffres)
	1.3 Combien y-a-t-il d'engins ?	LIBRE (chiffres)
	1.4 Quel est le coût global du projet ?	LIBRE (chiffres)
	1.5 Ces installations ont-elles été créées spécifiquement pour des seniors ?	-OUI -NON
	1.6 Est-ce que ce projet s'inscrit dans le cadre d'une politique spécifique dédiée aux seniors ?	-OUI -NON
2. Aspect financier	2.1 Le montage financier de votre projet a-t-il inclus d'autres entités que votre commune ?	-OUI (préciser) -NON
	2.2 Estimez-vous que le budget alloué à ce projet était suffisant ?	-OUI -Plutôt OUI -Plutôt NON -NON
3. Accessibilité	3.1 Dans quel type de quartier ces engins sont-ils installés ?	-quartier résidentiel -urbain/mixte/centre-ville

		-zone de détente, de loisir/parc/bord du lac/forêt
	3.2 L'emplacement est-il accessible en voiture (place de parc à <100 mètres) ?	-OUI -NON
	3.3 L'emplacement est-il accessible en transport public (arrêt à <100 mètres) ?	-OUI -NON
	3.4 L'emplacement est-il accessible pour une personne qui nécessite un moyen auxiliaire (par ex : un déambulateur) ?	-Facilement -Plutôt facilement -Plutôt difficilement -Difficilement
	3.5 Comment jugez-vous l'accessibilité à l'emplacement choisi pour l'installation de ces engins ?	-Excellente -Très bonne -Bonne -Moyenne -Mauvaise
4. Variété	4.1 Combien y a-t-il de types d'engins différents ?	LIBRE (chiffres)
	4.2 Y a-t-il des engins destinés à entraîner la condition physique (force, agilité, endurance, ...) des utilisateurs ?	-OUI -NON
	4.3 Y a-t-il des engins destinés à entraîner les facultés mentales (coordination, mémoire ...) des utilisateurs ?	-OUI -NON
	4.4 Y a-t-il des engins destinés à promouvoir les liens sociaux (utilisation collective, échanges, ...) des utilisateurs ?	-OUI -NON
	4.5 Comment jugez-vous cette réalisation du point de vue de la variété des installations proposées ?	-Excellente -Très bonne -Bonne -Moyenne -Mauvaise
5. Sécurité	5.1 Quel type de revêtement de sol se trouve sous les installations ?	LIBRE
	5.2 Est-ce que cet emplacement est spécifiquement identifié par les instances d'urgence afin de faciliter les interventions ?	-OUI -NON -NE SAIS PAS
	5.3 À quelle fréquence une vérification des installations est-elle effectuée ?	LIBRE
	5.4 À quelle fréquence les engins sont-ils renouvelés ?	LIBRE
	5.5 Comment jugez-vous le niveau de sécurité environnante ?	-Excellent -Très bon -Bon -Moyen -Mauvais
6. Lieux de repos (Sièges/Bancs)	6.1 Y a-t-il des bancs ou des sièges à proximité pour que les usagers puissent se reposer après ou entre deux exercices ?	-OUI -NON
	6.2 Combien y en a-t-il ?	LIBRE (chiffres)
	6.3 Quelle est leur hauteur d'assise ?	LIBRE (chiffres)
	6.4 Sont-ils équipés d'accoudoirs ?	-OUI -OUI, en partie -NON

	6.5 Comment jugez-vous les lieux de repos mis à disposition des utilisateurs ?	-Excellents -Très bons -Bons -Moyens -Mauvais
7. Toilettes publiques	7.1 Y a-t-il des toilettes publiques à disposition des usagers ?	-OUI -NON
	7.2 A quelle distance de cet emplacement se trouvent les toilettes publiques les plus proches ?	LIBRE (chiffres)
	7.3 Sont-elles accessibles pour des personnes à mobilité réduite ?	-OUI -NON
8. Signalétique	8.1 Y a-t-il des panneaux indiquant l'existence de ces engins destinés à promouvoir l'activité des séniors ?	-OUI -NON
	8.2 Y a-t-il une signalétique spécifique (p. ex : un logo) ?	-OUI -NON
	8.2b Si oui, pouvez-vous nous envoyer un exemple (image) ?	« Pièce jointe »
	8.3 Y a-t-il des panneaux explicatifs pour les divers exercices ?	-OUI -NON
	8.3b Si oui, pouvez-vous nous envoyer un exemple (image) ?	« Pièce jointe »
	8.4 Comment jugez-vous la signalétique utilisée pour ce projet ?	-Excellente -Très bonne -Bonne -Moyenne -Mauvaise
9. Environnement	9.1 Ces installations se trouvent-elles dans un espace vert (pelouse, arbres) ?	-OUI -NON
	9.2 Comment jugez-vous la qualité de l'environnement (pollution sonore, point de vue, calme, verdure, ...) autour des installations ?	-Excellente -Très bonne -Bonne -Moyenne -Mauvaise
10. Communication	10.1 Qu'est-ce qui a été fait pour faire connaître ce projet (information aux associations d'aînés ou à la population locale) ?	LIBRE
	10.1b Merci de nous faire parvenir le cas échéant un exemple du document distribué.	« Pièce jointe »
	10.2 Les médias locaux (presse, TV, radio) ont-ils participé à faire connaître ce projet ?	-OUI -NON
	10.3 Est-ce que des cours collectifs sont donnés sur cet emplacement ?	-Souvent -Parfois -Rarement -Jamais
	10.4 Comment jugez-vous les efforts de communication dans l'élaboration de ce projet ?	-Excellents -Très bons -Bons -Moyens -Mauvais

11. Démarche participative	11.1 Ce projet a-t-il fait l'objet d'une démarche participative auprès des riverains / d'un groupe de personnes âgées ?	-OUI -NON
	11.2 Si oui, comment jugez-vous la participation des riverains/des personnes âgées ?	-Excellente -Très bonne -Bonne -Moyenne -Mauvaise
	11.3 Y a-t-il eu une collaboration avec des associations (p. ex. Pro Senectute) pour tenter de répondre adéquatement aux besoins spécifiques des personnes âgées ?	-OUI -NON
12. Social	12.1 Ce projet est-il axé sur un concept intergénérationnel ?	-OUI -NON
	12.2 Les engins se trouvent-t-ils à côté d'installations de jeux pour enfants ?	-OUI, sur le même emplacement OUI, mais sur des emplacements séparés -NON
	12.3 Est-ce que ces installations se situent dans un endroit fréquenté (promeneurs, cyclistes, ...) ?	-OUI -Plutôt oui -Plutôt non -NON
	12.4 Comment jugez-vous la contribution du projet pour favoriser les liens sociaux et intergénérationnels ?	-Excellente -Très bonne -Bonne -Moyenne -Mauvaise
13. Fréquentation	13.1 À ce jour, avez-vous déjà évalué la fréquentation de cet emplacement ?	-OUI -NON
	13.1b Le cas échéant, auriez-vous la gentillesse de bien vouloir joindre les résultats de cette évaluation ?	« Pièce jointe »
	13.1c Sinon, comment évaluez-vous globalement la fréquentation ?	-Excellente -Très bonne -Bonne -Moyenne -Mauvaise -Ne sais pas
	13.2 Avez-vous déjà reçu un retour de la part des usagers concernant cet espace (lettre, mail à la commune, journal de quartier, ...) ?	-OUI -NON
	13.2b Le cas échéant, les retours sont-ils plutôt positifs ou négatifs ?	-Positifs -Plutôt positifs -Plutôt négatifs -Négatifs
14. Pour conclure :	14.1 De quoi êtes-vous particulièrement satisfaits ?	LIBRE
	14.2 Avec le recul, que feriez-vous différemment si vous deviez à nouveau réaliser ce projet ?	LIBRE
	14.3 Avez-vous déjà un autre projet à l'étude ?	-OUI (si oui, questionnaire vert)

		-NON
1. Aspect général	1.1 Quelle est la superficie de ce projet ?	LIBRE (chiffres)
	1.2 Combien y aura-t-il d'engins ?	LIBRE (chiffres)
	1.3 A combien estimez-vous le coût global de ce projet ?	LIBRE (chiffres)
	1.4 Avez-vous opté pour des installations spécifiques pour les seniors ?	-OUI -NON
	1.5 Est-ce que ce projet s'inscrit dans le cadre d'une politique spécifique dédiée aux seniors ?	-OUI -NON
2. Aspect financier	2.1 Le montage financier de votre projet inclut-il d'autres entités que votre commune?	-OUI (merci de préciser) -NON
	2.2 Estimez-vous que le budget alloué à ce projet sera suffisant ?	-OUI -Plutôt OUI -Plutôt NON -NON
3. Accessibilité	3.1 Dans quel type de quartier ces engins sont-ils installés ?	Quartier résidentiel -urbain/mixte/centre-ville -zone de détente, de loisir/parc/bord du lac/forêt
	3.2 Est-ce que l'emplacement sera accessible en voiture (places de parc à <100 mètres) ?	-OUI -NON
	3.3 Est-ce que l'emplacement sera accessible en transport public (arrêt à < 100 mètres) ?	-OUI -NON
	3.4 Est-ce que l'emplacement sera accessible pour une personne qui nécessite un moyen auxiliaire (par ex : un déambulateur) ?	-OUI -NON
4. Variété	4.1 Combien y aura-t-il de types d'engins différents ?	LIBRE (chiffres)
	4.2 Avez-vous prévu des engins destinés à entraîner la condition physique (force, agilité, endurance, ...) des utilisateurs ?	-OUI -NON
	4.3 Avez-vous prévu des engins destinés à entraîner les facultés mentales (coordination, mémoire...) des utilisateurs ?	-OUI -NON
	4.4 Avez-vous prévu des engins destinés à promouvoir les liens sociaux (utilisation collective, échanges, ...) des utilisateurs ?	-OUI -NON
5. Sécurité	5.1 Quel type de revêtement de sol y aura-t-il à l'endroit des installations ?	LIBRE
	5.2 Est-ce que cet emplacement sera spécifiquement identifié auprès des instances d'urgence afin de faciliter d'éventuelles interventions ?	-OUI -NON -ne sais pas
	5.3 À quelle fréquence une vérification des installations est-elle prévue ?	LIBRE
	5.4 À quelle fréquence les engins seront-ils renouvelés ?	LIBRE
	5.5 Comment jugez-vous le niveau de sécurité environnante de l'emplacement choisi ?	-Excellente -Très bonne -Bonne -Moyenne -Mauvaise

6. Lieux de repos (Sièges/Bancs)	6.1 Avez-vous prévu des bancs ou des sièges à proximité pour que les usagers puissent se reposer après ou entre deux exercices ?	-OUI -NON
	6.2 Combien y en aura-t-il ?	LIBRE (chiffres)
	6.3 Quelle sera leur hauteur d'assise ?	LIBRE (chiffres)
	6.4 Seront-ils équipés d'accoudoirs ?	-OUI -OUI en partie -NON
7. Toilettes publiques	7.1 Y aura-t-il des toilettes publiques à disposition des usagers ?	-OUI -NON
	7.2 A quelle distance de cet emplacement se trouveront les toilettes publiques les plus proches ?	LIBRE (chiffres)
	7.3 Seront-elles accessibles pour des personnes à mobilité réduite ?	-OUI -NON
8. Signalétique	8.1 avez-vous prévu des panneaux indiquant l'existence de ces engins destinés à promouvoir l'activité des séniors ?	-OUI -NON
	8.2 Avez-vous choisi une signalétique spécifique (p. ex : un logo) ?	-OUI -NON
	8.2b Si oui, pouvez-vous nous envoyer un exemple (image) ?	« Pièce jointe »
	8.3 Avez-vous prévu des panneaux explicatifs pour les divers exercices ?	-OUI -NON
	8.3b Si oui, pouvez-vous nous envoyer un exemple (image) ?	« Pièce jointe »
9. Environnement	9.1 Ces installations se trouveront-elles dans un espace vert (pelouse, arbres) ?	-OUI -NON
10. Communication	10.1 Avez-vous prévu de faire quelque chose pour faire connaître ce projet (information aux associations d'aînés ou à la population locale) ?	-OUI -NON
	10.1b Merci de nous faire parvenir le cas échéant un exemple du document distribué.	« Pièce jointe »
	10.2 Allez-vous ou avez-vous déjà utilisé les médias locaux (presse, TV, radio) pour faire connaître ce projet ?	-OUI -NON
	10.3 Est-ce que des cours collectifs seront donnés sur cet emplacement ?	-Souvent -Parfois -Rarement -Jamais
11. Démarche participative	11.1 Ce projet a-t-il fait l'objet d'une démarche participative auprès des riverains / d'un groupe de personnes âgées ?	-OUI -NON
	11.2 Avez-vous collaboré avec des associations (p. ex. Pro Senectute) pour tenter de répondre adéquatement aux besoins spécifiques des personnes âgées ?	-OUI -NON
12. Social	12.1 Est-ce que votre projet est axé sur un concept intergénérationnel ?	-OUI -NON
	12.2 Les engins se trouveront-ils à côté d'installation de jeux pour enfants ?	-OUI, sur le même emplacement

		-OUI, mais sur des emplacements séparés -NON
	12.3 Est-ce que cet espace se situera dans un endroit fréquenté (promeneur, cycliste, ...) ?	-OUI -NON
13. Pour conclure :	<p>Quelle importance accordez-vous aux différents critères suivants ? Veuillez les classer du plus important au moins important :</p> <ul style="list-style-type: none"> Accessibilité de l'emplacement Accessibilité des installations Variété des installations Sécurité environnante Lieux de repos (Sièges/Bancs) Toilettes publiques (proximité, accessibilité, ...) Signalétique Environnement Communication (pour faire connaître les installations) Démarche participative Social Evaluation de la fréquentation 	
<p>Si vous deviez être amené à réfléchir à un projet d'installations d'engins dans l'espace public destinés à promouvoir l'activité et plus généralement la santé des seniors, quelle importance accorderiez-vous aux différents critères suivants ? Veuillez les classer du plus important au moins important.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Accessibilité (de l'emplacement et des installations) Variété des installations Sécurité environnante (revêtement du sol, vérification et renouvellement des installations, ...) Lieux de repos (Sièges, Bancs, ...) Toilettes publiques (proximité, accessibilité, ...) Signalétique Environnement (pollution sonore, verdure, calme, ...) Communication (pour faire connaître les installations) Démarche participative Social (aspect intergénérationnel, fréquentation de l'emplacement, ...) Evaluation de la fréquentation 		