

Sociology of AIDS activism in France

Olivier Fillieule, CNRS-CRESAL, Saint-Etienne (email : olivier.fillieule@wanadoo.fr)

Christophe Broqua, Centre d'Ethnologie Française-MNATP, Paris (email : loux@atp.culture.fr)

Purposes

This inquiry is part of a research initiated by the GERMM - Groupe d'Etude et de Recherche sur les Mutations du Militantisme (Study and Research Group on Activism Mutations), a working group on activism in France. Its aim is to evaluate the involvement of militancy at Act Up in a comparative perspective - in time and in multi-organisational space - and to answer the following questions :

- what determines personal involvement in Act Up ?
- how to explain specific forms of social and political activism in that organisation ?

Methods

A self-administered questionnaire was sent to the subscribers of the monthly newsletter published by Act Up-Paris (Action) and handed out at weekly meetings in 1994.

221 questionnaires have been treated.

By reason of the varying degrees of militant involvement, three categories were set out :

- "activists", who participate regularly in public actions (demonstrations, zaps, pickettings, etc.) and/or in working groups (73/221 = 33%),
- "occasional activists", who only participate in large-scale demonstrations and/or at the weekly meetings (77/221 = 35%),
- "non activist members", who participate rarely but subscribe to Action newsletter (71/221 = 32%).

All together those categories make the Act Up "mobilization potentials". An inquiry made in 1993 by AIDES on a population of its volunteers helps to outline some comparative lines.

The results presented here constitute the first part of an on-going research whose goal is to analyse the involvement in Act Up and at AIDES in a longitudinal perspective. A second inquiry by questionnaires and qualitative interviews has just been done in 1998 to reach that goal.

Results

In 1994, almost a third of Act Up militants (26%) declare themselves HIV positive (Table I). If one compares this percentage with the proportion in AIDES (13%), one can deduce that Act Up is the French AIDS organisation with a membership made up at the greatest part of AIDS-sufferers, even though the organisation does not provide them with direct support. However, intravenous drug-users, as well as blood transfusion patients and hemophiliacs, are almost totally absent from Act Up (Table I).

Moreover, the fact that 68% of militants declare themselves HIV-negative does not serve to place them into the classic form of solidarity activism stemming from some notion of altruism. When members were asked what made them join Act Up, one of the first explanations put forward (32% in spontaneous statements) is proximity to illness and sufferings of others (Table II).

Mobilized people are mostly gay, especially among the "activists" group (Table I). Homosexuals are proportionately fewer at AIDES (44%) than at Act Up (62%). The comparison with the results of the AIDES survey suggests however that this situation cannot be explained in the same way at the end of the 1980s, when homosexuals were indeed the sole supporters of the associations. If before 1987, 90% of volunteers in AIDES were male, the situation then started to change and, in 1993, only 57% of activists were men (Table I). The rise in the number of women in AIDES translates logically into the weaker proportion of homosexual men and women than in Act Up.

Rather than a sign, as a few years ago for AIDES, of a manifest failure of an attempt as “de-singularisation” of the cause, preponderance of gay members of Act Up highlights then above all the highly visible homosexual identity of the association.

However, Act Up gay identity is given as the major reason to join the organisation by only 13% of answerers (Table III). That gay identity is very rarely quoted (3%) as the major difference from other AIDS organisations. On the other hand, the fight against homophobia is considered as a priority by only 10% of the respondents, and only 3% would be a member of a gay voluntary organisation if ever Act Up would not exist.

Young militants make the greater part of ranks of the association : 71% are under 35 against 41% in AIDES. Furthermore, one third of the “activists” group are between 17 and 34 (Table IV). This feature helps to understand the style of the association through the management of specific resources - biographical availability (Table I), high level of education (Table V), etc. - and a more distanced relationship to established political rules, characterized by a defiance towards institutions as well as an ideological orientation deeply anchored into the leftist movement (“Scale of political radicalism in Act Up constituency”) and inclined to social protest (“Scale of contesting potential in Act Up constituency” & “Scale of contesting potential in Act Up constituency compared to the French”).

However, the social structure of Act Up “mobilization potentials” is not different from AIDES. Both organisations recruit amongst identical occupational status (Table V). The main difference is the highest percentage of students at Act Up (14%) than at AIDES (4%) and the smaller number of retired people at Act Up (5%) compared to AIDES (10%). 64 % of Act Up activists have a high level of education (68% at AIDES) and 21% are still college students.

Act Up members involvement is often their first and their only political activity. Their relationship with politics is characterised by a kind of mistrust in front of traditional political organisations : 8% only declare being a member of a political party and 18% of a trade union (Table VI). On the other hand, 72% declare having voted at 1993 general elections (Table VI).

Conclusion

The social component of “mobilization potentials” of Act Up linked to the young age of its activists is a basis for understanding the specific mode of action of the organisation. It combines radical form of activism with medical, legal and political expertise, which is very distinct from other french social movements studied by the GERMM.

However, these results might be considered valid for 1994 only, as Act Up and AIDES constituency are characterised by a constant evolution and a large turn-over (Table VII).

The second part of the inquiry done in 1998 will be useful to analyse the evolution of these results.

	ACT UP				AIDES
	activists	occasional activists	non activists members	total	total
<i>Sociobiological characteristics :</i>					
Men	76%	70%	62%	69%	57%
Women	24%	30%	38%	31%	43%
Homosexuals	68%	62%	57%	62%	44%
Hetrosexuals	21%	25%	34%	27%	45%
Never intravenous drug users	94%	96%	96%	95%	72%
HIV -	65%	68%	71%	68%	72%
HIV +	26%	27%	26%	26%	13%
<i>Biographical availability :</i>					
Single	70%	65%	60%	65%	42%
Couple	25%	27%	33%	28%	31%
Full time job	48%	58%	69%	58%	62%
Part time job	15%	12%	9%	12%	11%
Non working	22%	18%	14%	18%	23%
Student	15%	12%	8%	12%	4%

Table I : Sociobiological characteristics and biographical availability

	ACT UP			
	activists	occasional activists	non activists members	total
<i>Because of :</i>				
Personal closeness to the illness	31%	19%	12%	21%
Act Up activism and confrontational strategy	11%	24%	33%	23%
Act Up pushes the government into action	23%	12%	7%	14%

Table II : Why did you join Act Up ? (spontaneous statements)

	ACT UP			
	activists	occasional activists	non activists members	total
Has joined Act Up because of its gay identity	13%	13%	14%	13%
Compared to other AIDS organisations, Act Up differentiate itself mainly because of its gay identity	3%	3%	4%	3%
Outside of Act Up major goals, fighting against homophobia should also be a priority	15%	6%	8%	10%
Would be a member of a gay voluntary organisation, even if Act Up did not exist	5%	0%	3%	3%

Table III : A gay oriented activism ? (spontaneous statements)

	ACT UP				AIDES
	activists	occasional activists	non activists members	total	total
17 - 24	31%	13%	10%	18%	7%
25 - 35	46%	50%	50%	47%	34%
35 and more	24%	25%	38%	29%	59%

Table IV : Age

	ACT UP total	AIDES total
Occupation :		
Professionals	34%	35%
Middle level executives	26%	14%
Students	12%	4%
Shopkeepers, business owners	2%	3%
White collars workers	17%	18%
Blue collars workers	1%	1%
Retired people	3%	10%
Other and no response	5%	15%
Education :		
College level	64%	68%
High school	18%	17%
Technical	10%	12%
Primary school	8%	1%

Table V : Social characteristics

	ACT UP			
	activists	occasional activists	non activists members	total
Electoral participation (1993 general elections) :				
Has voted	66%	81%	70%	72%
Has not voted for a candidate	15%	12%	25%	17%
Not registered on electoral rolls	18%	6%	5%	10%
Membership in :				
A political party	6%	10%	7%	8%
A trade union	14%	16%	23%	18%
An anti-racist voluntary organisation	4%	10%	10%	8%
A humanitarian voluntary organisation	7%	18%	27%	17%

Table VI : Act Up members and conventional political participation

	ACT UP total	AIDES total
1985	1%
1986	2%
1987	4%
1988	5%
1989	2%	8%
1990	4%	9%
1991	9%	15%
1992	21%	30%
1993	39%	22%
1994	26%

Table VII : When did they join Act Up and AIDES ?

Scale of political radicalism	1	2	3	4
Act Up, 1994	21%	20%	28%	31%

Scale of political radicalism in Act Up constituency

Scale of contesting potential	0	1	2	3	4	5
Act Up, 1994	3%	11%	20%	24%	27%	15%
French general population, 1995	17%	19%	31%	28%	4%	1%

Scale of contesting potential in Act Up constituency compared to French

Sociologie de l'activisme contre le sida en France

Olivier Fillieule, CNRS-CRESAL, Saint-Etienne, France

Christophe Broqua, Centre d'Ethnologie Française-MNATP, Paris, France

Objectifs

Cette enquête s'intègre dans un programme de recherche initié par le GERMM, un groupe de travail sur le militantisme en France. Son but est d'analyser les formes d'engagement au sein de l'association Act Up, dans une perspective comparée - dans le temps et dans l'espace multi-organisationnel - et de répondre aux questions suivantes :

- qu'est-ce qui détermine, au niveau individuel, l'entrée dans l'association Act Up ?
- qu'est-ce qui explique les formes particulières de militantisme social et politique dans cette association ?

Méthode

Un questionnaire auto-administré a été adressé aux adhérents de la lettre mensuelle d'Act Up-Paris (Action) et distribué lors des réunions hebdomadaires de l'association en 1994.

221 questionnaires ont été traités.

En raison du degré variable d'engagement militant, nous avons distingué trois catégories au sein des répondants :

- les "activistes", qui participent régulièrement aux actions et/ou aux commissions (73/221 = 33%),
- les "activistes occasionnels" qui ne participent qu'aux grandes manifestations et/ou à la réunion hebdomadaire (77/221 = 35%),
- les "sympathisants", qui ne participent que rarement mais sont abonnés à Action (71/221 = 32%).

L'ensemble des répondants définit le "potentiel mobilisable" d'Act Up.

Une enquête menée en 1993 par AIDES auprès de ses volontaires permet d'effectuer différents points de comparaison.

Les résultats présentés ici représentent le premier volet d'une enquête en cours qui vise à mesurer les évolutions dans le temps de l'engagement militant au sein d'Act Up et de AIDES. Une seconde enquête par questionnaires et entretiens a été lancée en 1998 afin de répondre à ces objectifs.

Résultats

En 1994, près d'un tiers des militants se déclarent séropositifs ou malades du sida (tableau I). Si l'on compare ce pourcentage avec la proportion de personnes affectées militant à AIDES (13%), on peut en déduire qu'Act Up est l'association de lutte contre le sida dont la composition fait la plus grande part aux malades, alors même qu'elle ne s'investit alors aucunement dans l'aide directe. Cependant, les usagers de drogues par voie intraveineuse sont presque totalement absents à Act Up, de même que les polytransfusés et les hémophiles.

Par ailleurs, le fait que les deux tiers des militants se déclarent séronégatifs ne suffit pas à les rattacher aux formes classiques d'un militantisme de solidarité reposant sur un type quelconque d'altruisme. Lorsqu'on demande aux adhérents ce qui les a conduit à rejoindre Act Up, l'une des premières raisons avancées (32% en citations spontanées) est celle d'une proximité à la maladie et à la souffrance de tiers (tableau II).

Les personnes mobilisées sont essentiellement des gays, en particulier parmi les "activistes" (tableau I). En comparaison, les homosexuels sont proportionnellement moins nombreux à AIDES (44%) qu'à Act Up (62%). La comparaison avec les résultats de l'enquête AIDES suggère cependant que cette situation ne saurait s'expliquer de la même manière qu'à la fin des années 80, lorsque les gays étaient bien les seuls soutiens des associations. Si avant 1987, 90% des volontaires

de AIDES sont de sexe masculin, la situation commence de changer alors et en 1993 les volontaires ne sont plus qu'à 57% des hommes (tableau I). Cette augmentation en nombre des femmes à AIDES se traduit logiquement par une proportion d'homosexuel(le)s nettement plus faible qu'à Act Up. Plutôt que d'être le signe, comme il y a quelques années, d'un échec manifeste d'une tentative de "désingularisation" de la cause, la forte dominante gay d'Act Up pointe donc surtout la très nette identité homosexuelle de l'association.

Cependant, la composante homosexuelle de l'association n'est présentée comme la raison essentielle de l'engagement que par 13% des répondants (tableau III). Elle est par ailleurs rarement avancée (3%) comme l'un des traits distinguant Act Up des autres associations de lutte contre le sida. Par ailleurs, la lutte contre l'homophobie n'est considérée comme une priorité que par 10% des répondants, et seulement 3% déclarent qu'ils feraient partie d'une association gay si Act Up n'existait pas.

Act Up se caractérise encore par la très grande jeunesse des militants, puisque 71% ont moins de 35 ans contre 41% à AIDES. Plus encore, si l'on s'en tient aux "activistes", c'est un tiers d'entre eux qui ont entre 17 et 24 ans (tableau IV). Cette caractéristique, dont on ne retrouve l'équivalent dans aucune autre association généraliste de lutte contre le sida, apporte sans doute un élément de réponse à l'analyse du style propre à l'association, par la disposition de ressources spécifiques - disponibilité biographique (tableau I), niveau d'étude élevé (tableau V), etc. - et un rapport aux règles établies du jeu politique plus distancié : une grande méfiance vis-à-vis des instances de médiation traditionnelles, des positions très tranchées sur l'échelle de transformation de la société et surtout une orientation idéologique fortement ancrée à gauche (Graphic "Scale of political radicalism in Act Up constituency") combinée à de nettes dispositions à l'action protestataire (Graphic "Scale of contesting potential in Act Up constituency" & Graphic "Scale of contesting potential in Act Up constituency compared to the French").

En revanche, la structure sociale du "potentiel mobilisable" d'Act Up ne se distingue pas nettement d'une association comme AIDES. Pour les deux associations, les militants se recrutent dans les mêmes catégories socioprofessionnelles (tableau V). La seule différence notable tient à la forte proportion d'étudiants à Act Up (14% contre seulement 4% à AIDES) et au très faible nombre de retraités (5% contre 10% à AIDES). D'autre part, 64% des membres d'Act Up ont un niveau d'étude supérieur (contre 68% à AIDES), alors même que 21% d'entre eux sont en cours d'études, dont 37% en 3e cycle.

L'association se compose essentiellement de jeunes primo-militants, dont l'engagement à Act Up est le premier et le plus souvent le seul. Leur rapport au politique se caractérise d'abord par une certaine méfiance vis-à-vis des institutions et des médiations traditionnelles : 8% seulement font partie d'un parti politique et 18% d'un syndicat (tableau VI). En revanche, 72% déclarent avoir voté pour un candidat aux législatives de 1993 (tableau VI).

Conclusion

La composition sociale du "potentiel mobilisable" d'Act Up, liée à l'extrême jeunesse des militants, fournit une des explications de la spécificité des modes d'action de l'association qui, à une forme radicale d'activisme, ajoute des capacités d'expertise médicale, juridique et politique dont bien peu de mouvements sociaux étudiés par le GERMM, dans et hors du champ de la lutte contre le sida, peuvent se targuer.

Cependant, il faut considérer les résultats présentés ici comme étant valables pour l'année 1994, car la composition de l'association est en permanente évolution, comme le montre la répartition par dates des arrivées dans l'association (Table VII) et comme le laisse supposer également le fort désengagement des dernières années ; l'association est ainsi marquée par un turn-over permanent.

La seconde partie de l'enquête lancée en 1998 permettra d'évaluer la stabilité des résultats obtenus en 1994.